



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
4 May 2017
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать пятая сессия

6–23 июня 2017 года

Пункты 3 и 5 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Правозащитные органы и механизмы

Исследование, посвященное осуществлению принципов и руководящих положений для ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей

Доклад Консультативного комитета Совета по правам человека

I. Введение

1. В своей резолюции 29/5 Совет по правам человека просил Консультативный комитет подготовить исследование, содержащее анализ ситуации с претворением в жизнь принципов и руководящих положений для ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей и факторов, препятствующих этому, и представить Совету на его тридцать пятую сессию доклад, содержащий практические предложения в отношении мер по более широкому распространению информации о таких принципах и руководящих положениях и обеспечения их более эффективного применения в целях ликвидации дискриминации и искоренения предрассудков, связанных с проказой, а также в целях поощрения, защиты и обеспечения уважения прав человека лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Совет призвал Консультативный комитет при подготовке доклада учитывать мнения государств-членов, соответствующих международных и региональных организаций, включая Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), соответствующих специальных процедур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (НПО), а также результаты работы, проделанной в данной области соответствующими органами, специализированными учреждениями и фондами и программами Организации Объединенных Наций в рамках их соответствующих мандатов.



2. На протяжении всей истории проказы является одним из наиболее устрашающих и загадочных заболеваний. Одной из основных причин отторжения и дискриминации, которым подвергаются лица, страдающие проказой, и члены их семей как в прошлом, так и сегодня, является глубоко укоренившееся ошибочное представление о проказе, несмотря на то, что она является одной из наименее заразных инфекционных заболеваний человека. В прошлом отсутствие научных знаний о патогенном микроорганизме заболевания, способе его передачи, а также отсутствие эффективных лечебных средств способствовало отторжению и дискриминации лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Многие страны проводили политику изоляции лиц, страдающих проказой, например введением карантина, осуществлением принудительной госпитализации и учреждением лепрозориев, которые сохранялись даже тогда, когда было доказано с научной и медицинской точек зрения, что эта болезнь полностью излечима и нелегко передается другим людям, тем самым укрепляя отторжение и дискриминацию и лишая лиц, страдающих проказой, и членов их семей возможности воспользоваться их основными правами человека и обретения достоинства и реинтеграции в общество.

3. С введением в конце 1980-х годов комбинированной лекарственной терапии в настоящее время имеются эффективные способы лечения проказы. С 1995 года ВОЗ предоставляет комбинированную лекарственную терапию бесплатно для лиц, страдающих проказой, во всех странах, где широко распространено это заболевание. Наличие лекарств позволило странам сосредоточить усилия на ликвидации проказы (определяется как показатель менее 1 случая на 10 000 населения) в качестве одной из проблем здравоохранения и на дальнейшем сокращении нагрузки по борьбе с проказой после ее ликвидации. Лечение стандартным методом комбинированной лекарственной терапии ВОЗ в течение нескольких дней делает пациентов незаразными. С середины 1980-х годов распространенность проказы во всем мире сократилась с более, чем 5 млн. больных до менее, чем 200 000 больных в 2015 году, и после введения комбинированной лекарственной терапии от заболевания было излечено около 16 млн. человек. Хотя в большинстве стран сегодня проказа уже не представляет собой серьезной проблемы в области общественного здравоохранения, тем не менее, несколько миллионов людей, страдающих от этой болезни во всем мире, по-прежнему подвергаются отторжению и дискриминации.

4. В рамках международной правозащитной системы первоначально обеспокоенность в отношении дискриминации лиц, страдающих проказой, и членов их семей была выражена Подкомиссией по поощрению и защите прав человека на ее пятьдесят шестой сессии в 2004 году. В своей резолюции 2004/12 Подкомиссия просила одного из своих членов, Йодзо Йокоту, подготовить предварительный рабочий документ по этому вопросу¹, который должен быть представлен Подкомиссии на ее пятьдесят седьмой сессии. В этом документе была отмечена продолжающаяся дискриминация лиц, страдающих проказой, и членов их семей, в том числе в отношении трудоустройства, вступления в брак, получения образования, пользования общественными местами, такими как гостиницы и рестораны, и транспортными средствами.

5. Работа Подкомиссии была прекращена из-за реформы системы Организации Объединенных Наций по правам человека в 2006 году. В 2008 году Совет по правам человека занялся этим вопросом и отметил работу, уже сделанную Комиссией по правам человека и Подкомиссией. В своей резолюции 8/13 Совет просил УВКПЧ собирать информацию о мерах, принятых правительствами для ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей, и провести совещание для обмена мнениями между соответствующими субъектами, включая правительства, наблюдателей Организации Объединенных Наций, соответствующие органы, специализированные учреждения и программы Организации Объединенных Наций, неправительственные органи-

¹ E/CN.4/2005/2-E/CN.4/Sub.2/2004/48, стр. 43.

зации, ученых, медицинских экспертов, а также представителей лиц, страдающих проказой, и членов их семей. В той же резолюции Совет просил Консультативный комитет изучить доклад, подготовленный УВКПЧ, и разработать проект свода принципов и руководящих положений для ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей и представить его Совету для рассмотрения к сентябрю 2009 года.

6. На своей третьей сессии в августе 2009 года Консультативный комитет принял проект свода принципов и руководящих положений с учетом доклада УВКПЧ², и представил его на рассмотрение Совету по правам человека на его двенадцатой сессии в сентябре 2009 года. В своей резолюции 12/7 Совет вновь просил УВКПЧ собирать мнения соответствующих сторон, включая правительства, наблюдателей Организации Объединенных Наций, соответствующие органы, специализированные учреждения и фонды и программы Организации Объединенных Наций, неправительственные организации, научных работников и медицинских экспертов, а также представителей лиц, страдающих проказой, и членов их семей, по проекту свода принципов и руководящих положений и представить их мнения Консультативному комитету.

7. Консультативный комитет принял пересмотренный проект свода принципов и руководящих положений на своей пятой сессии в августе 2010 года и представил его Совету по правам человека на его пятнадцатой сессии в сентябре 2010 года³. В своей резолюции 15/10 Совет с удовлетворением принял к сведению пересмотренный проект и предложил Генеральной Ассамблее рассмотреть в надлежащем порядке вопрос о дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей, включая возможные пути поощрения принципов и руководящих положений.

8. В декабре 2010 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 65/215, в которой она с признательностью приняла к сведению принципы и руководящие положения и призвала правительства, соответствующие органы Организации Объединенных Наций, специализированные учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций, другие межправительственные организации и национальные правозащитные институты уделять им должное внимание в ходе разработки и осуществления стратегий и мер, касающихся лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Ассамблея также призвала все соответствующие структуры общества, включая больницы, школы, университеты, религиозные группы и организации, коммерческие предприятия, газеты, сети теле- и радиовещания и неправительственные организации, должным образом учитывать эти принципы и руководящие положения в ходе своей деятельности.

9. В ответ на просьбу Совета по правам человека, содержащуюся в резолюции 29/5 Совета, Консультативный комитет на своей пятнадцатой сессии в августе 2015 года учредил редакционную группу в составе восьми экспертов: Лоранс Буасон де Шазурн, Лауры-Марии Крэчунян-Тату, Марио Луиса Кориолано, Каору Обаты, Ахмера Билала Суфи, Ишаня Чжана, Чханрока Со и Имеру Тамрата Йигезу. Впоследствии к редакционной группе присоединились Лю Синьшэн и Обиора Чинеду Окафор. Председателем Группы стал г-н Обата, а Докладчиком г-н Йигезу⁴. Консультативный комитет просил редакционную

² A/HRC/10/62.

³ A/HRC/15/30, приложение.

⁴ Редакционная группа хотела бы выразить благодарность Натаниэлю Мелаку, представителю факультета права Аддис-абесского университета, Эфиопия, Изевбуве Ихимьюкору, представителю юридической школы Остуд Йоркского университета, Торонто, Канада, и Йодзо Йокоте, директору Центра по вопросам прав человека, Япония, за их ценный научный вклад в подготовку этого исследования. Она также выражает признательность Фонду «Ниппон» за содействие сбору важной информации и оказание неизменной поддержки в ходе подготовки доклада; Международной федерации ассоциаций по борьбе с проказой за содействие откликам от национальных ассоциаций лиц, страдающих проказой, и обеспечение участия в исследовании;

группу представить ему предварительный доклад на его шестнадцатой сессии с учетом ответов на вопросник, который был направлен государствам, национальным правозащитным учреждениям, международным организациям, учреждениям системы Организации Объединенных Наций, соответствующим договорным органам и специальным процедурам, а также международным и национальным НПО.

10. Консультативный комитет принял к сведению предварительный доклад редакционной группы на своей шестнадцатой сессии, состоявшейся в феврале 2016 года, и просил редакционную группу распространить вопросник повторно для заинтересованных сторон, которые не ответили на него, с тем чтобы иметь возможность проработать вопрос на более информированной основе. Он заявил, что дополнительные ответы от государств и национальных правозащитных институтов будут особо приветствоваться. Консультативный комитет также просил редакционную группу представить доклад о ходе работы на ее семнадцатой сессии.

11. На своей семнадцатой сессии Консультативный комитет принял к сведению доклад о ходе работы, представленный редакционной группой, и просил ее представить проект окончательного доклада на его восемнадцатой сессии с целью представления окончательного доклада Совету по правам человека на его тридцать пятой сессии.

12. В общей сложности было получено 57 ответов на вопросник от 12 государств, 9 национальных правозащитных учреждений, 1 международной организации и 35 международных и национальных неправительственных организаций (НПО)⁵. Ответов не поступило от специальных процедур и договорных органов. Наибольшая часть ответов от государств поступила из стран, в которых заболевание проказой не носит эндемический характер.

и, в частности, Йохеи Саскаве, председателю Фонда «Ниппон» и послу доброй воли ВОЗ по ликвидации проказы и прекращению отчуждения и дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, который с самого начала выступил с инициативными мерами по этому вопросу в рамках международных механизмов по правам человека.

⁵ Ответы были получены от Бахрейна, Бразилии, Вьетнама, Катара, Сальвадора, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Черногории, Чили, Эстонии и Японии; национальных правозащитных учреждений Алжира, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Дании, Египта, Индии, Объединенной Республики Танзания, Руанды, Сербии и Черногории; а также от Всемирной организации здравоохранения, Фонда «Ниппон», Фонда по охране здоровья имени Сасакавы, Международной ассоциации за интеграцию, достоинство и улучшение экономического положения (IDEA), организаций IDEA-Индия, The Leprosy Mission International-Бангладеш, The Leprosy Mission-Нидерланды, Netherlands Leprosy Relief-Бразилия, Движения за реинтеграцию лиц, страдающих болезнью Гансена (MORHAN) (Бразилия), Общественной корпорации за реабилитацию лиц, страдающих болезнью Гансена, и членов их семей (CORSOHANSEN) (Колумбия), Федерации ассоциаций лиц, страдающих болезнью Гансена (FELAHANSEN) (Колумбия), Эфиопской национальной ассоциации лиц, страдающих проказой (ENAPAL) (Эфиопия), Фонда Калипа за развитие (FOKAD) (Демократическая Республика Конго), Gerakan Peduli Disabilities and Lepra Indonesia (GPDL) (Индонезия), Фонд FAIRMED (Шри-Ланка), Национальной ассоциации пациентов санаториев по борьбе с болезнью Гансена Zen-Ryo-Kyo (Япония), Ассоциации реабилитации и социального обеспечения HANDA (Китай), The Leprosy Mission-Мьянма, Fontilles-Индия, Lepra-Бангладеш, Fontilles-Никарагуа, The Leprosy Mission-Нигер, The Leprosy Mission-Непал, Lepra Society-Индия, Международной федерации ассоциаций по борьбе с проказой (ILEP) (Индия), Netherlands Leprosy Relief-Mekong (Вьетнам), The Leprosy Mission-Англия и Уэльс, The Leprosy Mission-Чад, IDEA-Непал, Марсиаль Эскобар от имени НПО (Парагвай), Международной федерации ассоциаций по борьбе с проказой (ILEP) (Парагвай), Немецкого общества по борьбе с проказой и туберкулезом (DAHW) (Сьерра-Леоне), Persatuan Mandiri Kusta (PerMaTa)-National (Индонезия), PerMaTa-South Sulawesi (Индонезия), YPPCK Leprosy and Disability Care Foundation Java (Индонезия) и SOLE (Ангола).

13. Два члена редакционной группы, г-н Окафор и г-н Со, приняли участие в Международной конференции на тему «На пути к всесторонней помощи лицам, страдающим болезнью Гансена, с уважением к их достоинству», состоявшейся в Риме в июне 2016 года⁶, где они имели возможность обсудить и заслушать из первых рук показания лиц, страдающих проказой, и получить соответствующую информацию о мерах, которые, как те ожидают, примут правительства их стран для эффективного осуществления принципов и руководящих положений. Собранная на конференции информация отражена в настоящем докладе.

II. Резюме содержания и статус принципов и руководящих положений

A. Резюме содержания принципов и руководящих положений

14. Принципы и руководящие положения для ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей⁷ состоят из двух частей. В первой части «Принципы» содержится признание основных прав человека лиц, страдающих проказой, и членов их семей, которые уже закреплены во Всеобщей декларации прав человека и других соответствующих международных правозащитных инструментах, как, например, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенция о правах инвалидов. Во второй части, «Руководящие положения», эти принципы выражены в конкретных действиях и предусматривается обязанность государств уважать, поощрять, защищать и обеспечивать полноценную реализацию всех прав человека для всех лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Принципы и руководящие положения предназначены для удовлетворения конкретных потребностей лиц, страдающих проказой, и членов их семей и обеспечения их прав, которых они лишены или могут быть лишены в различных странах мира.

15. Принцип 1 подтверждает право лиц, страдающих проказой, и членов их семей на достойное обращение и их право на все права, предусмотренные в международных документах по правам человека. Принцип 2 предусматривает недопущение дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей на том основании, что они больны или были больны проказой. Принцип 3 провозглашает, что лица, страдающие проказой, и члены их семей обладают теми же правами, что и все остальные лица, в том, что касается заключения брака, создания семьи и выполнения родительских обязанностей, в то время, как принципы 4 и 5 предусматривают, что больные проказой обладают теми же правами, что и все остальные люди, в том, что касается полноценного гражданства, получения документов, удостоверяющих личность, и участия в общественной и политической жизни. Принцип 6 предусматривает право на труд на равной основе с другими лицами и право работать в инклюзивной среде, в то время как принцип 7 предусматривает право на получение образования и иной профессиональной подготовки. Принцип 8 предусматривает, что лица, страдающие проказой, и члены их семей имеют право на развитие своего человеческого потенциала в максимально возможной степени, а также на полную реализацию своего достоинства и самоуважения, в то время как принцип 9 предусматривает, что лица, страдающие проказой, и члены их семей имеют право на активное участие в процессах принятия решений относительно стратегий и программ, которые непосредственно касаются их жизни.

⁶ Эта Конференция была совместно организована Папским советом по делам медицинских работников, Фондом «Добрый самаритянин» и Фондом «Ниппон» в сотрудничестве с Фондом имени Рауля Фоллери, Суверенным Военным Мальтийским орденом и Фондом по охране здоровья им. Сасакавы.

⁷ A/HRC/15/30, приложение.

16. В части «Руководящие положения» изложены меры, которые должны принимать государства для осуществления принципов, и она состоит из 14 разделов. Руководящее положение 1 устанавливает общие обязательства государств в отношении осуществления и защиты прав человека лиц, страдающих проказой, и членов их семей, включая осуществление законодательных, административных и иных мер, касающихся законов, политики, обычаев и практики, которые являются дискриминационными в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей либо приводят к их принудительной сегрегации; обеспечение того, чтобы административные органы и учреждения принимали меры по искоренению дискриминации в отношении этих лиц на основании заболевания проказой; принятие мер к тому, чтобы обеспечить полноценное осуществление прав, закрепленных в различных правозащитных документах; и проведение консультаций с лицами, страдающими проказой, и членами их семей и их активное вовлечение в процессы принятия решений, затрагивающих их интересы. Руководящее положение 2 предусматривает равенство и недискриминацию с точки зрения правовой защиты и права, в то время как руководящее положение 3 предусматривает защиту прав человека женщин, детей и других уязвимых групп, страдающих проказой. Руководящее положение 4 поощряет воссоединение членов семей, разлученных в результате политики и практики в отношении проказы, в то время как руководящее положение 5 требует, чтобы государства содействовали полноценному вовлечению и участию лиц, страдающих проказой, и членов их семей в жизни общин, обеспечивали, чтобы они не были изолированы или сегрегированы от общества, предоставляли им социальную поддержку в целях содействия их реинтеграции в общество и обеспечивали им доступ к местам проживания по собственному выбору, в том числе в лепрозориях и больницах, если они того пожелают.

17. Руководящее положение 6 подкрепляет принцип 5 и призывает государства обеспечивать, чтобы лица, страдающие проказой, и члены их семей пользовались правом участия в политическом процессе, и содействовать их доступу к этому процессу, в то время как в руководящем положении 7 особое значение придается поддержке занятости, включая индивидуальную трудовую деятельность, создание кооперативов и осуществление профессиональной подготовки. В руководящем положении 8 конкретизируется принцип 7 о праве на образование, в то время как руководящее положение 9 требует от государств исключения дискриминационной и пренебрежительной лексики, такой как термин «прокаженный», из государственных изданий. Руководящее положение 10 рекомендует государствам обеспечить для лиц, страдающих проказой, и членов их семей доступ к общественным местам, общественному транспорту, развлекательным и культурным заведениям и местам отправления культа. Руководящее положение 11 требует от государств предоставлять лицам, страдающим проказой, доступ к медицинскому обслуживанию на равной основе с другими лицами, ввести программы ранней диагностики и обеспечивать безотлагательное лечение проказы, включить услуги психологического и социального консультирования в стандартный набор услуг и обеспечить доступ к бесплатной медицинской помощи. Руководящий принцип 12 предусматривает экономические, социальные и культурные права лиц, страдающих проказой, и членов их семей, например на достаточный жизненный уровень, финансовую помощь, по мере необходимости, образование и профессиональную подготовку. В руководящем положении 13 основное внимание уделяется повышению информированности всего общества, с тем чтобы обеспечить уважение к правам и достоинству лиц, страдающих проказой, различными способами, а также с помощью средств массовой информации. И наконец, в руководящем принципе 14 государствам рекомендуется создать комитет для координации мероприятий, касающихся прав человека лиц, страдающих проказой, и членов их семей, и включать в свои доклады соответствующим договорным органам сведения о стратегиях и мерах, которые они приняли в целях ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей.

В. Статус принципов и руководящих положений

18. Принципы и руководящие положения разработаны на основе базовых принципов международного права в области прав человека и в сущности повторяют их в новой формулировке. С удовлетворением отмеченные как Советом по правам человека, так и Генеральной Ассамблеей, они представляют собой стандарт, который должны соблюдать государства в ходе выполнения своих обязанностей по запрещению всех форм дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей.

19. Цель принципов и руководящих положений состоит в том, чтобы обеспечить полное уважение и полное осуществление всех прав человека лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Эта цель чрезвычайно важна для любого общества, с тем чтобы вновь утвердить веру в закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций «основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций». Глобальное обязательство в отношении прав человека не может быть достигнуто, если права какой-либо конкретной группы лиц, таких как лица, страдающие проказой, и члены их семей, не в полной мере пользуются уважением и защитой. Таким образом, даже если предположить, что принципы и руководящие положения для ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей не являются юридически обязательными для государств, они, тем не менее, представляют собой авторитетный источник с точки зрения практики государств по обеспечению права на недопущение дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей. В целом, можно подчеркнуть, что некоторые аспекты принципов и руководящих положений имеют обязательную силу для тех государств, которые ратифицировали правозащитные договоры, содержащие аналогичные обязательства.

III. Резюме осуществления принципов и руководящих положений

20. В основу данного раздела главным образом положены ответы, полученные от государств, национальных правозащитных учреждений и национальных и международных неправительственных организаций⁸, на вопросник по ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, которые являются главным материалом для обзора мер, принятых на сегодняшний день государствами и другими заинтересованными сторонами, в целях более широкого распространения и более эффективного осуществления принципов и руководящих положений. Основные тематические компоненты принципов и руководящих положений служат основой для обзора.

21. Подавляющее число ответов поступило от национальных и международных НПО, в частности ассоциаций и организаций, работающих с лицами, страдающими проказой, и членами их семей. Как отмечалось ранее, сравнительно мало ответов было получено от государств и национальных правозащитных учреждений, и большая часть из них, особенно от государств, поступила из стран, где заболевание не является широко распространенным. Тем не менее ответы, полученные от организаций лиц, страдающих проказой, и международных НПО, обеспечили более или менее полную картину позитивных мер, принятых заинтересованными государствами, и тех пробелов, которые необходимо устранить для обеспечения эффективного осуществления принципов и руководящих положений.

⁸ Некоторые полученные ответы не отражены в настоящем докладе, поскольку их нет на английском языке.

А. Повышение уровня осведомленности о принципах и руководящих положениях и их распространение

22. Ответы, полученные к настоящему времени, свидетельствуют о том, что государства еще не разработали всеобъемлющих стратегий и планов действий с участием как правительственных, так и неправительственных заинтересованных сторон для повышения осведомленности о проказе в целях преодоления отчужденности и дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей, включая проведение информационно-просветительских кампаний о принципах и руководящих положениях и их распространение. Ряд государств предприняли, однако, некоторые позитивные шаги в этом направлении.

23. В плане более систематической и скоординированной информационно-разъяснительной работы в отношении проказы и распространения принципов и руководящих положений заметную роль играет правительство Японии. Ключевые моменты принципов и руководящих положений были переведены на японский язык и размещены на веб-сайте министерства иностранных дел⁹. Секция по правам человека министерства юстиции проводит мероприятия по повышению осведомленности общественности о принципах и руководящих положениях в форме симпозиумов по болезни Гансена с участием родителей и детей, а также учащихся в качестве членов дискуссионных групп. Министерство также распространило брошюры о принципах и руководящих положениях на японском языке, подготовленные Центром образования и подготовки в области прав человека (некоммерческая организация), и также разместило их на своем веб-сайте¹⁰. Министерство здравоохранения, труда и благосостояния организовало ряд симпозиумов по вопросам проказы и распространило среди школьников брошюры под названием «Hansen-byo No Mukogawa» (обратная сторона болезни Гансена), в которых были представлены факты о проказе, а также информация о принудительной изоляции в прошлом лиц, страдающих проказой. Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий обратилось к медицинским школам Японии с призывом предоставить точные медицинские знания о проказе. Было создано несколько музеев, а 13 национальных санаториев в Японии также послужили важными центрами информации о проказе и напоминанием о существовании в стране предыдущего опыта дискриминационной практики в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Национальная ассоциация пациентов санаториев по борьбе с болезнью Гансена Zen-Ryo-Kyo пришла к выводу о том, что правительство Японии приложило все возможные усилия по повышению осведомленности о проказе как на национальном, так и на местном уровнях¹¹.

24. Другие государства также предприняли позитивные шаги в целях повышения осведомленности общества о проказе, а также распространения принципов и руководящих положений, хотя эти мероприятия, как представляется, проводятся от случая к случаю либо ограничиваются определенными слоями общества. Такие информационно-просветительские мероприятия, направленные на поощрение недискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, были осуществлены в рамках национальных программ борьбы с проказой (или равноценных программ), проводимых министерствами здравоохранения и национальными правозащитными учреждениями и ориентированных в основном на подготовку медицинских работников и обеспечение образования для местных общин. Принципы и руководящие положения были распространены в печатном виде с использованием электронных средств массовой информации, а их рас-

⁹ Ответы, полученные от Японии и Фонда «Ниппон».

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же и Zen-Ryo-Kyo.

пространение приурочивалось к рабочим совещаниям и ежегодным мероприятиям, таким как Всемирный день борьбы с проказой¹².

25. Большинство мероприятий по повышению осведомленности о принципах и руководящих положениях и их распространению, включая перевод на местные языки, было проведено ассоциациями лиц, страдающих проказой, в их соответствующих странах. Вместе с тем было отмечено, что таких информационно-просветительских мероприятий, включая использование принципов и руководящих положений в качестве стандарта, далеко не достаточно либо они ограничивались определенными слоями общества. Многие НПО указали, что их соответствующими правительствами подготовлено мало либо вовсе не подготовлено никаких заметных стратегий или планов действий, направленных на повышение информированности конкретно о проказе или распространение принципов и руководящих положений, хотя могут иметься меры и стратегии для поощрения недискриминации в целом или в отношении конкретных групп, например инвалидов, которые могут применяться и к инвалидам, которые также страдают проказой¹³.

26. Что касается стран, где заболевание не является широко распространенным, или стран с небольшим числом заболевания проказой, то, хотя большинство из них были осведомлены о принципах и руководящих положениях, нет никакой практической необходимости принимать какие-либо конкретные меры, главным образом вследствие благоприятной эпидемиологической ситуации в отношении проказы в этих странах.

В. Участие и ведение консультаций в процессе принятия решений

27. Полученные ответы свидетельствуют о том, что некоторые государства предприняли определенные позитивные шаги в целях расширения возможностей для лиц, страдающих проказой, консультироваться по вопросам, которые их затрагивают, и участвовать в процессах принятия решений по таким вопросам.

28. В Японии Министерство здравоохранения, труда и благосостояния проводит ежегодные конференции по мерам, которые необходимо принять в отношении болезни Гансена. На конференциях лица, страдающие проказой, дают рекомендации по вопросам, которые их касаются, а также выступают с предложениями о том, как усовершенствовать уже действующие стратегии. Министерство учитывает итоги обсуждений на ежегодных конференциях при разработке других стратегий и законов¹⁴. В Законе о содействии решению вопросов болезни Гансена 2009 года конкретно указывается, что правительство должно принять необходимые меры, с тем чтобы отразить мнения лиц, страдающих болезнью Гансена, и других соответствующих лиц при разработке и осуществлении мер, касающихся лиц, страдающих проказой, а также учреждении форумов для ведения консультаций.

29. В Индии организации лиц, страдающих проказой, имеют весомый голос и были приглашены соответствующими государственными органами для участия в совещаниях по их проблематике на уровне районов, штатов и на национальном уровне. Эти организации в определенной степени оказали воздействие на государственные стратегии и меры, однако многое еще предстоит сделать. Были сформированы группы самопомощи, проведены обсуждения в группах

¹² Ответы, полученные от Саудовской Аравии и национальных правозащитных учреждений Вьетнама, Египта, Индии, Объединенной Республики Танзания и Руанды.

¹³ Ответы, полученные от GPDЛ (Индонезия), FOKAD (Демократическая Республика Конго), фонда FAIRMED (Шри-Ланка), ENAPAL (Эфиопия), HANDA (Китай), Fontilles-Никарагуа и The Leprosy Mission-Мьянма.

¹⁴ Ответы, полученные от Японии, Фонда «Ниппон» и Zen-Ryo-Kyo.

сверстников и приняты решения в местных общинах об оказании необходимой поддержки лицам, страдающим проказой. Наблюдалось более активное участие лиц, страдающих проказой, в обсуждении касающихся их вопросов среди организаций, работающих на местах¹⁵.

30. В Бразилии организация MORHAN стала мощной силой на национальном уровне. Она зачастую получала место в Национальном совете по вопросам здравоохранения и принимала активное участие в национальных, государственных и муниципальных медицинских конференциях. Каждые три года организация проводила оценку обещаний правительства, касающихся прав человека и медицинского обслуживания лиц, страдающих проказой, и отметила гораздо большую открытость со стороны правительства в сфере вопросов политики и законодательства. Однако политическая платформа для ведения консультаций и участия на национальном уровне по-прежнему является ненадлежащей¹⁶.

31. В большинстве ответов от НПО, представляющих лиц, страдающих проказой, указано, что на сегодняшний день ведение консультаций и участие лиц, страдающих проказой, в процессе принятия решений по касающимся их вопросам на уровне правительства было минимальным или вовсе нулевым. В то же время они сами сформировали группы самопомощи и участвуют в информационно-пропагандистской деятельности и проектах, которые затрагивают их интересы, на местном уровне¹⁷.

С. Гражданские и политические права

32. Все полученные ответы неизменно свидетельствуют о том, что конституционные положения в соответствующих странах предусматривают осуществление гражданских и политических прав всеми гражданами без какой-либо дискриминации, в том числе лицами, страдающими проказой, и членами их семей. Однако значительное число ответов, в частности от ассоциаций лиц, страдающих проказой, и международных НПО, представляющих этих лиц в соответствующих странах, свидетельствуют о том, что на практике осуществление гражданских и политических прав лиц, страдающих проказой, по-прежнему оставляет желать лучшего, а в некоторых случаях ограничивается субсидиарно действующими законами.

33. В Индии право выставлять свою кандидатуру на выборах было ограничено шестью законами муниципального уровня и уровня сельского самоуправления (Панчаяти Радж), действующими в штатах Раджастхан, Андхра-Прадеш, Одиша, Чхаттисгарх и Мадхья-Прадеш. Это было подтверждено принятым в 2008 году решением Верховного суда Индии, оставившем в силе решение суда нижней инстанции, которым лицо, страдающее проказой, было отстранено от участия в гражданских выборах либо занятия муниципальной должности путем ссылок на дискриминационные положения муниципального закона штата Одиша 2005 года, касающиеся лиц, страдающих проказой¹⁸. Кроме того, хотя у лиц, страдающих проказой, и имеются законные право гражданства и право голоса, на практике для тех, кто живет в колониях для прокаженных, непросто осуществить эти права, поскольку большинство из них не могут получить национальное удостоверение личности, подтверждающее их место жительства, поскольку

¹⁵ Ответы, полученные от Национальной комиссии по правам человека (Индия), Lepa Society-Индия и ILEP (Индия).

¹⁶ Ответы, полученные от MORHAN (Бразилия) и Netherlands Leprosy Relief-Бразилия.

¹⁷ Ответы, полученные от Фонда FAIRMED (Шри-Ланка), FOKAD (Демократическая Республика Конго), HANDA (Китай), GPDЛ (Индонезия), Марсиаль Эскобар (Парагвай), The Leprosy Mission-Мьянма; CORSOHANSEN (Колумбия), FELAHANSEN (Колумбия), The Leprosy Mission-Непал, IDEA-Непал, Lepa-Бангладеш и ENAPAL (Эфиопия).

¹⁸ Ответ, полученный от The Leprosy Mission Trust (Индия).

они не имеют права на землю и дома, в которых проживают¹⁹. Аналогичная проблема была отмечена в Мьянме, где у значительной части лиц, страдающих проказой, а также лиц, имеющих умеренные или серьезные нарушения здоровья, нет национальных удостоверений личности, что является одним из препятствий для осуществления ими права голоса²⁰.

34. Во многих ответах от ассоциаций лиц, страдающих проказой, указано, что, хотя их гражданские и политические права гарантированы Конституцией, а некоторые правительства разработали политику в этом отношении, фактическое осуществление этих прав лицами, страдающими проказой, затруднено вследствие сохраняющихся в обществе отчуждения и дискриминации, особенно в отношении лиц с явными физическими деформациями²¹. Особо показательным случаем является случай с мужчиной, страдающим проказой, в Бразилии, которому сотрудник, осуществлявший регистрацию, отказал в карточке для участия в голосовании, поскольку мужчина был неграмотен и попросил у сотрудника помощи в нанесении его отпечатков пальцев²². Большинство НПО подчеркнули необходимость того, чтобы правительства приняли конкретные политические и правовые меры в целях обеспечения полноценного осуществления гражданских и политических прав лицами, страдающими проказой²³.

35. В Бразилии есть целый ряд законов, направленных на обеспечение осуществления прав человека лиц, страдающих проказой. При нарушении прав человека лиц, страдающих проказой, нередко случаи обращения в независимую государственную прокуратуру. Во многих государствах MORHAN и членами Международной федерации ассоциаций по борьбе с проказой (ILEP) было налажено партнерское взаимодействие с министерством юстиции не только для рассмотрения индивидуальных случаев нарушения прав человека лиц, страдающих проказой, но и для обеспечения того, чтобы государственная политика и законы, касающиеся болезни Гансена, были поддержаны правительством²⁴.

D. Экономические, социальные и культурные права

36. В большинстве ответов указано, что осуществление экономических, социальных и культурных прав всеми гражданами, включая лиц, страдающих проказой, и членов их семей, было предусмотрено в соответствующих конституциях, а также в стратегиях, руководящих принципах и законах некоторых стран. Вместе с тем многие НПО указали, что на практике имеют место нарушения некоторых основных прав человека. Они сослались на конкретные случаи нарушений экономических, социальных и культурных прав лиц, страдающих проказой, таких как право на вступление в брак и на создание семьи; право на образование; право на труд; право на доступ к государственным услугам; право на надлежащую медицинскую помощь; и право на участие в политической, социальной и культурной жизни вследствие широко распространенных и узаконенных отчуждения и дискриминации, которые существуют в различных секторах общества.

37. Что касается права на создание семьи в Непале, то были приведены примеры двух женщин, которые были вынуждены покинуть свои дома и семьи после того, как у них была диагностирована проказа²⁵. Один респондент из Непала

¹⁹ Там же.

²⁰ Ответ, полученный от The Leprosy Mission-Мьянма.

²¹ Ответы, полученные от Leprosy Relief-Бангладеш, Netherlands Leprosy Relief-Mekong (Вьетнам), Netherlands Leprosy Relief-Бразилия, MORHAN (Бразилия), ILEP (Парагвай), The Leprosy Mission-Бангладеш.

²² Ответ, полученный от Netherlands Leprosy Relief-Бразилия.

²³ Ответы, полученные от HANADA (Китай), The Leprosy Mission-Бангладеш, GPD (Индонезия), FOKAD (Демократическая Республика Конго), Fontilles-Никарагуа и FELAHANSEN (Колумбия).

²⁴ Ответы, полученные от Netherlands Leprosy Relief-Бразилия и MORHAN (Бразилия).

²⁵ Ответ, полученный от The Leprosy Mission-Непал.

ла заявил, что его заставили подписать документ о разводе в течение четырех месяцев с даты его вступления в брак²⁶. В ряде ответов от других НПО указано, что распад брака и семьи происходит в тех случаях, когда у одного из супругов, в особенности у женщины, диагностируют проказу²⁷.

38. Несколько НПО также сослались на дискриминацию в школе, особенно в отношении детей, чьи родители больны проказой, как на одну из проблем²⁸. В Китае, например, 30 детям было отказано в приеме в начальную школу, несмотря на то, что они предоставили медицинские справки. Родители некоторых из этих детей также были против их поступления из-за того, что их собственные родители либо родители родителей страдали проказой, но главным образом из-за боязни дискриминации²⁹. Недавно в Индии студентка медицинского колледжа подверглась дискриминации, когда у нее проявились ранние симптомы заболевания проказой³⁰. Некоторые НПО приводят примеры увольнений работников на основании заболевания проказой³¹.

39. В Демократической Республике Конго лица, страдающие проказой, не имеют права вступать в брак, поскольку считается, что проказа является инфекционным заболеванием и божьим проклятием. Кроме того, лицам, страдающим проказой, не разрешается мыться в той же воде, что и другим здоровым людям, и в семьях их считают экономическим бременем, поскольку проказа считается неизлечимой болезнью³².

40. В Индии лица, страдающие проказой, по-прежнему подвергаются дискриминации в секторе здравоохранения. Были приведены два примера, когда в больницах Дели было отказано в приеме лицам, страдающим проказой, что в одном случае привело к смерти пациента³³. Был также упомянут случай отказа в приеме в больницу лицу, страдающему проказой, и ненадлежащего обращения с ним в Индонезии³⁴.

41. Несколько НПО указали, что дискриминация лиц, страдающих проказой, и членов их семей в отношении экономических, социальных и культурных прав более заметна применительно к лицам с явными физическими деформациями³⁵.

42. В Индии были приняты законы в целях обеспечения того, чтобы права инвалидов также применялись к некоторым категориям лиц, страдающих проказой, однако эти права трудно осуществлять из-за сферы охвата и ограниченности льгот³⁶.

43. Большинство НПО отметили, что в целом правительства не принимают мер, необходимых для решения вопросов, связанных с экономическими, социальными и культурными правами лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Они подчеркнули важность проведения политики и принятия законов, которые были бы направлены на удовлетворение особых потребностей лиц, страдающих проказой, с тем чтобы обеспечить осуществление ими своих прав в этом отношении. Они также отметили, что в обществе сохраняется множество

²⁶ Ответ, полученный от Amar B. Timalina (IDEA-Непал).

²⁷ Ответы, полученные от IDEA-Индия, Фонда FAIRMED (Шри-Ланка) и The Leprosy Mission-Нигер.

²⁸ Ответы, полученные от The Leprosy Mission-Непал, MORHAN (Бразилия), The Leprosy Mission-Нигер, GPDL (Индонезия), IDEA-Индия, HANDA (Китай) и CORSOHANSEN (Колумбия).

²⁹ Ответ, полученный от HANDA (Китай).

³⁰ Ответ, полученный от IDEA-Индия.

³¹ Ответы, полученные от Netherlands Leprosy Relief-Бразилия, Фонда FAIRMED (Шри-Ланка), The Leprosy Mission-Непал, IDEA-Непал и The Leprosy Mission-Нигер.

³² Ответы, полученные от FOKAD (Демократическая Республика Конго).

³³ Ответ, полученный от The Leprosy Mission Trust (Индия).

³⁴ Ответ, полученный от GPDL-Индонезия.

³⁵ Ответы, полученные от IDEA-Индия, Lepa-Бангладеш, The Leprosy Mission-Непал и Fontilles-Никарагуа.

³⁶ Ответ, полученный от The Leprosy Mission Trust (Индия).

поведенческих и структурных барьеров наряду с молчаливым признанием давно укоренившихся норм и практики сегрегации и вытеснения³⁷.

Е. Женщины, дети и другие уязвимые группы

44. В связи с вопросом о поощрении и защите прав человека женщин, детей и других уязвимых групп лиц, страдающих проказой, и членов их семей почти во всех ответах указано, что соответствующие национальные правовые документы согласуются с обязательствами государств по соответствующим основным правозащитным договорам, участниками которых они являются, и запрещается дискриминация в отношении таких групп.

45. В некоторых ответах упоминаются позитивные шаги, предпринятые в отношении женщин, детей и других уязвимых групп лиц, страдающих проказой. В Японии Бюро по правовым вопросам министерства юстиции и его отделения на уровне районов ежегодно проводят различные информационно-просветительские мероприятия по вопросам прав человека, с которыми сталкиваются женщины, дети и пожилые люди, страдающие проказой, и члены их семей, по различным темам, таким как «защита прав женщин», «защита прав детей» и «воспитание высокого уважения к пожилым людям». Они также предоставляют консультативные услуги по вопросам прав человека, в том числе женщин, детей и других уязвимых групп лиц, страдающих проказой, и членов их семей, проводят расследование предполагаемых нарушений прав человека в отношении этих групп и принимают соответствующие меры³⁸. Закон о содействии урегулированию вопросов, касающихся болезни Гансена, 2009 года охватывает женщин, детей, пожилых людей и другие уязвимые группы, и его полноценное исполнение будет обеспечивать отсутствие дискриминации в отношении этих групп и поощрение и защиту их прав человека³⁹.

46. В Руанде инвалиды, в том числе страдающие проказой, могут подавать заявки на все вакантные должности без какой-либо дискриминации. Обеспечивается недопущение дискриминации в школах в отношении детей из семей лиц, страдающих проказой, а взрослые, страдающие проказой, могут также пользоваться программами ликвидации неграмотности среди взрослого населения на равной основе с другими взрослыми⁴⁰.

47. В Индии на рассмотрении парламента находится новый законопроект об инвалидности, содержащий рекомендации по реинтеграции женщин и детей-инвалидов. В случае его принятия он будет иметь большое значение для защиты прав женщин и детей, страдающих проказой. Кроме того, предлагаемый законопроект, который был рекомендован Правовой комиссией Индии, позволит обеспечить полноценную защиту прав женщин, детей и других уязвимых групп в ходе его исполнения правительством⁴¹. Национальная комиссия по правам человека в партнерстве с Индийским фондом по борьбе с проказой им. Сасакавы организовали программу молодых партнеров по ознакомлению школьников с проказой с целью прекращения отторжения и дискриминации, с которыми сталкиваются лица, страдающие проказой, и члены их семей⁴². Национальная комиссия по правам человека также проводит семинары по вопросу о дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей, и пред-

³⁷ Ответы, полученные от CORSOHANSEN (Колумбия), FELAHANSEN (Колумбия), The Leprosy Mission International-Бангладеш, Lepra-Бангладеш, The Leprosy Mission-Непал, The Leprosy Mission-Нигер, The Leprosy Mission Trust (Индия), IDEA-Индия, FOKAD (Демократическая Республика Конго) и Фонда FAIRMED (Шри-Ланка).

³⁸ Ответ, полученный от Японии.

³⁹ Ответ, полученный от Фонда «Ниппон».

⁴⁰ Ответ, полученный от Национальной комиссии по правам человека (Руанда).

⁴¹ Ответ, полученный от The Leprosy Mission Trust (Индия).

⁴² Ответ, полученный от Национальной комиссии по правам человека (Индия).

ставила ряд рекомендаций правительству, в том числе в по осуществлению принципов и руководящих положений. Она все еще ожидает дальнейших действий правительства⁴³.

48. В большинстве ответов, полученных от ассоциаций и НПО, которые работают с лицами, страдающими проказой, особо отмечено, что даже в тех случаях, когда политика и законы, в том числе законы для инвалидов, применимые к женщинам, детям и другим уязвимым группам населения, принимаются, они не всегда эффективно исполняются, что свидетельствует о том, что отторжение и дискриминация в отношении женщин, детей и других уязвимых групп лиц, страдающих проказой, по-прежнему широко распространены. То же самое касается мер, принимаемых в связи с этим правительствами. Была подчеркнута необходимость того, чтобы правительства принимали конкретные политические и правовые меры в целях поощрения и защиты прав человека женщин, детей и других уязвимых групп лиц, страдающих проказой, и членов их семей⁴⁴.

Г. Дискриминационная политика и законы

49. Полученные ответы указывают на то, что некоторые государства предприняли позитивные шаги в целях отмены законов или внесения поправок в законы, которые носят дискриминационный характер в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей, в том числе те законы, которые предусматривают принудительную сегрегацию и изоляцию лиц, страдающих проказой, и членов их семей⁴⁵.

50. В Японии пересмотренный Закон о предотвращении заболеваний проказой 1953 года был отменен в 1996 году, и тем самым был положен конец политике изоляции и сегрегации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей, у которых с тех пор появилось право на выбор места жительства. В 2001 году правительство приняло Закон о компенсации лицам, которые были помещены в лепрозории. В 2009 году вступил в силу Закон о содействии урегулированию вопросов, касающихся болезни Гансена. Он обязывает центральные и местные органы управления осуществлять меры по содействию благосостоянию и восстановлению чести, в числе прочих лиц, страдающих проказой, в целях построения общества, свободного от дискриминации, в том числе в отношении женщин, детей и других уязвимых групп населения. В Законе 2009 года также предусмотрено, что никто не должен действовать так, чтобы это приводило к дискриминации или нарушениям любых прав или интересов лиц, страдающих проказой. Исполнение в полном объеме Закона 2009 года будет на практике означать осуществление принципов и руководящих положений.

51. В Бразилии в 1990-е годы был отменен последний дискриминационный закон в отношении лиц, страдающих болезнью Гансена. В 2007 году парламентом был принят законопроект, направленный на оказание финансовой поддержки и выплату компенсаций лицам, страдающим от болезни Гансена, которые проживали в колониях для прокаженных, включая пожизненную выплату государственных пенсий и доступ к качественным услугам, связанным с заболеванием проказой, на всех уровнях. В настоящее время на рассмотрении находится законодательство, направленное на оказание аналогичной поддержки детям, которые были насильственно разлучены со своими родителями при рождении в колониях для прокаженных. Было отмечено, что в двух штатах в Бразилии имущество было передано в собственность пациентов, страдающих болезнью

⁴³ Ответ, полученный от IDEA-Индия.

⁴⁴ Ответы, полученные от IDEA-Непал, FOKAD (Демократическая Республика Конго), ENAPAL (Эфиопия), HANDA (Китай), IDEA-Индия, The Leprosy Mission Trust (Индия), The Leprosy Mission-Бангладеш, MORHAN (Бразилия), Fontilles-Индия, The Leprosy Mission-Непал, Netherlands Leprosy Relief-Mekong (Вьетнам).

⁴⁵ Ответы, полученные от Японии, Вьетнама и Национальной комиссии по правам человека (Руанда).

Гансена, что превращает их в собственников имущества в рамках колоний для прокаженных, и что в еще одном штате ведется обсуждение по этому вопросу. Однако в этом штате недавно были снесены общественные здания, и рассматривается вопрос о переселении людей из колонии для прокаженных в более отдаленный регион⁴⁶.

52. В Бангладеш в 2011 году введен в действие закон, отменяющий Закон о прокаженных 1898 года, по которому лица, страдающие проказой, подлежали изоляции от общества и своих семей⁴⁷. В Китае в 2011 году был отменен закон, по которому лицам, страдающим проказой, запрещалось вступать в брак; а в Эфиопии было отменено одно из положений Закона о семье, согласно которому ранее возможно было расторгнуть брак на основании заболевания проказой⁴⁸. В Руанде Национальная комиссия по правам человека приняла участие в рассмотрении вынесенных на обсуждение парламента законов с целью обеспечения того, чтобы ни один закон не был принят в нарушение прав граждан, включая лиц, страдающих проказой, и членов их семей⁴⁹. В 2015 году организации лиц, страдающих проказой, в Непале и другие НПО, тесно сотрудничающие с лицами, страдающими проказой, успешно пролоббировали в парламенте отказ принимать законодательный акт, который позволил бы супругу лица, страдающего проказой, требовать развода⁵⁰.

53. В Индии одним из серьезных недостатков, упомянутых как Национальной комиссией по правам человека, так и действующими в стране НПО, является наличие ряда дискриминационных законов в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей⁵¹. В связи с этим был отмечен один очень важный шаг, который был недавно предпринят Правовой комиссией Индии, органом, дающим правительству Индии рекомендации в отношении принятия законов. Правовая комиссия в апреле 2015 года опубликовала всеобъемлющий доклад под названием «Ликвидация дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой», в котором был выявлен ряд дискриминационных законов в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей и содержался призыв к тому, чтобы правительство государства либо правительства входящих в него штатов отменили такие законы либо внесли в них поправки⁵². Помимо закона о борьбе с проказой, в котором предусматривается обособление лиц, страдающих проказой, и членов их семей от общества, в целом в ряде законов предусмотрено, что проказа является законным основанием для развода или раздельного проживания. По законам о попрошайничестве, действующим в различных штатах, лица, страдающие проказой, были, в частности, отнесены к той же категории, что и лица, страдающие психическими заболеваниями. В целом было отмечено, что в Индии примерно 16 дискриминационных законов в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей по-прежнему остаются в силе. Кроме того, в свой доклад Правовая комиссия включила типовый законопроект под названием «Ликвидация дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой», и предложила правительству Индии утвердить его. Согласно представленной в ответах информации доклад Правовой комиссии был представлен парламенту и ожидает утверждения правительством. Закон о прокаженных 1898 года, в числе прочих, был отменен национальным парламентом в 2016 году⁵³. Пока, однако,

⁴⁶ Ответы, полученные от MORHAN (Бразилия) и Netherlands Leprosy Relief-Бразилия.

⁴⁷ Ответ, полученный от Lepra-Бангладеш.

⁴⁸ Ответы, полученные от HANDA (Китай) и ENAPAL (Эфиопия).

⁴⁹ Ответ, полученный от Национальной комиссии по правам человека (Руанда).

⁵⁰ Ответы, полученные от IDEA-Непал и The Leprosy Mission-Непал.

⁵¹ Ответы, полученные от Национальной комиссии по правам человека (Индия), The Leprosy Mission Trust (Индия), IDEA-Индия, Fontilles-Индия, Leprosy Society-Индия.

⁵² См. Law Commission of India, «Eliminating Discrimination Against Persons Affected by Leprosy», Report No. 256 (April 2015). Имеется на <http://lawcommissionofindia.nic.in/reports/Report256.pdf>.

⁵³ См. India, The Repealing and Amending Act No. 23 of 2016. Имеется на <http://lawmin.nic.in/Id/Act23of2016RepealingandAmending.pdf>.

неясно, примет ли правительство меры к тому, чтобы отменить другие дискриминационные законы либо внести в них поправки. Кроме того, все респонденты считают, что в случае одобрения правительством Индии и эффективного выполнения рекомендации Правовой комиссии, это было бы равнозначно осуществлению принципов и руководящих положений, поскольку во многих отношениях положения законопроекта соответствуют принципам и руководящим положениям.

54. Хотя Индия упоминалась как страна, в которой продолжают действовать ряд дискриминационных законов в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей, недавнее исследование организации ILEP показало, что в ряде стран по-прежнему действуют дискриминационные законы, которые еще не отменены⁵⁴.

55. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) в апреле 2016 года приступила к осуществлению глобальной стратегии борьбы с проказой, в которой содержится призыв к действиям со стороны национальных программ борьбы с проказой по ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Одной из задач, которые должны быть решены к 2020 году, является «отсутствие стран, законодательство которых допускает дискриминацию на основании заболевания проказой»⁵⁵.

56. В большинстве ответов от ассоциаций лиц, страдающих проказой, и сотрудничающих с ними НПО также указано, что, хотя политика и законы в их соответствующих странах позволяют лицам, страдающим проказой, и членам их семей свободно выбирать место жительства, в обществах, в которых они живут, преобладает целый ряд поведенческих и структурных проявлений отчуждения и дискриминации, и страх подвергнуться дискриминации является значительным препятствием для реинтеграции в общество лиц, страдающих проказой, и членов их семей.

Г. Последующие меры и контроль процесса осуществления принципов и руководящих положений

1. На национальном уровне

57. Все ответы свидетельствуют о том, что ни в одной стране нет национального комитета для координации деятельности в отношении лиц, страдающих проказой, и ни одна страна не разработала всеобъемлющий комплекс стратегий и мер в форме национального плана действий, как это было рекомендовано в принципах и руководящих положениях, в качестве основы для принятия последующих мер по их осуществлению. Некоторые респонденты отметили, однако, что, несмотря на отсутствие конкретного национального плана действий либо комитета, учрежденного на национальном уровне, в их соответствующих странах были приняты стратегии и законы, и если они будут исполняться в полном объеме, то это будет равноценно частичному либо полноценному осуществлению принципов и руководящих положений⁵⁶.

58. Почти во всех ответах, полученных от ассоциаций лиц, страдающих проказой, и сотрудничающих с ними НПО, а также некоторых национальных правозащитных учреждений, подчеркивается необходимость того, чтобы правительства разработали конкретные меры по осуществлению принципов и руководящих положений, в частности в виде национального плана действий с конкретными сроками реализации, и учредили комитеты на широкой основе участвующих в их работе заинтересованных сторон от национального уровня до

⁵⁴ См. www.reuters.com/article/us-health-discrimination-leprosy-idUSKBN0KV27T20150122.

⁵⁵ См. WHO, *Global Leprosy Strategy 2016-2020: Accelerating towards a leprosy-free world* (2016).

⁵⁶ Ответы, полученные от Японии, Руанды и Вьетнама.

уровня общин⁵⁷. В результате это может послужить основой для принятия последующих мер и направления отчетности назначенному правительственному органу о мерах, принимаемых в целях осуществления принципов и руководящих положений. В полученных ответах особое внимание обращено также на то, что лица, страдающие проказой, и члены их семей, будь то в личном качестве либо через представляющие их ассоциации или тесно сотрудничающие с ними НПО и организации гражданского общества, должны принимать активное участие и вести консультации на всех уровнях и этапах процесса принятия решений, с тем чтобы правительства и другие заинтересованные стороны могли надлежащим образом решать проблему преобладающего отчуждения и дискриминации лиц, страдающих проказой, и членов их семей, с которыми они сталкиваются, и принимать последующие меры и представлять доклады по осуществлению принципов и руководящих положений.

59. В большинстве ответов было также указано, что в рамках правительства следует назначить орган для координации национального плана действий по осуществлению принципов и руководящих положений, и отмечено, что министерства здравоохранения и национальные правозащитные учреждения, в частности в их соответствующих странах, уже задействованы либо должны прямо или косвенно принимать участие в поощрении прав человека и борьбе с отчуждением и дискриминацией в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей.

60. Во многих ответах упоминаются некоторые приоритетные меры, которые правительствам соответствующих стран следует принять в целях осуществления принципов и руководящих положений, включая содействие повышению информированности о принципах и руководящих положениях и их распространению, отмену дискриминационных законов, содействие социальной интеграции и реабилитации лиц, страдающих проказой, и членов их семей, использование надлежащих и достойных формулировок и расширение прав и возможностей лиц, страдающих проказой, и членов их семей.

a) Содействие повышению уровня осведомленности о принципах и руководящих положениях и их распространению

61. Правительствам следует активизировать свои усилия по повышению степени информированности о проказе и обеспечивать широкое распространение принципов и руководящих положений во всех своих соответствующих странах, включая предоставление информации об этом заболевании, лечении, дискриминации и отчуждении, с которыми сталкиваются лица, страдающие проказой, и члены их семей, принимая в этом активное участие и сотрудничая с заинтересованными сторонами в правительстве и в обществе, в частности такими, как религиозные лидеры, правозащитные органы, средства массовой информации, теми, кто формирует общественное мнение. В связи с этим принципы и руководящие положения должны быть включены в школьные учебные программы, а средства массовой информации привлечены к выполнению активной роли в ликвидации дискриминационного отношения к лицам, страдающим проказой, и членам их семей, а также к более широкому освещению проблемы в информационно-пропагандистских программах.

b) Отмена дискриминационных законов

62. Государствам следует принимать соответствующие меры в целях отмены дискриминационных законов и разработки и осуществления позитивных стратегий и законов, которые обеспечивают защиту прав человека и достоинства лиц, страдающих проказой, и членов их семей в соответствии с принципами и руководящими положениями. Дискриминационная политика и законы усилили широко распространенную дискриминацию в отношении лиц, страдающих

⁵⁷ Ответы, полученные от Египта, Руанды и Объединенной Республики Танзания.

проказой, и членов их семей во всех сферах общественной жизни, в частности в таких областях, как образование, трудоустройство и брак.

c) Содействие социальной интеграции и реабилитации

63. Следует прилагать согласованные усилия по реинтеграции и реабилитации лиц, страдающих проказой, и членов их семей посредством поощрения программ для тех, кто живет в изоляции. В связи с этим была подчеркнута необходимость поддержки реабилитации лиц, страдающих проказой, и членов их семей и обеспечение образования для детей лиц, страдающих проказой.

d) Использование надлежащих и выдержанных формулировок

64. Застарелые и ложные представления о проказе подкрепляются продолжающимся использованием неадекватных и уничижительных определений для обозначения лиц, страдающих проказой, и членов их семей как в странах с широким распространением болезни, так и в других странах. Использование названия «прокаженный» и его синонимов на других языках способствует постоянной дискриминации, с которой сталкиваются лица, страдающие проказой, и члены их семей. Государствам и общественным группам, в том числе средствам массовой информации, следует использовать надлежащую лексику, когда речь идет о болезни и затронутых ею лицах, с тем чтобы подчеркивать человеческое достоинство и воспитывать уважение к лицам, страдающим проказой, и членам их семей. Например, выражения «лица, страдающие проказой» или «лица, страдающие болезнью Гансена» считаются более подходящими.

e) Расширение возможностей лиц, страдающих проказой, и членов их семей

65. Одним из сквозных приоритетов, которые были отмечены, является то, что лиц, страдающих проказой, и членов их семей следует рассматривать в качестве основных заинтересованных сторон в борьбе с этой болезнью и отчуждением и дискриминацией, с которыми они сталкиваются, и они должны участвовать в разработке и осуществлении стратегий и других принимаемых государствами мер, которые прямо или косвенно затрагивают их жизнь. Это стало бы важнейшим шагом на пути признания их основных прав человека и подтверждения их достоинства, а также ликвидации сохраняющихся отчуждения и дискриминации в соответствии с принципами и руководящими положениями.

2. На международном уровне

66. В большинстве полученных ответов отмечено отсутствие на международном уровне конкретного механизма по реализации и контролю осуществления принципов и руководящих положений государствами и другими заинтересованными сторонами. Было высказано предложение об учреждении соответствующего органа в рамках существующей международной правозащитной системы для реализации и контроля осуществления принципов и руководящих положений. Соответствующий механизм принятия последующих мер и контроля выполнения принципов и руководящих положений должен действовать под эгидой Совета по правам человека, который ввел и принял эти принципы и руководящие положения, в результате чего их приняла Генеральная Ассамблея в 2010 году.

IV. Выводы и рекомендации

67. **Принципы и руководящие положения для ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей, которые были приняты Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 65/215 в декабре 2010 года по рекомендации Совета по правам человека, представляют собой знаменательный документ, призванный подтвердить человеческое достоинство и права человека лиц, страдающих проказой, и членов их семей.**

Однако, несмотря на то что некоторые государства предприняли шаги в направлении их осуществления, многое еще предстоит сделать как государствам, так и другим соответствующим заинтересованным сторонам для обеспечения их полноценного осуществления и ликвидации дискриминации, отчуждения и остракизма, которым подвергаются лица, страдающие проказой, и члены их семей. Приложенные на сегодняшний день усилия носят фрагментарный характер, ограниченный лишь некоторыми государственными секторами, такими как министерства здравоохранения или национальные правозащитные учреждения, а не предприняты на комплексной либо скоординированной основе с участием других субъектов общества, в том числе лиц, страдающих проказой, и членов их семей. В действительности, ввиду отсутствия эффективных и согласованных действий государства и общества по осуществлению принципов и руководящих положений во многих частях мира по-прежнему существуют различные формы дискриминации, которые препятствуют лицам, страдающим проказой, и членам их семей использовать их основополагающие права человека.

68. Хотя во многих странах существует определенная степень осведомленности о принципах и руководящих положениях, распространение такой осведомленности во всех секторах правительства и на всех уровнях либо среди населения в целом, как представляется, является недостаточным. Принципы и руководящие положения также не используются в качестве авторитетного документа для ликвидации отчуждения и дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей.

69. В большинстве стран отсутствуют всеобъемлющие стратегии либо планы действий или стратегические рамки, а также органы, назначенные для осуществления последующей деятельности, контроля и представления отчетности о мерах, принятых с целью выполнения принципов и руководящих положений. Однако в некоторых странах одно или несколько правительственных учреждений, таких как министерство здравоохранения или национальное правозащитное учреждение, приняли отдельные меры по выполнению некоторых аспектов принципов и руководящих положений. Кроме того, как представляется, в большинстве стран отсутствует полноценное и конструктивное участие лиц, страдающих проказой, и членов их семей на всех уровнях процесса принятия решений и в деятельности по вопросам, которые прямо или косвенно затрагивают их жизнь, в том числе в принятии последующих мер в связи с эффективным осуществлением принципов и руководящих положений.

70. Хотя не было четко указано никаких конкретных дискриминационных стратегий и законов, такие стратегии и законы все же существуют во многих странах, и они должны быть пересмотрены и изменены либо отменены по мере необходимости. Такие стратегии и законы не ограничиваются лишь странами, где проказа является широко распространенным заболеванием, а существуют также в странах, где проказа считается весьма редкой и «забытой» болезнью. В большинстве стран отсутствуют позитивные стратегии и законы, обеспечивающие, в частности, меры по ликвидации отчуждения и дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей и содействующие социальной интеграции таких лиц в соответствии с принципами и руководящими положениями.

71. Неуместные и оскорбительные формулировки по-прежнему используются для обозначения лиц, страдающих проказой, как в странах с широким распространением заболевания, так и в других странах. Укоренению этого иногда способствуют средства массовой информации и традиции народной культуры.

72. На международном уровне в рамках правозащитного инструментария явно отсутствует конкретный механизм для осуществления последующей деятельности, контроля и представления отчетности о принятых мерах и прогрессе, достигнутом в деле эффективного осуществления принципов и руководящих положений. Была особо отмечена важность создания такого механизма на международном уровне, предпочтительно в рамках правозащитной системы, для осуществления последующей деятельности, контроля и представления докладов о мерах, принятых государствами в целях эффективного и полного выполнения принципов и руководящих положений.

73. На основании вышеуказанных выводов предлагаются следующие рекомендации для более широкого распространения и эффективного осуществления принципов и руководящих положений для ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей.

А. На национальном уровне

74. Государствам и соответствующим правительственным учреждениям на всех уровнях следует укреплять, поощрять и стимулировать информационно-просветительские кампании и обеспечивать широкое распространение принципов и руководящих положений в качестве целевого ориентира в борьбе за искоренение отчуждения и дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Это следует делать в сотрудничестве со всеми соответствующими субъектами, такими как организации, представляющие интересы лиц, страдающих проказой, и членов их семей, медицинские работники, преподаватели, религиозные и общинные лидеры, общественные деятели, те, кто формирует общественное мнение, и средства массовой информации. В связи с этим необходимо проводить постоянные и активные просветительские и информационно-разъяснительные кампании, с тем чтобы устранить сохраняющиеся мифы и предрассудки в отношении проказы, в том числе в странах, где проказа не является заметной проблемой. Также большое значение имеет включение сведений о проказе в школьные программы обучения и предоставление в средства массовой информации данных о достижениях в лечении проказы и о том, что проказа не является легко распространяемым заболеванием и перестает быть инфекционным заболеванием после лечения.

75. Государствам следует пересмотреть и выявить национальные стратегии, законы и практику, которые могут порождать отчуждение и дискриминацию в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей, и изменить или отменить такие дискриминационные стратегии и законы. Государствам следует также рассмотреть вопрос о разработке стратегий и законов, которые запрещают любые действия, направленные на дискриминацию либо изоляцию или исключение лиц, страдающих проказой, и членов их семей, в соответствии с принципами и руководящими положениями.

76. Государствам следует назначить соответствующий орган и учредить национальный комитет в составе представителей всех соответствующих заинтересованных сторон, включая лиц, страдающих проказой, и членов их семей для принятия последующих мер и контроля осуществления принципов и руководящих положений. Одно из существующих учреждений, таких как национальное правозащитное учреждение, мандат которого заключается, главным образом, в обеспечении поощрения и защиты прав человека всех лиц, находящихся под его юрисдикцией, или министерство здравоохранения, которое руководит национальной программой борьбы с проказой, могут рассматриваться в качестве жизнеспособных вариантов для координации, принятия последующих мер и контроля действий и мер, принимаемых государственными учреждениями на всех уровнях.

77. Государствам следует обеспечивать и поддерживать полноценное и конструктивное участие лиц, страдающих проказой, и членов их семей, в том числе женщин, детей и других уязвимых групп, на всех уровнях процесса принятия решений по вопросам, которые оказывают прямое или косвенное воздействие на все аспекты их жизни. Это позволило бы направить мощный сигнал о том, что их человеческое достоинство и права признаются наравне с другими, и способствовало бы искоренению социального отчуждения, связанного с проказой. Лозунга «ничего для нас без нас» должны придерживаться все заинтересованные государства.

78. Государствам следует обеспечивать употребление надлежащих и уважительных формулировок всеми слоями общества для ссылок на лиц, страдающих проказой, или болезнью Гансена, и членов их семей. В частности, следует любой ценой избегать употребления выражения «прокаженный» или его эквивалента на других языках, поскольку он связан с маргинализацией и неприятием со стороны общества, а также не способствует тому, чтобы пострадавшие своевременно обращались за медицинской помощью.

В. На международном уровне

79. Дискриминация в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей продолжает существовать в различных формах во многих странах. Принципы и руководящие положения для ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, подтверждают и опираются на основополагающий принцип недискриминации, закрепленный в международном праве прав человека, и являются целевым ориентиром для защиты прав человека лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Они представляют собой стандарт, который должны соблюдать государства в выполнении своих обязанностей по запрещению всех форм дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Центральное значение принципов равенства и недискриминации в международном праве прав человека и принятие принципов и руководящих положений механизмом Организации Объединенных Наций по правам человека и Генеральной Ассамблеей превращают их в авторитетные стандарты и мерило для определения ответственности государств в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей.

80. С учетом многочисленных форм дискриминации и нарушений прав человека лиц, страдающих проказой, и членов их семей и в целях удовлетворения их конкретных потребностей в плане доступа к услугам в области здравоохранения, образования, занятости и реинтеграции в общество и реабилитации на основе целостного подхода рекомендуется создать в рамках правозащитной системы Организации Объединенных Наций конкретный механизм для решения этого вопроса и призвать государства и другие соответствующие субъекты к осуществлению принципов и руководящих положений. Этот механизм должен также иметь полномочия в отношении принятия последующих мер, контроля и представления отчетности о принятых мерах и прогрессе, достигнутом государствами в деле эффективного осуществления принципов и руководящих положений.

81. Хотя существующие специальные процедуры касаются многих аспектов прав человека различных групп, ни в одной из них не учитываются вопросы прав человека лиц, страдающих проказой, и членов их семей. Поэтому настоятельно рекомендуется, чтобы под эгидой Совета по правам человека была создана специальная процедура по изучению положения в области прав человека лиц, страдающих проказой, и членов их семей и принятию последующих мер, контролю и представлению отчетности о принятых мерах и прогрессе, достигнутом государствами в деле эффективного осуществления принципов и руководящих положений.

82. В связи с предлагаемым принятием мандата специальной процедуры следует продолжить информационно-просветительскую деятельность в рамках форумов Организации Объединенных Наций по правам человека в целях поощрения широкого распространения и углубления понимания принципов и руководящих положений в государствах и всеми соответствующими заинтересованными сторонами в целях создания благоприятных условий, в которых мандатарии специальных процедур могут играть ключевую роль в деле эффективного осуществления принципов и руководящих положений. В связи с этим рекомендуется, чтобы Совет по правам человека призвал УВКПЧ в сотрудничестве с государствами, соответствующими международными организациями, такими как ВОЗ, а также с соответствующими НПО организовать семинары, конференции и параллельные мероприятия по проблеме заболевания проказой и дискриминации, связанной с проказой, и обеспечить существенное активное участие лиц, страдающих проказой, и членов их семей.
