

ACCIÓN URGENTE

EJECUCIÓN INMINENTE DE SEIS PRESOS EN INDIA

Cuatro hombres y dos mujeres corren peligro de ejecución inminente en India, tras rechazar el presidente del país sus peticiones de indulto. Podrían ser ejecutados en cualquier momento.

Surendra Koli fue declarado culpable y condenado a muerte por cinco casos de secuestro, violación y asesinato de niñas en Nithari, Uttar Pradesh entre 2005 y 2006. El Tribunal Supremo confirmó su condena a muerte en febrero de 2011. Todavía hay varias causas pendientes en su contra. Dos mujeres, **Renukabai** y **Seema**, fueron declaradas culpables del secuestro y asesinato de cinco niños en el estado de Maharashtra entre 1990 y 1996. Se las condenó a muerte y el Tribunal Supremo confirmó la condena en agosto de 2006. En India, es poco habitual condenar a muerte a mujeres.

Rajendra Wasnik fue declarado culpable de la violación y asesinato de una niña en Maharashtra en marzo de 2007 y condenado a muerte por ello. El Tribunal Supremo confirmó la condena a muerte en febrero de 2012. El presidente también rechazó la petición de indulto de **Jaquish**, declarado culpable de asesinar a su esposa y a sus cinco hijos en agosto de 2005, y condenado a muerte por ello. El Tribunal Supremo confirmó la condena en septiembre de 2009.

Holiram Bordoloi fue condenado a muerte por matar a tres hombres en el estado de Assam en noviembre de 1996. El Tribunal Supremo confirmó su condena a muerte en abril de 2005. Según informes, las autoridades de Assam traspapelaron la petición de indulto presentada por Holiram Bordoloi y tardaron nueve años en examinarla. En marzo de 2014, la Comisión Nacional de Derechos Humanos pidió a las autoridades federales que informaran sobre la situación de la petición de indulto.

En enero de 2014, el Tribunal Supremo de India había conmutado las penas de 15 presos condenados a muerte debido a las demoras de entre 5 y 12 años en el examen de sus peticiones de indulto por parte del presidente. El tribunal falló que "un retraso indebido, excesivo e injustificable en la ejecución de una condena a muerte [constituye tortura]".

Escriban inmediatamente, en inglés o en su propio idioma:

- instando a las autoridades indias a no ejecutar a los seis presos y a conmutar sus condenas por penas de cárcel.
- pidiéndoles que establezcan una suspensión oficial e inmediata de todas las ejecuciones con vistas a abolir la pena capital;
- recordándoles que la decisión de India de llevar a cabo ejecuciones ha colocado al país en contra de las tendencias regionales y mundiales hacia la abolición de la pena de muerte;

ENVÍEN LLAMAMIENTOS ANTES DEL 15 DE SEPTIEMBRE DE 2014 A:

Presidente
The President
Shri Pranab Mukherjee
Rashtrapati Bhavan
New Delhi 110011,
India
Fax: +91 11 23017290
Tratamiento: H. E / Excelencia

Primer Ministro
Prime Minister
Mr Narendra Modi
The Prime Minister's Office
South Block, Raisana Hill
New Delhi 110011, India
India
Fax: +91 11 23019545
Tratamiento: Honourable / Sr. Primer Ministro

Envíen también copias a la representación diplomática de India acreditada en su país. Inserten a continuación las direcciones de las sedes diplomáticas locales:

Nombre Dirección 1 Dirección 2 Dirección 3 Fax Número de fax Correo-e Dirección de correo-e Tratamiento Tratamiento
Consulten con la oficina de su Sección si van a enviar los llamamientos después de la fecha indicada.

**AMNISTÍA
INTERNACIONAL**



ACCIÓN URGENTE

EJECUCIÓN INMINENTE DE SEIS PRESOS EN INDIA

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

En el sistema de justicia de India, la petición de indulto suele ser la última oportunidad para que el ejecutivo conmute una condena a muerte, una vez agotadas las apelaciones judiciales.

Desde que llegó al poder en 2012, el presidente Pranab Mukherjee ha rechazado las peticiones de indulto de al menos 26 personas. En noviembre de 2012, el Estado de la India reanudó las ejecuciones tras un paréntesis de más de ocho años. En febrero de 2013 se llevó a cabo otra ejecución.

El hermetismo rodeó estas dos ejecuciones (la de Ajmal Kasab y la de Afzal Guru). En ninguno de los casos se informó públicamente de la fecha de ejecución. En el caso de Afzal Guru, su familia recibió notificación de la ejecución una vez realizada ésta, y no se les devolvió el cadáver para su entierro. En la Resolución 2005/59, adoptada en 2005, la Comisión de Derechos Humanos de la ONU pidió a todos los Estados en los que seguía en vigor la pena de muerte “poner a disposición del público la información relativa a la imposición de la pena de muerte y a las ejecuciones previstas”.

En enero de 2014, el Tribunal Supremo de India estableció unas directrices para salvaguardar los derechos de las personas condenadas a muerte. Según dichas directrices, los presos condenados a muerte deben recibir asistencia legal, ser informados por escrito si se rechazan sus peticiones de indulto, ser sometidos periódicamente a exámenes mentales y físicos y ser autorizados a reunirse con sus familiares antes de la ejecución, que no deberá consumarse antes de que hayan pasado, como mínimo, dos semanas desde el momento en que se comunique el rechazo de la petición de indulto.

Las investigaciones que han llevado a cabo Amnistía Internacional y la Unión Popular por las Libertades Civiles sobre las sentencias dictadas por el Tribunal Supremo de India en relación con la pena de muerte ponen de manifiesto que la imposición de la pena capital es arbitraria en ese país, y que afecta de forma desproporcionada a personas con escasos recursos e influencia.

Con la decisión de India de reanudar las ejecuciones, el país se sitúa a contracorriente de las tendencias regionales y globales hacia la abolición de la pena de muerte. En la actualidad hay 140 países abolicionistas en la ley o en la práctica. De los 41 países de la región de Asia y Oceanía, 17 han abolido la pena de muerte para todos los delitos, 10 son abolicionistas en la práctica y uno –Fiyi– utiliza la pena capital sólo en casos de delitos militares excepcionales. En los últimos 10 años, cuatro países de Asia y Oceanía han abolido la pena de muerte para todos los delitos: Bután y Samoa en 2004, Filipinas en 2006 y las Islas Cook en 2007. Órganos y mecanismos de la ONU han pedido reiteradamente a los Estados miembros que establezcan una moratoria de las ejecuciones con vistas a abolir la pena capital, mediante la adopción de cuatro resoluciones de la Asamblea General, en diciembre de 2007, 2008, 2010 y 2012. India votó en contra de las cuatro resoluciones.

Amnistía Internacional se opone a la pena de muerte en todos los casos, por considerarla una violación del derecho a la vida y la forma más extrema de pena cruel, inhumana y degradante, independientemente del delito del que se trate, de la inocencia o culpabilidad u otras características del delincuente y del método de ejecución utilizado por el Estado para llevar a cabo la ejecución.

Nombres: Surendra Koli (h), Renukabai (m), Seema (m), Rajendra Wasnik (h), Jagdish (h), Holiram Bordoloi (h)
Sexo: Mujeres y hombres

AU: 193/14 Índice: ASA 20/029/2014 Fecha de emisión: 4 de agosto de 2014

