



Генеральная Ассамблея

Distr.: General

31 July 2013

Russian

Original: English and Spanish

Совет по правам человека

Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору

Семнадцатая сессия

Женева, 21 октября – 1 ноября 2013 года

Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета

Мексика*

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 43 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в его решении 17/119. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. В соответствии с резолюцией 16/21 Совета по правам человека, при необходимости, предусмотрен отдельный раздел, посвященный вкладу национального правозащитного учреждения государства – объекта обзора, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами. Полные тексты всех полученных материалов имеются на веб-сайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период событий.

* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. Информация, представленная аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора

1. Национальная комиссия по правам человека (НКПЧ) коснулась вопросов, которые были охвачены в рекомендациях, вынесенных по итогам первого универсального периодического обзора по Мексике в 2009 году, и ряда других приоритетных вопросов².
2. НКПЧ сообщила об изменениях, последовавших за конституционными реформами 2011 года, включая изменение порядка применения процедуры ампаро и внесение поправок в положения о правах человека. Благодаря реформе в области прав человека был не только расширен круг международных договоров и подтверждена преимущественная сила таких норм в системе источников права, но и закреплена основополагающая роль системы несудебной защиты, повышена ее автономность, а сама она наделена полномочиями рассматривать дела о грубых нарушениях и требовать от властей объяснений при отказе выполнить ту или иную рекомендацию³.
3. НКПЧ отметила необходимость организации подготовки государственных служащих, внедрения схемы первоочередной обработки дел, ждущих своего рассмотрения в судах, и ускоренного принятия закона о возмещении ущерба⁴.
4. К числу вопросов, вызывающих особую обеспокоенность НКПЧ, относятся незаконные обыски и произвольные аресты и задержания. НКПЧ указала на необходимость надлежащим образом регламентировать порядок содержания под стражей. Остается открытым вопрос о недопущении использования в суде любых доказательств, признаний, заявлений и показаний, полученных в результате нарушения прав человека, в первую очередь под пыткой⁵.
5. НКПЧ сослалась на решение Верховного суда № 912/2010, в котором он постановил, что судьи должны ограничивать компетенцию органов военной юстиции в случае коллизий, касающихся подсудности дел органам обычной и военной юстиции⁶. В этой связи необходимо укрепить деятельность Генеральной прокуратуры Республики и выполнять постановления Межамериканского суда по правам человека⁷.
6. НКПЧ указала на необходимость проводить подготовку по правам человека среди сотрудников федеральных и местных органов безопасности, готовить протоколы в отношении применения силы и усовершенствовать процедуры отбора должностных лиц. Кроме того, должна быть предусмотрена стратегия поэтапного возвращения подразделений вооруженных сил в свои казармы⁸.
7. В своем качестве национального механизма предотвращения пыток НКПЧ посещала места содержания под стражей и издавала доклады, в которых она заостряла внимание на нарушениях или факторах риска. НКПЧ отметила рост числа случаев пыток и/или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. Представляется важным привести определение пытки в соответствие с положениями Конвенции против пыток, Межамериканской конвенции о предупреждении пыток и наказании за них и постановлениями МСПЧ, с тем чтобы обеспечить надлежащее возмещение ущерба, установить

режим неприменимости срока давности в отношении этого преступления и гарантировать эффективное применение Стамбульского протокола⁹.

8. НКПЧ отметила, что с 2006 года ведется национальное базовое исследование по вопросам надзора за пенитенциарными учреждениями. Зафиксированы случаи самоуправления, условия содержания в большинстве учреждений не соответствуют нормам, остро стоит проблема переполненности тюрем и скученности¹⁰.

9. НКПЧ упомянула внесенные в Конституцию поправки, в соответствии с которыми гарантируется право на качественное образование вплоть до окончания средней школы, но указала на необходимость отражения соответствующих поправок в подзаконных актах¹¹.

10. НКПЧ отметила необходимость принятия подзаконных актов в качестве основы проведения государственной политики, направленной на соблюдение права на полноценное, достаточное и качественное питание, как это предусмотрено конституционной реформой 2011 года¹².

11. НКПЧ упомянула внесенные в Конституцию поправки, на основании которых был включен термин "достойный труд", и указала на необходимость унифицировать законодательство в области социального обеспечения. Мексике надлежит ратифицировать конвенции Международной организации труда (МОТ) о праве на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров (№ 98) и минимальном возрасте (№ 138). Кроме того, Комиссия обратила внимание на отсутствие конкретных нормативных актов в отношении, среди прочего, трудящихся-мигрантов и труда в неформальном секторе¹³.

12. Согласно НКПЧ, в мексиканском государстве по-прежнему остро стоит проблема неравенства между мужчинами и женщинами и насилия в отношении женщин. Необходимо знакомить судей и адвокатов с содержанием международных законов и договоров¹⁴.

13. Как отметила НКПЧ, продолжают поступать жалобы на нарушения прав человека коренных народов и общин, связанные с доступом к правосудию, безнаказанностью и отсутствием безопасности¹⁵. Представляется крайне важным поощрять региональное развитие в районах проживания коренного населения, укреплять местную экономику и улучшать условия их жизни¹⁶.

14. По состоянию на 2012 год специальный закон о борьбе против торговли людьми принят в 22 субъектах федерации. НКПЧ указала, что должны быть приняты политические меры для предоставления защиты и помощи жертвам торговли людьми и учета факторов, связанных с торговлей детьми и подростками¹⁷.

15. НКПЧ отметила, что, несмотря на предпринимаемые усилия, по-прежнему вызывают беспокойство случаи нападения на журналистов и сохраняющаяся обстановка безнаказанности¹⁸. В период с 2005 по 2011 год НКПЧ зарегистрировала 523 нападения на правозащитников¹⁹.

16. Представляется необходимым принимать меры для повышения уровня осведомленности о правах инвалидов и содействия их эффективному осуществлению²⁰.

II. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Общая информация и рамочная основа

1. Объем международных обязательств

17. Коалиция ОГО (организаций гражданского общества) указала, что Мексика не признала компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям рассматривать индивидуальные сообщения и сохраняет оговорку к статье 9 Межамериканской конвенции о насильственном исчезновении лиц, касающуюся военной юрисдикции²¹.

18. Коалиция ОГО сообщила, что Мексика до сих пор не ратифицировала конвенции № 98 и 138 МОТ, не отозвала свое заявление о толковании статьи 8 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), касающейся свободы ассоциаций, так же как и не ратифицировала факультативный протокол к МПЭСКП²². Межамериканская ассоциация защиты окружающей среды – Мексиканский центр по праву окружающей среды (МАЗОС-МЦПОС) рекомендовали ратифицировать факультативный протокол к МПЭСКП²³.

19. Международная организация ЭКПАТ, Сеть по вопросам прав ребенка в Мексике (РЕДИМ) и мексиканское отделение НПО "Спасите детей" (СДМ) рекомендовали Мексике ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений²⁴.

20. Мексиканская коалиция в поддержку Международного уголовного суда (МКМУС) рекомендовала отозвать заявление о толковании в отношении Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, ратифицированной в 2002 году²⁵.

2. Конституционная и законодательная основа

21. МКМУС призвала принять закон о сотрудничестве с Международным уголовным судом и проект указа о внесении поправок и добавлений в Федеральный уголовный кодекс, Кодекс военной юстиции, Общий закон о здравоохранении и Федеральный уголовно-процессуальный кодекс²⁶.

22. Коалиция ОГО указала, что, несмотря на принятые в 2011 году конституционные поправки в области прав человека, так и не были приняты соответствующие подзаконные акты и не достигнуто никакого прогресса в плане согласования конституций штатов²⁷.

23. Организация "Международная амнистия" (МА) сослалась на принятые рекомендации по итогам УПО²⁸ и указала, что в соответствии с поправками к Конституции вводится обязательство привести законодательство в соответствие с международным правом по правам человека и в случае противоречия норм применять норму, наиболее созвучную интересам защиты индивида²⁹. МА призвала Мексику установить крайние сроки внесения поправок в федеральное законодательство и законодательство штатов³⁰.

24. ВОПП отметила, что в 2008 году Мексика внесла в Конституцию поправки, предусматривающие создание основ состязательной системы уголовного правосудия с гарантиями, имеющими решающее значение для более эффективного соблюдения основополагающих прав. Правительство должно завершить

реформу правосудия к 2016 году³¹. "Хьюман райтс вотч" (ХРВ) отметила, что положения о превентивном аресте, на основании которых прокурорам разрешается заключать под стражу лиц, подозреваемых в участии в организованной преступной деятельности, на срок до 80 суток без предъявления обвинения, несовместимы с обязательствами Мексики по международному праву³².

25. ВОПП отметила, что с 1991 года действует Федеральный закон о предупреждении пыток и наказании за них, при этом государство так и не привело внутренне законодательство и определение пыток в соответствие с положениями Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток и Межамериканской конвенции о предупреждении пыток и наказании за них³³. ВОПП рекомендовала согласовать положения, касающиеся уголовной ответственности за применение пыток, в федеральном законодательстве и законодательствах штатов. В частности, ВОПП рекомендовала надлежащим образом предусмотреть уголовную ответственность за применение пыток в штате Герреро³⁴. Центр по правам человека Тлачинольян-ЦПЧ Морелос выступил с аналогичной рекомендацией³⁵.

26. МА отметила, что трактовка уголовных преступлений, состоящих в насильственном исчезновении или применении пыток, в рамках федеральной юрисдикции и юрисдикции штатов не соответствует международным нормам в области прав человека³⁶. ХРВ рекомендовала изменить или включить в федеральный уголовный кодекс и уголовные кодексы штатов определение насильственного исчезновения, соответствующее Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Межамериканской конвенции о насильственном исчезновении лиц³⁷.

27. СДМ рекомендовало Мексике завершить работу над проектом общего закона об обеспечении прав детей и подростков, отразив в нем положения Конвенции о правах ребенка и факультативных протоколов к ней, а также рекомендовало 31 штату и федеральному округу согласовать свои законы в соответствии с рекомендациями УПО³⁸.

3. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

28. МА отметила, что, несмотря на правовые реформы, призванные укрепить правозащитные учреждения, потенциал и независимость многих из них по-прежнему ограничены. Национальная комиссия по правам человека (НКПЧ) проводит важные исследования, однако зачастую она не в силах обеспечить выполнение вынесенных ею рекомендаций. Многие местные комиссии по правам человека в 32 штатах занимают весьма слабые позиции, хотя важным исключением является комиссия федерального округа³⁹.

29. ВОПП отметила, что на НКПЧ были возложены полномочия национального механизма предотвращения пыток, однако ее деятельность в этой связи вызывает нарекания. Так, сотрудники НМПП отказываются посещать тюрьмы в случае, если те не находятся в федеральном подчинении, или без соответствующего разрешения; кроме того, механизмом не было досконально изучено положение заключенных⁴⁰.

30. МА отметила, что Национальная программа в области прав человека во многом не выполнена, а новому правительству еще предстоит провести с гражданским обществом консультации по программе⁴¹.

31. РЕДИМ рекомендовала Мексике создать всеобъемлющую систему защиты прав детей, подростков и молодежи⁴², разработать национальную стратегию по предотвращению и пресечению любых форм насилия⁴³ и обеспечить возможности для участия⁴⁴. СДМ также рекомендовало разработать мексиканскую систему защиты детей⁴⁵.

В. Сотрудничество с правозащитными механизмами

32. Комиссия по правам человека Федерального округа (КПЧФО) рекомендовала правительству выполнять рекомендации национальных государственных правозащитных учреждений⁴⁶.

33. Коалиция ОГО отметила, что в Мексике до сих пор не предусмотрено всеохватного механизма для выполнения рекомендаций УПО. Кроме того, не наблюдается никаких изменений в связи с непринятыми рекомендациями, касавшимися военного правосудия, превентивного ареста, а также правосудия переходного периода и безнаказанности за совершенные в прошлом преступления⁴⁷.

34. Тлачинольян-ЦПЧ Морелос рекомендовал в сотрудничестве с гражданским обществом разработать "дорожную карту" для выполнения рекомендаций УПО и других правозащитных механизмов⁴⁸. Авторы совместного представления 16 (СП16) рекомендовали создать механизм последующих мер, который бы координировал деятельность на всех трех уровнях правительства: федеральном уровне и уровнях штатов и муниципий⁴⁹.

35. Коалиция ОГО подчеркнула, что в течение отчетного периода МСПЧ принял решение не в пользу Мексики по пяти делам⁵⁰. Тлачинольян-ЦПЧ Морелос обратил внимание на небрежное отношение мексиканского государства к временным мерам защиты, предписанным Межамериканским судом по правам человека в связи с нападениями, угрозами и преследованием, которым подвергаются правозащитники в штате Герреро⁵¹. Коалиция ОГО и Тлачинольян-ЦПЧ Морелос рекомендовали Мексике выполнять постановления Межамериканского суда по правам человека⁵².

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

36. В СП2 указывается, что, хотя в 2011 году в Конституцию был включен запрет дискриминации по признаку "сексуальной ориентации", он не нашел отражения в мерах политики, которые обеспечивали бы полное осуществление прав человека лесбиянками, гомосексуалистами, бисексуалами, трансгендерами, транссексуалами, трансвеститами и интерсексуалами (ЛГБТТТИ), несмотря на соответствующие рекомендации УПО⁵³. Авторы СП2 рекомендовали расширить содержащееся в Конституции понятие гендера, включив в него "(гендерное) самоотождествление и/или самовыражение", с тем чтобы охватить трансгендеров, транссексуалов, трансвеститов и интерсексуалов, а также предоставить Национальному совету по борьбе с дискриминацией (НСБД) автономии в плане расследования нарушений Федерального закона о предупреждении и искоренении дискриминации и наказании виновных⁵⁴.

37. В СП2 содержалась рекомендация содействовать осуществлению на всех уровнях системы образования национальной программе искоренения притеснений учащихся на почве гомофобии и трансфобии⁵⁵.

38. СДМ рекомендовало Мексике обеспечить бесплатную регистрацию рождений и организовывать поездки государственных служащих на места для расширения охвата регистрацией⁵⁶.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

39. МА указала, что в стране сохраняется практика привлечения военнослужащих к обеспечению охраны общественного порядка⁵⁷. Авторы СП16 наряду с организацией "Эсполеа" рекомендовали исключить возможность участия армии в деятельности по поддержанию общественной безопасности⁵⁸. СДМ рекомендовало Мексике обязать государственные учреждения применять принятый в 2012 году Протокол физической и психологической защиты детей и подростков в ситуациях, связанных с организованной преступностью⁵⁹.

40. Как отметила МА, в 2012 году правительство признало, что в период с 2006 по 2012 год в категорию исчезнувших и без вести пропавших лиц было отнесено 26 000 человек, при этом неизвестно, сколько случаев приходится на насильственное исчезновение. МА далее отметила, что никакого прогресса с точки зрения привлечения к ответственности за насильственные исчезновения и другие грубые нарушения прав человека, совершенные в течение 1960-х, 70-х и 80-х годов, не наблюдается⁶⁰. МА призвала Мексику расследовать утверждения о нарушениях прав человека, привлекать виновных к судебной ответственности и возмещать ущерб жертвам; выполнять рекомендации Рабочей группы Организации Объединенных Наций по насильственным или недобровольным исчезновениям; завести общенациональную базу данных; создать механизм оперативного розыска и обеспечить эксгумацию и опознание останков⁶¹. ХРВ рекомендовала разработать национальный протокол поиска лиц, считающихся безвестно отсутствующими⁶².

41. В свете рекомендаций УПО⁶³ КПЧФО рекомендовала установить контроль за поведением сотрудников полиции на федеральном и местном уровнях⁶⁴.

42. КПЧФО рекомендовала правительству положить конец практике массовых произвольных задержаний⁶⁵ и избегать длительного содержания под стражей без связи с внешним миром⁶⁶. В СП6 упоминались ограниченные меры правового контроля в отношении превентивного ареста и дискреционный характер его применения. Авторы СП6 рекомендовали запретить эту меру пресечения как в законодательстве, так и на практике на федеральном уровне и уровне штатов⁶⁷. Авторы СП17, ВОПП и МА выступили с аналогичными рекомендациями⁶⁸.

43. МА сообщила о жалобах на применение пыток и жестокое обращение и нарушения права лиц, подвергнутых превентивному аресту, на справедливое судебное разбирательство⁶⁹. МА призвала Мексику, среди прочего, в полной мере выполнить рекомендации Комитета Организации Объединенных Наций против пыток⁷⁰. Авторы СП14 рекомендовали Мексике обеспечить проведение судебно-медицинского обследования независимыми и беспристрастными специалистами в соответствии со Стамбульским протоколом⁷¹.

44. КПЧФО рекомендовала проводить всеобъемлющую политику обеспечения прав человека в сфере уголовного производства и исполнения наказаний⁷² и принимать меры политики, направленные на искоренение насилия в тюрьмах и

проведение расследований для установления виновных в несоразмерном применении силы и актах пыток в отношении заключенных⁷³.

45. Коалиция в защиту прав лиц, лишенных свободы (КПЛЛС), рекомендовала принять общий закон о защите прав человека при исполнении мер уголовного наказания; пересмотреть систему классификации заключенных; избегать принудительных переводов; поощрять встречи и общение с членами семьи; расширить подготовку по правам человека и гендерной проблематике среди охранников и надзирателей⁷⁴.

46. Коалиция ОГО указала, что механизмы защиты, предусматриваемые в Общем законе о праве женщин на жизнь, свободную от насилия, давали сбои в работе системы оповещения и при выдаче охранных судебных приказов⁷⁵. Авторы СП16 рекомендовали проводить надлежащее расследование случаев гендерного насилия и феминицида во всей стране⁷⁶. НПО "Экис" рекомендовала пересмотреть мандат Специального управления прокуратуры по расследованию преступлений, связанных с насилием в отношении женщин и торговлей людьми (ФЕВИМТРА), в рамках Закона о торговле людьми и в свете его неэффективности с точки зрения наказания лиц, виновных в совершении соответствующих преступлений⁷⁷.

47. МА отметила, что, хотя Мексика приняла рекомендации, касающиеся борьбы с дискриминацией и насилием в отношении женщин⁷⁸, никаких эффективных мер для сокращения масштабов насилия и безнаказанности с ее стороны не последовало. МА призвала Мексику в первоочередном порядке принять меры для предотвращения насилия в отношении женщин и в полной мере выполнить постановление Межамериканского суда по правам человека, вынесенное по делу о хлопковом поле в Сьюдад-Хуаресе⁷⁹.

48. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) сослалась на принятые рекомендации УПО⁸⁰, отметив, что телесные наказания детей в Мексике разрешены законом. ГИИТНД рекомендовала включить запрет на применение телесных наказаний в проект нового закона о защите прав ребенка, находящийся на обсуждении⁸¹.

49. ЭКПАТ рекомендовала создать национальную систему сбора данных о сексуальной эксплуатации детей и подростков в коммерческих целях⁸² и принять шаги для обеспечения защиты и помощи жертвам во всех штатах⁸³.

50. СДМ рекомендовало Мексике разработать систему защиты детей и укрепить свою систему социальной защиты, с тем чтобы минимальный возраст для трудоустройства не превышал 14 лет⁸⁴.

51. КПЧФО отметила, что положение беспризорных детей⁸⁵ в Мехико⁸⁶ не улучшилось, и рекомендовала проводить политику в интересах обеспечения их прав человека и искоренять инициативы, обостряющие проблему дискриминации несовершеннолетних и провоцирующие акты "социальных чисток"⁸⁷.

52. Международная организация за направление налоговых сборов на защиту свободы совести и укрепление мира и Международное братство примирения (КПКИ-МБП) сообщили о том, что дети, посещающие военные академии, считаются служащими вооруженных сил.

3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

53. В СП17 содержится рекомендация неукоснительно соблюдать *Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся роли юристов*, и обеспечивать эффективное расследование преступлений и нарушений в отношении юристов и судебное преследование виновных⁸⁸.

54. КПЧФО рекомендовала провести необходимые реформы для перехода на состязательную систему уголовного правосудия и прекращения практики принуждения задержанных к общению со средствами массовой информации⁸⁹. Экис рекомендовала установить контроль за доступом к правосудию⁹⁰.

55. Авторы СП2 рекомендовали применять нормы надлежащего судопроизводства при рассмотрении дел о преступлениях, совершаемых на почве гомофобии, и усовершенствовать процедуры расследования⁹¹.

56. ВОПП рекомендовала использовать меру пресечения в виде превентивного ареста в исключительных случаях, обеспечивать, чтобы доказательства, полученные под пыткой, не использовались в суде, возбуждать расследования *ex officio* для проверки утверждений о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, а также переложить бремя доказывания в таких случаях на государственного прокурора и судей⁹².

57. По мнению Коалиции ОГО, в системе военной юстиции нарушения прав человека остаются безнаказанными⁹³. Авторы СП17 рекомендовали запретить военным судам рассматривать дела о нарушениях прав человека, совершенных военнослужащими, а также расследовать жалобы и наказывать виновных лиц⁹⁴.

58. МА указала, что в период с конца 2006 по 2012 год поступила 7 441 жалоба о злоупотреблениях со стороны служащих вооруженных сил, однако обвинительные приговоры были вынесены только в 27 случаях. В 2012 году Верховный суд в своих решениях подтвердил судебную практику Межамериканского суда по правам человека об исключении нарушений прав человека из компетенции военных судов. Новому правительству и законодательным органам предстоит провести в этой связи необходимые реформы⁹⁵.

59. МА призвала Мексику ускорить проведение судебных реформ и соблюдать меры защиты прав человека, как то принцип недопустимости показаний, полученных под пыткой или с помощью жестокого обращения, и права на эффективную защиту обвиняемого; прекратить ненадлежащее использование ресурсов системы уголовного правосудия для ареста и судебного преследования правозащитников, представителей коренных народов и других лиц на основании фальсифицированных и неподтвержденных доказательств; обеспечить доступ жертв нарушений прав человека и других преступлений к истине, правосудию и возмещению ущерба, в том числе путем полного осуществления Общего закона о жертвах; и в полной мере выполнить постановления, вынесенные в отношении Мексики Межамериканским судом по правам человека, в том числе о внесении поправок в Кодекс военной юстиции и исключении нарушений прав человека из военной юрисдикции⁹⁶.

60. Авторы СП6 обратили внимание на отсутствие надлежащих механизмов возмещения ущерба жертвам нарушения прав человека и рекомендовали применять Закон 2013 года о потерпевших⁹⁷.

61. Коалиция ОГО отметила, что в 2012 году вступил в силу Федеральный закон об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, предусматривающий замену основанной на опеке системы ювенальной юстиции.

При этом в соответствии с новым законом судебное разбирательство ведется "в письменной форме и официально", что предполагает сохранение следственной модели отправления правосудия⁹⁸.

4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

62. Авторы СП2 рекомендовали принять закон для обеспечения того, чтобы система социального страхования, к которой имеет доступ лицо, состоящее в однополном браке, распространялась также и на супруга и его/ее иждивенцев, а также закон, предусматривающий, чтобы в случаях смены пола в новом свидетельстве о рождении трансгендеров не указывался их биологический пол⁹⁹.

63. Организация "Прайваси интернэшнл" (ПИ) упомянула принятие Федерального закона о защите личных данных, находящихся в распоряжении частных лиц, и внесенную в Конституцию поправку о защите данных, текст которой находился на согласовании на момент проведения предыдущего УПО по Мексике¹⁰⁰. ПИ рекомендовала Мексике жестко регламентировать порядок применения программного обеспечения для слежения и обеспечить контроль со стороны судебных или иных независимых органов¹⁰¹.

5. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний

64. Всемирная организация христианской солидарности (ВОХС) рекомендовала Мексике обеспечить соблюдение правовых гарантий защиты свободы религии и убеждений всех граждан, а в случае действия других законов, как, например, в общинах, подчиняющихся обычному праву, обеспечить, чтобы они применялись в соответствии с положениями мексиканской Конституции и международными обязательствами Мексики в области прав человека¹⁰².

65. КПКИ-МБП обратили внимание на то обстоятельство, что отказ от военной службы по соображениям совести не был законодательно оформлен¹⁰³.

66. Положительно отметив принятые меры, ПЕН указала, что Мексика не достигла прогресса в выполнении принятых рекомендаций УПО в отношении свободы выражения мнений¹⁰⁴.

67. Говоря о принятых рекомендациях УПО¹⁰⁵, авторы СПЗ рекомендовали решить проблему безнаказанности и необеспечения защиты и безопасности журналистов и правозащитников¹⁰⁶. Международный фонд по защите правозащитников "Франтлайн" указал, что журналисты и правозащитники часто сталкиваются с запугиванием, административным преследованием, нарушениями права на надлежащие процессуальные гарантии, незаконными или произвольными превентивными задержаниями, угрозами смертью, физическим насилием, облавами и стигматизацией и становятся жертвами насильственных исчезновений и убийств. Виновными лицами зачастую выступают сотрудники государственных органов, государственных сил безопасности, члены наркокартелей и военизированных группировок, многие из которых связаны с правительством и/или службами безопасности¹⁰⁷. Обеспокоенность по этому поводу также выразили фонд "Франтлайн", Комитет по защите журналистов (КЗЖ), ПЕН, СПЗ, СП10, организация "КолективоКАУСА", МА, организация "Репортеры без границ" (РБГ) и международный альянс "СИВИКУС"¹⁰⁸.

68. Фонд "Франтлайн" рекомендовал Мексике принять меры для того, чтобы государственные должностные лица воздерживались от публичных заявлений, порочащих законную деятельность правозащитников; а также гарантировать

эффективную защиту в рамках механизма защиты правозащитников и журналистов, учрежденного по закону в 2012 году¹⁰⁹. КЗЖ рекомендовал в тесном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, группами, выступающими за свободу прессы, и журналистами выполнять План действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности¹¹⁰. ПЕН призвала Мексику обеспечить оперативное расследование убийств, имевших место в прошлом исчезновений¹¹¹ и нападений на журналистов и предпринять шаги для отмены уголовной ответственности за диффамацию во всех 32 штатах¹¹². МА призвала Мексику поддерживать деятельность механизма защиты правозащитников и обеспечить готовность к всестороннему сотрудничеству на уровне штатов и муниципий¹¹³. Организация "Репортеры без границ" (РБГ) рекомендовала укрепить Специальное управление прокуратуры по расследованию преступлений против свободы слова¹¹⁴.

69. КПЧФО рекомендовала проводить политику и принимать проекты соответствующих законов для расследования преступлений в отношении журналистов и правозащитников и наказания виновных¹¹⁵. Авторы СП10 рекомендовали признать роль женщин-правозащитников и применять протоколы, основанные на гендерном подходе¹¹⁶.

70. Межамериканская ассоциация защиты окружающей среды – Мексиканский центр по праву окружающей среды (МАЗОС-МЦПОС) указали, что Мексика не выполнила рекомендации № 23, 58, 59 и 60¹¹⁷, отметив при этом, что в период с 2009 по 2012 год было зарегистрировано 54 нападения на защитников окружающей среды¹¹⁸.

71. Организация "СИВИКУС" указала, что объектами насилия все чаще становятся граждане, которые разоблачают предполагаемых преступников или сообщают о незаконных действиях преступных организаций на своих страницах в социальных сетях и в микроблогах¹¹⁹.

6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда

72. Коалиция ОГО сообщила, что поправки, внесенные в трудовое законодательство в 2012 году, привели к ограничению прав трудящихся¹²⁰ и что до сих пор не были предусмотрены гарантии в отношении ни профсоюзных прав, ни тайного голосования на профсоюзных выборах¹²¹.

73. Организация "СИВИКУС" обратила внимание на поправки, внесенные в 2012 году в Федеральный закон о труде и предусматривающие ряд предварительных условий для проведения забастовок. По-прежнему широко распространены случаи репрессивных увольнений лиц за попытку учредить независимые союзы¹²².

74. Тлачинольян-ЦПЧ Морелос упомянул нарушения прав поденных сельскохозяйственных работников, происходящие при попустительстве или бездействии государства, и рекомендовал принять меры для предупреждения злоупотреблений¹²³.

7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

75. Коалиция ОГО указала, что государство не обеспечивает право на питание, образование, здоровье и жилище 57,7 млн. человек с недостаточным уровнем доходов. Члены маргинализированных общин не имеют доступа к таким базовым услугам, как электроснабжение и канализация; 9,22% единиц жилья не подключены к водопроводу, и 21,2 млн. человек страдают от недоедания¹²⁴.

76. Тлачинольян-ЦПЧ Морелос рекомендовал принимать позитивные, всеохватные меры с учетом интересов этнических групп для сокращения масштабов крайней бедности¹²⁵.

8. Право на здоровье

77. Ссылаясь на рекомендации УПО в отношении репродуктивных прав женщин¹²⁶, Информационная группа по вопросам свободы репродуктивного выбора (ИГРВ) рекомендовала Мексике унифицировать федеральное уголовное законодательство и уголовное законодательство штатов, касающееся аборт, с тем чтобы ликвидировать дискриминацию, обусловленную местом проживания женщины¹²⁷, обеспечить доступ к информации и услугам, в особенности среди подростков и женщин из числа коренного населения, и гарантировать женщинам, имеющим право на аборт на законных основаниях, бесплатный доступ к соответствующим услугам¹²⁸.

78. Коалиция ОГО указала, что на практике доступ женщин к безопасным аборт на разрешенных законом основаниях ограничен. Ситуация усугубилась в 2008 году, когда в конституции 16 штатов были внесены поправки, направленные на защиту жизни с момента зачатия, что породило страх уголовного преследования и неопределенность в отношении порядка предоставления услуг по охране репродуктивного здоровья¹²⁹. Авторы СП2 рекомендовали подготовить национальный план полового воспитания, основанных на правозащитном подходе¹³⁰.

79. В СП2 указывалось на отсутствие политики, направленной на предоставление всесторонней медицинской помощи лицам из числа ЛГБТТТИ, в особенности ВИЧ-инфицированным и больным СПИДом, страдающим хроническими дегенеративными заболеваниями и ставшим жертвами насилия¹³¹.

80. Организация "Эсполеа" рекомендовала разработать стратегию, в рамках которой потребление наркотиков рассматривалось бы как медицинская проблема¹³².

9. Инвалиды

81. Мексиканская коалиция в защиту прав инвалидов (КОАМЕКС) сообщила о положении в области защиты прав инвалидов, достигнутом прогрессе и остающихся проблемах¹³³. КОАМЕКС рекомендовала постепенно приводить национальное законодательство в соответствие с положениями Конвенции о правах инвалидов, разработать генеральный план в интересах инвалидов при их участии и принимать меры для обеспечения физической доступности¹³⁴.

82. Организация "Документа АС" рекомендовала собирать данные о положении лишенных свободы лиц, страдающих психическими расстройствами, оказывать им индивидуальную поддержку и предоставлять помощь адвоката, пересмотреть критерий невменяемости с учетом формы инвалидности в каждом отдельном случае и выделять необходимые ресурсы¹³⁵.

83. Фонд "Пасо а пасо" обратил внимание на предложение общины представителей коренных народов, имеющих ту или иную форму инвалидности, создать инструмент для засвидетельствования правоспособности инвалидов, включить в программы двуязычного образования механизмы для обучения инвалидов из числа коренного населения и предоставлять женщинам-инвалидам из числа коренного населения надежные источники средств к существованию¹³⁶.

10. Коренные народы

84. Коалиция ОГО указала, что в Мексике не существует федеральных законов, которые в полной мере отражали бы положения Конвенции МОТ № 169¹³⁷. МАЗОС-МЦПОС указали, что, хотя в ходе УПО 2009 года Мексика согласилась выполнить рекомендацию № 77¹³⁸, не было принято нормативно-правовых актов, предусматривающих эффективные меры для получения свободного, предварительного и сознательного согласия коренных народов¹³⁹.

85. Коалиция ОГО отметила, что коренные народы живут в условиях бедности и маргинализации¹⁴⁰. Исследовательская группа по правам человека и устойчивому развитию и ассоциация "ЭдПак" особо отметили препятствия на пути осуществления права на достойное жилище, проблему доступа к базовым услугам и произвольные задержания правозащитников в контексте гражданского неповиновения общин, выступающих против высоких цен на электричество, в штате Чьяпас¹⁴¹.

86. Тлачинольян-ЦПЧ Морелос отметил, что государство обвиняет в преступной деятельности и привлекает к ответственности участников движений за права коренных народов. Тлачинольян-ЦПЧ Морелос указал на необходимость наладить межкультурный диалог, с тем чтобы у коренных народов появилась возможность реально воздействовать на процессы принятия решений¹⁴².

87. Международный семинар по правам человека Университета Оклахомы (МСПЧ/ОУ) отметил, что Мексика не провела надлежащих консультаций с коренными общинами перед утверждением проектов разработки, добычи полезных ископаемых и бурения¹⁴³. МСПЧ/ОУ также сослался на выраженную коренными общинами обеспокоенность по поводу генетически модифицированной кукурузы¹⁴⁴.

11. Мигранты, беженцы и просители убежища

88. Согласно МА, несмотря на то, что Мексика согласилась выполнить рекомендации в отношении укрепления защиты нелегальных мигрантов¹⁴⁵, улучшений в этой области не наблюдается. Продолжаются случаи вымогательств, похищений, изнасилований и убийств нелегальных мигрантов, а преступники и виновные должностные лица редко привлекаются к судебной ответственности. Благодаря новому закону о миграции, принятому в 2011 году, в большей степени признаются права мигрантов. Тем не менее вызывает обеспокоенность то обстоятельство, что в соответствии с изданным в 2012 году кодексом регулирующих норм сотрудникам федеральной полиции и Национального института по вопросам миграции предоставляются широкие дискреционные полномочия, что в прошлом оборачивалось злоупотреблениями с их стороны¹⁴⁶. МА призвала Мексику координировать усилия федеральных органов власти и органов власти на уровне штатов и муниципий для принятия согласованных мер по предупреждению и пресечению злоупотреблений в отношении мигрантов, обеспечить доступ к механизмам подачи жалоб и защиты, в том числе предоставляя временные визы жертвам или свидетелям злоупотреблений, создать базу данных о пропавших без вести мигрантах и обеспечить защиту правозащитников, отстаивающих интересы мигрантов¹⁴⁷.

89. СДМ рекомендовал обеспечить защиту несопровождаемых детей-мигрантов и создать механизм координации под руководством Национальной системы всестороннего развития семьи, предусматривающий четкие обязанности/процедуры в связи с перенаправлением дел из Министерства иностранных дел и Национального института по вопросам миграции¹⁴⁸.

12. Внутренне перемещенные лица

90. Тлачинольян-ЦПЧ Морелос рекомендовал обеспечить безопасность и личную неприкосновенность групп населения, перемещенных в результате насилия, и координировать соответствующую деятельность с международными организациями, включая Международный комитет Красного Креста и УВКБ¹⁴⁹.

91. Центр наблюдения за процессами внутреннего перемещения Норвежского совета по делам беженцев (ЦНВП/НСБ) призвал Мексику принимать меры для сокращения уязвимости лиц, перемещенных в результате насилия, создать национальный федеральный фонд, вести документальный учет нарушений и наказывать виновных лиц, содействовать поиску долгосрочных решений и налаживать каналы сотрудничества¹⁵⁰.

13. Право на развитие и природоохранные вопросы

92. МАЗОС-МЦПОС рекомендовали привести законодательство в соответствие с международными нормами, безоговорочно признать защитников окружающей среды в качестве правозащитников и обеспечить учет соображений экологической и социальной устойчивости в государственной политике на всех уровнях¹⁵¹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
ARTICLE	19 ARTICLE 19, London (United Kingdom);
Colectivo	CAUSA Colectivo CAUSA, México DF (México);
CIVICUS	World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa);
CPJ	Committee to Protect Journalists, New York N.Y. (United States of America);
CSW	Christian Solidarity Worldwide, United Kingdom; Documenta AC Documenta, análisis y acción para la justicia social, AC, México;
ECPAT	México ECPAT México;
Equis	Equis Justicia para las mujeres, México DF (México);
Espolea	Espolea, México DF (México);
FrontLineDefenders	The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland);
GIRE	Grupo de Información en Reproducción Elegida, A.C./ Information Group on Reproductive Choice;
GIEACPC	Global Initiative to End Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
IDMC-NRC	Internal Displacement Monitoring Centre/Norwegian Refugee Centre, Geneva (Switzerland);
IHRC-OU	International Human Rights Clinic – University of Oklahoma, United States of America;
OMCT	World Organisation Against Torture, Geneva (Switzerland);
Paso a Paso	Fundacion Paso a Paso, Hidalgo (México);
PI	Privacy International, London (United Kingdom);

RWB	Reporters Without Borders, France;
SCMx	Save the Children México, Mexico City, Mexico.
<i>Joint submissions:</i>	
JS 1 – AIDA-CEMDA	Joint submission No. 1 by: Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente Centro Mexicano de Derecho Ambiental, Mexico City (Mexico);
JS 2	Joint submission No. 2 by: Programa Interdisciplinario de Investigación Acción Feminista (PIIAF A.C.), México; el Colectivo Hombres XX, México y la Iniciativa por los Derechos Sexuales (Action Canada for Population and Development; CREA-India; AKAHATA – Equipo de Trabajo en Sexualidades y Géneros; Polish Federation for Women and Family Planning, y otras);
JS 3	Joint submission No. 3 by Association for Progressive Communications , Johannesburg (South Africa) and LaNeta, México;
JS 4 – CDPPL	Joint submission No. 4 by the Coalición por los derechos de las personas privadas de libertad en el Sistema Penitenciario en México. Asilegal-Documenta – Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría. Puebla (México);
JS 5 – CMCPI	Joint submission No. 5 by Coalición Mexicana por la Corte Penal Internacional y Centro para el Desarrollo de la Justicia Internacional;
JS 6	Joint submission No. 6 by: Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH); Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (IMDHD), México DF (México);
JS 7 – CoalicionOSC	Joint submission No. 7 by Acción Urgente para Defensores de los Derechos Humanos (ACUDDEH); Asistencia Legal por los Derechos Humanos, A.C. (ASILEGAL); Casa de los Derechos de los Periodistas; Católicas por el Derecho a Decidir; Centro de derechos humanos de la montaña “Tlachinollan”; Centro de Derechos Humanos de las Mujeres (CEDHEM); Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas, A.C.; Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria OP A.C.; Centro de Derechos Humanos Fray Juan de Larios; Centro de Derechos Humanos Fray Matias de Cordova; Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez A.C.; Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA); Colectivo contra la Tortura y la Impunidad; Comisión Mexicana para la Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH); Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha A.C.; Comité de Derechos Humanos de Tabasco A. C. (CODEHUTAB); Comunicación e Información de la Mujer A.C. (CIMAC); DECA Equipo Pueblo A.C.; Documenta A.C.; Equis: Justicia para las Mujeres; Espolea A.C.; Espacio de Coordinación de Organizaciones Civiles sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Espacio DESC); Frontera con Justicia; FUNDAR, Centro de Análisis e Investigación; Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE); Iniciativas para la Identidad y la Inclusión, A.C. (INICIA); Instituto de Derechos Humanos Ignacio

	Ellacuría S. J. Universidad Iberoamericana Puebla; Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia (IMDHD); Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio (OCNF); Red Nacional de Resistencia Civil contra las altas tarifas de la energía eléctrica; Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos, “Todos los Derechos para Todos y Todas” (RedTDT); Red por los Derechos de la Infancia en México (REDIM); SMR Scalabrinianas. Misión para Migrantes y Refugiados;
JS 8 – COAME	Joint submission No. 8 by COAMEX – Coalición México por los derechos de las personas con discapacidad, México DF (México) – APAC I.A.P.– Asociación Pro Personas con Parálisis Cerebral, Asociación Civil Judeo Mexicana para Personas con Necesidades Especiales y/o Discapacidad – KADIMA, A.C., Confederación Mexicana de Organizaciones en favor de la Persona con Discapacidad Intelectual – CONFE, A.C., Fundación Paso a Paso, A.C., Libre Acceso, A.C., Organismo Mexicano Promotor del Desarrollo Integral de los Discapacitados Visuales, I.A.P. y Voz Pro Salud Mental, A.C.;
JS 9 – Consorcio Oaxaca	Joint submission No. 9 by Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha A.C Consorcio para el Dialogo Parlamentario y la Equidad Oaxaca A.C. Foro Oaxaqueño de la Niñez (FONI) Servicios para una Educación Alternativa A.C. EDUCA Pedro Matias (periodista independiente);
JS 10	Joint submission No. 10 by Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos en México, JASS – Fortaleciendo el Poder Colectivo de las Mujeres; Consorcio para el diálogo parlamentario y la equidad Oaxaca, México;
JS 11 – CPTI – IFOR	Joint submission No. 11 by Conscience and Peace Tax International, Belgium and International Fellowship of Reconciliation, The Netherlands;
JS 12 – GIDHS – EdPAC	Joint submission No. 12 by Grupo de Investigación en Derechos Humanos y Sostenibilidad de la Cátedra UNESCO en Sostenibilidad de la Universidad Politecnica de Catalunya (GIDHS) en colaboración con Educación para la Acción Crítica (EdPAC), Barcelona (España);
JS 13 – IIMA & VIDES	Joint submission No. 13 by Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice – IIMA International Volunteerism Organization for Women, Education, Development – VIDES International;
JS 14	Joint submission No. 14 by International Rehabilitation Council for Torture, Copenhagen (Denmark) and Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad;
JS 15	Joint submission No. 15 by Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha A.C; Consorcio para el Dialogo Parlamentario y la Equidad Oaxaca A.C.; Servicios para una Educación Alternativa A.C. (EDUCA); Foro Oaxaqueño para la Niñez (FONI);
JS 16	Joint submission No. 16 by Cátedra UNESCO de Derechos Humanos de la UNAM (CUDH-UNAM); Federación Mexicana de Universitarias, A.C. (FEMU); Red Mesa de Mujeres de Ciudad Juárez. Academia

	Mexicana de Derechos Humanos, A.C.; Alternativas Pacíficas AC Arthemisas por la Equidad A. C.; Asociación Sinaloense de Universitarias; Centro de Derechos Humanos Victoria Díez A.C.; Centro de Estudios de Género Simone de Beauvoir A. C.; Centro de Estudios de la Mujer (CEM); Círculo de Estudios de Género; Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos A. C.; Comunicación e Información de la Mujer en Nuevo León A. C.; Grupo Promotor de los Derechos Políticos de las Ciudadanas; Pro Salud Sexual y Reproductiva A. C.; Programa Universitario de Estudios de Género –UNAM; Red de Investigadoras por la Vida y la Libertad de las Mujeres; Red de Mujeres Sindicalistas; Red de Profesores/as e Investigadores/as de la Cátedra UNESCO de la UNAM; Seminario de Bioética, Derecho a la salud y Educación de la Benemérita; Universidad Autónoma de Puebla;
JS 17	Joint submission No. 17 by Lawyers for Lawyers (L4L), Amsterdam (The Netherlands); The Law Society of England and Wales, London (United Kingdom); Lawyers' Rights Watch Canada (LRWC), Vancouver B.C. (Canada);
JS 18 – PEN	Joint submission No. 18 by PEN International , London (United Kingdom) and PEN Guadalajara, México;
JS 19 – REDIM	Joint submission No. 19 by Red por los Derechos de la Infancia en México;
JS 20 – Tlachinollan-HRC Morelos	Joint submission No. 20 by Centro Regional para la Defensa de los Derechos Humanos “José María Morelos y Pavón, Guerrero (México) y el Centro de Derechos Humanos de la Montaña “Tlachinollan”, Guerrero (México);
<i>National human rights institution</i>	
CNDH de México	Comisión Nacional de los Derechos Humanos*, México (México);
D.F.	
CDHDF	Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, México D.F. (México).

² CNDH, page 1.

³ *Ibid.*

⁴ *Ibid.*

⁵ *Ibid.*

⁶ *Ibid.*

⁷ CNDH, page 2.

⁸ *Ibid.*

⁹ *Ibid.*

¹⁰ CNDH, pages 2–3.

¹¹ CNDH, page 3.

¹² *Ibid.*

¹³ *Ibid.*

¹⁴ CNDH, page 4.

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ CNDH, page 5.

¹⁸ *Ibid.*

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ *Ibid.*

²¹ CoaliciónOSC, page 5.

- ²² *Ibid.*
- ²³ AIDA-CEMDA, Executive Summary, paragraph 6.
- ²⁴ ECPAT, page 4; REDIM, page 4; Save the Children, page 2.
- ²⁵ CMCPI, page 2.
- ²⁶ *Ibid.*
- ²⁷ CoaliciónOSC, page 4.
- ²⁸ AI, page 1. A/HRC/11/27, paragraphs 93.3. (Morocco); 94.4 (Spain); 93.5 (Azerbaijan); 93.6 (Bolivia, Guatemala, Spain, Turkey, Uruguay); and 93.7 (Canada, Switzerland).
- ²⁹ AI, page 1.
- ³⁰ AI, page 3.
- ³¹ OMCT, page 1. See also submission from Tlachinollan-HRCMorelos.
- ³² HRW, pages 1–2.
- ³³ OMCT, page 1. See also submission from JS6: CMDPDH & IMDHD, page 6.
- ³⁴ OMCT, page 4. See also submission from CoaliciónOSC, page 5 and AI, page 2.
- ³⁵ Tlachinollan-HRCMorelos, page 4.
- ³⁶ AI, page 2. See also submission from HRW.
- ³⁷ HRW, page 4. See also submission from AI.
- ³⁸ Save the Children, page 2. A/HRC/11/27, paragraphs 93.3. Pursue with reforms initiated to ensure the full enjoyment of human rights and fundamental freedoms to its citizens, in particular the harmonization of domestic legislation with its international commitments (Morocco); 93.4. Complete its institutional efforts ensuring that international human rights norms adopted by Mexico have constitutional status and are applied as supreme law in courts proceedings (Spain); 93.5. Effectively incorporate the provisions of the international human rights instruments into national legislation (Azerbaijan); 93.6. Harmonize federal and state laws with international human rights instruments (Bolivia, Guatemala, Spain, Turkey, Uruguay), in order to ensure their effective implementation (Turkey), and equal protection and guarantees (Spain), at federal and state levels (Spain, Turkey); 93.7. Ensure concrete implementation of international human rights standards at all levels (Canada, Switzerland), through the adoption of policies, laws and other measures at the federal and state levels and through regular consultations with key stakeholders, including states, civil society organizations and others (Canada); 93.41. Continue working towards the professionalization and the modernization of the judicial system in all areas, including law enforcement and administration of justice (Palestine).
- ³⁹ AI, page 2.
- ⁴⁰ OMCT, page 2.
- ⁴¹ AI, page 2.
- ⁴² REDIM, page 4.
- ⁴³ *Ibid.*
- ⁴⁴ REDIM, page 5.
- ⁴⁵ SCMx, page 5.
- ⁴⁶ CDHDF, page 10.
- ⁴⁷ Coalición OSC, page 4.
- ⁴⁸ Tlachinollan-HRCMorelos, page 5.
- ⁴⁹ JS16, page 14.
- ⁵⁰ CoaliciónOSC, page 4. See submission for cases cited.
- ⁵¹ Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 40–45.
- ⁵² Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 3–5.
- ⁵³ JS2, paragraphs 1–3.
- ⁵⁴ JS2, paragraphs 4–6.
- ⁵⁵ JS2, paragraph 31.
- ⁵⁶ SCMx, page 5.
- ⁵⁷ AI, page 2. See also submission from CoalicionOSC, pages 8–9.
- ⁵⁸ JS16, page 14 and Espolea, paragraph 28. See also submission from Tlachinollan-HRCMorelos.
- ⁵⁹ Save the Children México, page 3. See also submission from CoaliciónOSC, page 14.
- ⁶⁰ AI, page 2. See also submission from CoaliciónOSC, pages 9–10.
- ⁶¹ AI, page 4.

- ⁶² HRW, page 2.
- ⁶³ CDHDF, page 1. A/HRC/11/27, paragraphs 93.26. Take all necessary measures to ensure the effective application of the Federal Act to prevent and punish Torture (Algeria, Portugal); 93.27. Take the necessary measures to prevent/prohibit the use of torture / ill-treatment (Japan, Uzbekistan); in particular by security forces in prisons, as noted by a number of special rapporteurs (France); 93.28. Ensure the timely, effective, and impartial investigations of all allegations concerning torture (Uzbekistan) and combat impunity in this regard (France, Japan); 93.40. Carry out a prompt implementation of the judicial reform to ensure that complaints in cases of torture, arbitrary detention and forced disappearances are exhaustively investigated (Peru), in strict conformity with international human rights standards and adequately involve civil society in this process (Italy).
- ⁶⁴ CDHDF, page 9. See also submissions from JS14, JS6: CMDPDH & IMDHD and HRW.
- ⁶⁵ CDHDF, page 5. A/HRC/11/27, paragraphs 93.38. Ensure that the rights of detainees are respected (New Zealand); 93.39. Evaluate the use of “*arraigo*” (Ireland); 93.40. Carry out a prompt implementation of the judicial reform to ensure that complaints in cases of torture, arbitrary detention and forced disappearances are exhaustively investigated (Peru), in strict conformity with international human rights standards and adequately involve civil society in this process (Italy).
- ⁶⁶ CDHDF, page 10.
- ⁶⁷ JS6: CMDPDH & IMDHD, pages 7–9. See also submission from CoaliciónOSC, page 7.
- ⁶⁸ JS17: L4L-TheLawSociety-LRRWC, page 7; OMCT, page 4; AI, page 4.
- ⁶⁹ AI, page 2.
- ⁷⁰ AI, page 4. See also submission from CoaliciónOSC, pages 9–10.
- ⁷¹ JS14, page 5.
- ⁷² CDHDF, page 9.
- ⁷³ *Ibid.*
- ⁷⁴ CDPPL, pages 9–10. See also submission from CoaliciónOSC pages 7–8.
- ⁷⁵ CoaliciónOSC, pages 13–14. See also submission from HRW, page 3.
- ⁷⁶ JS16, page 14. See also submission from CoaliciónOSC, pages 6–7.
- ⁷⁷ Equis, page 3.
- ⁷⁸ AI, page 1. A/HRC/11/27, paragraphs 93.8 (Brazil, Chile); 93.11 (United Kingdom); 93.12 (Pakistan); 93.13 (New Zealand); 93.14 (Japan, Turkey); 93.15 (Netherlands, Chile, Ireland); 93.16 (Indonesia, Sweden, Algeria); 93.17 (Azerbaijan); 93.18 (Panama, Finland); 93.19 (Ukraine); 93.20 (Italy); 93.21 Bangladesh); 93.22 (Austria); 93.23 (Belgium); and 93.48 (Bolivia, Sweden).
- ⁷⁹ AI, page 3.
- ⁸⁰ A/HRC/11/27, paragraph 93.30. Curb prevalence of corporal punishment on children, in keeping with Mexico’s international advocacy against such offences (Bangladesh), and take measures to ensure that children are fully protected from corporal punishment and other forms of violence or exploitation (Sweden).
- ⁸¹ GIEACPC, pages 1–3.
- ⁸² ECPAT, page 5.
- ⁸³ ECPAT, page 8.
- ⁸⁴ SCMx, page 5.
- ⁸⁵ CDHDF, page 5. A/HRC/11/27, paragraphs 93.11. Take further steps to address discrimination against, protect and provide assistance to women and vulnerable groups including children, minorities and indigenous peoples (United Kingdom) and 93.31. Address the problems of street children by providing them state protection and vocational training (Pakistan).
- ⁸⁶ CDHDF, page 5.
- ⁸⁷ CDHDF, page 9.
- ⁸⁸ JS17:L4L-TheLawSociety-LRRWC, page 7.
- ⁸⁹ CDHDF, page 10. See also submission from CoaliciónOSC, page 7.
- ⁹⁰ Equis, pages 1–2.
- ⁹¹ JS2, paragraphs 12–14.
- ⁹² OMCT, page 4.

- ⁹³ CoaliciónOSC, page 9. See submission for cases cited. See also submission from Tlachinollan-HRCMorelos.
- ⁹⁴ JS6: CMDPDH & IMDHD, page 10. See also submissions from CoaliciónOSC and Tlachinollan-HRCMorelos.
- ⁹⁵ AI, page 3. See also HRW, page 1.
- ⁹⁶ AI, page 4.
- ⁹⁷ JS6: CMDPDH & IMDHD, pages 10–11.
- ⁹⁸ CoaliciónOSC, page 6.
- ⁹⁹ JS2, paragraphs 18–19.
- ¹⁰⁰ PI, pages 2–4.
- ¹⁰¹ PI, page 8.
- ¹⁰² CSW, page 2.
- ¹⁰³ CPTI-IFOR, pages 2–4.
- ¹⁰⁴ PEN, page 1. A/HRC/11/27, paragraphs 93.1. Invite NGOs working on press freedom to a constructive dialogue on how Mexico can stop the violence against journalists and ensure press freedom (Norway); 93.2. Strengthen the rights of journalists and free media; the state as well as the municipal governments should fulfil their responsibility to protect a free media (Germany); 93.3. Undertake legal reforms to ensure openness and transparency of the media in the country (Russian Federation); review legislation governing radio, television and communication and follow-up on the Supreme Court's ruling for a new legal framework permitting diversity in the media (Netherlands); 93.4. Put into place more effective measures to tackle violence against journalists and media personnel (United Kingdom); provide greater guarantees to them (Peru); guarantee their safety and security (Bangladesh, Denmark, Peru), when they are discharging their professional duties (Bangladesh), in particular those that investigate and report cases of drug trafficking and corruption (Peru); 93.5. Create the proper legal framework that gives the Special Prosecutor for Crimes Against Journalists sufficient jurisdiction to investigate and indict perpetrators with greater independence (Netherlands); 93.6. Investigate cases of attacks / violence and threats against journalists and human rights defenders (Azerbaijan, Germany), in order to bring the perpetrators to justice (Germany); and step up efforts to ensure that investigation of attacks on voices for freedom of expression become a federal issue (Denmark); 93.7. Ensure that crimes and violations against human rights defenders, journalists and lawyers are effectively investigated and prosecuted; that those responsible are punished; that complaints of threats, harassment and intimidation of human right defenders, journalists and lawyers receive a prompt response and that adequate measures for their safety are taken (Norway); 93.8. Increase the effectiveness of the "precautionary measures" to protect human rights defenders (Germany), including through adopting effective and comprehensive prevention strategies, at central and local levels, to prevent attacks and protect the life and physical integrity of human rights defenders and journalists, and ensure that such programs are backed by a strong political commitment and provided with adequate resources (Norway); 93.45. Combat impunity as one of the Government's priorities (Belgium), and make a concerted effort to tackle it nationwide (United Kingdom); 93.46. Investigate and prevent impunity in cases of human rights violations committed by law enforcement officials, throughout the national territory (Cuba); seriously deal with the allegation of systematic and excessive use of force and torture by law enforcing agencies, to end the culture of impunity (Bangladesh); Investigate the alleged cases of torture and other human rights abuses committed by police, military and security personnel and put an end to the climate of impunity (Azerbaijan); step up efforts to halt torture and ill-treatment, eradicate impunity for such acts and ensure that alleged perpetrators are brought to justice (Denmark); 93.47. Take firm action to eliminate corruption and impunity in the judicial, security and executive branches (Pakistan); redouble efforts in combating corruption at all levels (Cuba); strengthen measures against corruption and police excesses (Italy); and continue to develop and ensure an effective policy in combating organized crime and corruption (Belarus); 93.48. Adopt necessary measures to eradicate impunity for human rights violations, particularly against women and indigenous population (Bolivia) and journalists (Sweden); 93.24. Continue promoting the bill on enforced disappearances (Colombia); 93.25. Extend to other federative entities, the categorization of the crime of "forced disappearance" and

the full compensation mechanism for victims and members of their families (Uruguay). See also submission from ARTICLE 19.

¹⁰⁵ A/HRC/11/27, paragraphs 93.56. Put into place more effective measures to tackle violence against journalists and media personnel (United Kingdom); provide greater guarantees to them (Peru); guarantee their safety and security (Bangladesh, Denmark, Peru), when they are discharging their professional duties (Bangladesh), in particular those that investigate and report cases of drug trafficking and corruption (Peru); 93.59. Ensure that crimes and violations against human rights defenders, journalists and lawyers are effectively investigated and prosecuted; that those responsible are punished; that complaints of threats, harassment and intimidation of human right defenders, journalists and lawyers receive a prompt response and that adequate measures for their safety are taken (Norway); 93.60. Increase the effectiveness of the “precautionary measures” to protect human rights defenders (Germany), including through adopting effective and comprehensive prevention strategies, at central and local levels, to prevent attacks and protect the life and physical integrity of human rights defenders and journalists, and ensure that such programs are backed by a strong political commitment and provided with adequate resources (Norway).

¹⁰⁶ JS3, paragraph 17a.

¹⁰⁷ FrontLineDefenders, pages 1–4. See submission for cases cited.

¹⁰⁸ See submissions from FrontLineDefenders, Committee to Protect Journalists (CPJ), PEN, JS3, ColectivoCAUSA, AI, Reporters Without Borders (RWB), AI, CIVICUS.

¹⁰⁹ FrontLineDefenders, paragraph 21.

¹¹⁰ CPJ, page 4.

¹¹¹ PEN, page 6. See submission for cases cited.

¹¹² *Ibid.*

¹¹³ AI, page 4.

¹¹⁴ RWB, page 3.

¹¹⁵ CDHDF, page 8. A/HRC/11/27, paragraphs 93.49. Place high on the agenda the human rights of indigenous peoples when addressing questions of impunity; and improve access to justice for indigenous peoples, including by strengthening public defence for indigenous peoples and providing better translation services (Finland); 93.53. Invite NGOs working on press freedom to a constructive dialogue on how Mexico can stop the violence against journalists and ensure press freedom (Norway); 93.56. Put into place more effective measures to tackle violence against journalists and media personnel (United Kingdom); provide greater guarantees to them (Peru); guarantee their safety and security (Bangladesh, Denmark, Peru), when they are discharging their professional duties (Bangladesh), in particular those that investigate and report cases of drug trafficking and corruption (Peru); 93.57. Create the proper legal framework that gives the Special Prosecutor for Crimes Against Journalists sufficient jurisdiction to investigate and indict perpetrators with greater independence (Netherlands); 93.58. Investigate cases of attacks / violence and threats against journalists and human rights defenders (Azerbaijan, Germany), in order to bring the perpetrators to justice (Germany); and step up efforts to ensure that investigation of attacks on voices for freedom of expression become a federal issue (Denmark) and 93.60. Increase the effectiveness of the “precautionary measures” to protect human rights defenders (Germany), including through adopting effective and comprehensive prevention strategies, at central and local levels, to prevent attacks and protect the life and physical integrity of human rights defenders and journalists, and ensure that such programs are backed by a strong political commitment and provided with adequate resources (Norway).

¹¹⁶ JS10, page 5.

¹¹⁷ A/HRC/11/27, paragraphs 93.23. Set up structural measures to address systematically violence and violation of fundamental rights, of which women and human rights defenders are victims. (Belgium) 93.58. Investigate cases of attacks / violence and threats against journalists and human rights defenders (Azerbaijan, Germany), in order to bring the perpetrators to justice (Germany); and step up efforts to ensure that investigation of attacks on voices for freedom of expression become a federal issue (Denmark); 93.59. Ensure that crimes and violations against human rights defenders, journalists and lawyers are effectively investigated and prosecuted; that those responsible are punished; that complaints of threats, harassment and intimidation of human right defenders, journalists and lawyers

- receive a prompt response and that adequate measures for their safety are taken (Norway) ; 93.60. Increase the effectiveness of the “precautionary measures” to protect human rights defenders (Germany), including through adopting effective and comprehensive prevention strategies, at central and local levels, to prevent attacks and protect the life and physical integrity of human rights defenders and journalists, and ensure that such programs are backed by a strong political commitment and provided with adequate resources (Norway).
- 118 AIDA-CEMDA, Executive Summary, paragraph 4.
- 119 CIVICUS, page 4.
- 120 CoaliciónOSC, page 4.
- 121 CoaliciónOSC, page 5.
- 122 CIVICUS, page 2. See also submission from HRW.
- 123 Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 46–48.
- 124 CoaliciónOSC, page 6.
- 125 Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 49–53.
- 126 GIRE, pages 1–4. A/HRC/11/27, paragraphs 93.8. Harmonize national and regional legislation in order to avoid discriminatory practices against women and indigenous peoples (Brazil) and eliminate all discriminatory elements still present in some state laws (Chile); 93.11. Take further steps to address discrimination against, protect and provide assistance to women and vulnerable groups including children, minorities and indigenous peoples (United Kingdom); 93.13. Conduct a time-bound review of legislation at state level which discriminates against women; commit to promptly repealing such legislation, with priority attention paid to family law that results in real or de facto discrimination against women and girls, and to legislation that prevents women’s access to justice, particularly in respect of the reporting and prosecution of family violence; and from the federal level, provide guidance to all states on the adoption of practical measures to ensure the implementation of these legislative changes at the local level (New Zealand); 93.69. Continue to extend and strengthen the system of primary healthcare and improve the quality of such services (Honduras); and redouble efforts to reduce the number of maternal deaths by training birth attendants and establishing more obstetric clinics (Holy See), with particular attention to indigenous women and peoples (Holy See, Honduras); 93.70. Continue efforts and take further steps/strengthen the national programme to ensure the right to food (Vietnam), to health (Saudi Arabia, Vietnam), and to education (Saudi Arabia), particularly for the vulnerable groups living in extreme poverty, including indigenous people (Vietnam).
- 127 GIRE, page 2.
- 128 GIRE, page 3.
- 129 CoaliciónOSC, page 14.
- 130 JS2, paragraph 29.
- 131 JS2, paragraphs 22–23.
- 132 Espolea, paragraph 28.
- 133 COAMEX, pages 2–5.
- 134 COAMEX, pages 6–7.
- 135 DocumentaAC, pages 4–5.
- 136 Paso a Paso, page 3.
- 137 CoaliciónOSC, page 4.
- 138 A/HRC/11/27, paragraph 93.77. Adopt appropriate legislation in full conformity with international standards on the rights of indigenous peoples (Argentina); and take necessary measures to ensure the right of indigenous peoples / other marginalized communities affected by planned economic or development projects to be adequately and fairly consulted (Bolivia, Denmark), in accordance with the commitments undertaken by ratifying ILO Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples (Bolivia).
- 139 AIDA-CEMDA, Executive Summary, paragraph 2.
- 140 CoaliciónOSC, page 10. See also submission from GIDHS-EdPAC.
- 141 GIDHS-EdPAC, pages 1–10. See submission for cases cited.
- 142 Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 62–71.
- 143 IHRC-OU, page 1.
- 144 IHRC-OU, page 4.

- ¹⁴⁵ AI, page 1. A/HRC/11/27, paragraphs 93.79 (Pakistan); 93.80 (Guatemala); and 93.81 (Uzbekistan, Guatemala).
- ¹⁴⁶ AI, page 1. See also submission from HRW, page 3.
- ¹⁴⁷ AI, page 3. See also submission from CoaliciónOSC, pages 12–13.
- ¹⁴⁸ SCMx, page 4.
- ¹⁴⁹ Tlachinollan-HRCMorelos, paragraphs 59–61.
- ¹⁵⁰ IDMC-NRC, pages 1–4.
- ¹⁵¹ AIDA-CEMDA, Executive Summary, paragraph 6.
-