



人权理事会

普遍定期审议工作组

第九届会议

2010 年 11 月 1 日至 12 日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会
第 5/1 号决议附件第 15(b)段汇编的资料

洪都拉斯

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载的有关资料(包括所涉国家的意见和评论)，以及其他相关的联合国正式文件所载资料。除联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)对外发布的报告中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办的其他任何意见、看法或建议。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构，所载资料均在尾注中一一注明出处。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为 4 年。在无最新资料的情况下，也参考了现有日期最近的报告和文件，但已过时的除外。由于本报告只汇编联合国正式文件中所载资料，某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于该国尚未批准某项条约，及/或与国际人权机制的互动/合作程度不足。

一. 背景和框架

A. 国际义务范围¹

世界人权条约 ²	批准、加入或继承日期	有无声明/保留	是否承认条约机构的特定权限
《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)	2002 年 10 月 10 日	无	个人申诉(第十四条): 否
《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR)	1981 年 2 月 17 日	无	—
《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)	1997 年 8 月 25 日	无	国家间指控(第四十一条): 否
《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP 1)	2005 年 6 月 7 日	无	—
《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP 2)	2008 年 4 月 1 日	无	—
《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)	1983 年 3 月 3 日	无	—
《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)	1996 年 12 月 5 日	无	国家间指控(第二十一条): 否 个人申诉(第二十二條): 否 调查程序(第二十条): 是
《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)	2006 年 5 月 23 日	无	—
《儿童权利公约》(CRC)	1990 年 8 月 10 日	无	—
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)	2002 年 8 月 14 日	根据第 3 条交存的具有约束力的声明: 18 岁	—
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC)	2002 年 5 月 8 日	无	—
《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)	2005 年 5 月 9 日	无	国家间指控(第七十六条): 否 个人申诉(第七十七条): 否
《残疾人权利公约》(CRPD)	2008 年 4 月 14 日	无	—
《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CED)	2008 年 4 月 1 日	无	个人申诉(第三十一条): 否 国家间指控(第三十二条): 否

洪都拉斯未成为缔约国的条约: 《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》(OP-ICESCR)、《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)和《残疾人权利公约任择议定书》(CRPD-OP)(仅签署, 2007 年)。

其他相关主要国际文书	是否批准、加入或继承
《防止及惩治灭绝种族罪公约》	是
《国际刑事法院罗马规约》	是
《巴勒莫议定书》 ³	是
难民和无国籍人 ⁴	是，但《1954 年公约》(仅签署，1954 年)及其 《1961 年议定书》除外
《一九四九年八月十二日日内瓦四公约》及其 《附加议定书》 ⁵	是
《劳工组织基本公约》 ⁶	是
《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》	否

1. 2009 年，禁止酷刑委员会请洪都拉斯批准《残疾人权利公约任择议定书》、《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》和《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》，⁷考虑根据《公约》第二十一条和第二十二条做出声明。⁸ 2007 年，消除对妇女歧视委员会鼓励批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》和接受《公约》第二十条第一款的修正。⁹ 儿童权利委员会和消除对妇女歧视委员会建议洪都拉斯考虑批准《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》。¹⁰

2. 联合国驻洪都拉斯办公室报告称，洪都拉斯自 2002 年起就已成为国际刑事法院的成员国。¹¹

B. 宪法和法律框架

3. 大会¹²和人权理事会强烈谴责 2009 年 6 月 28 日政变导致的侵犯人权事件。¹³ 2009 年 7 月 2 日，一个任务执行人团队也就破坏法治现象表示了谴责，并表达了对洪都拉斯基本自由状况的严重关切。

4. 联合国人权事务高级专员(高级专员)在人权理事会要求编写的一份报告¹⁴中指出，政变导致了一系列侵犯人权事件，其中多数仍未受惩处。的确，政变暴露并恶化了当前影响人权的结构性问题，加剧了政治和社会环境中的矛盾和紧张状况，并加深了大部分国家机构和整体社会的两极分化现象。紧急状态之下采取的措施为镇压反对政变者提供了便利，使基本权利受到任意限制。¹⁵

5. 高级专员总结说，政变期间对保障的克减不符合洪都拉斯的国际义务。安全部队的行动特点包括不相称地使用武力、酷刑和虐待；以及任意和非法拘留。该

国也没有按照《公民权利和政治权利国际公约》和《美洲人权公约》的要求，向联合国和美洲国家组织发出通知。¹⁶

6. 高级专员建议洪都拉斯修订或废除不符合国际标准的国内法，尤其是涉及煽动叛乱罪、非法示威、表达自由、政治权利和选举权、酷刑、司法机关的独立性等的条款，以及《警察和社会和谐共处法》和《紧急状态法》，¹⁷正如联合国国家工作队(国家工作队)突出强调的那样。¹⁸

7. 联合国驻洪都拉斯办公室报告称，洪都拉斯已开展大量工作来使其国内法律符合国际标准，为此出台了关于妇女平等、¹⁹残疾人权利、²⁰儿童权利²¹和艾滋病毒感染者权利²²的专项法律法规。同样，还修改了与人口贩运、性剥削²³和根除家庭暴力相关的刑事法规定。²⁴

C. 体制和人权基础结构

8. 2000 年，洪都拉斯人权委员会经增进和保护人权国家机构国际协调委员会认证为 A 级机构，2007 年重新得到确认。²⁵资格认证小组委员会计划在其 2010 年 10 月的下届会议上对洪都拉斯人权委员会的资格认证情况开展特别审查。²⁶高级专员指出，除注意到的个别例外以外，控制机构(如财政部门、最高法院、监察员)缺乏独立性，致使无法指望它们保护人权和法治，它们也没有能力为之。重新树立这类机构的信誉和合理性是面临的一项严峻挑战。²⁷

9. 联合国驻洪都拉斯办公室还补充说，总统洛沃已经于 2010 年 3 月宣布，在未向普遍定期审议提供帮助前，总统府专员的设立既无法律依据，也未划定其职能和权限，更没有为此类专员划拨预算。由此对这些专员如何能够融入并强化保护和促进人权的国家体系产生了担忧。²⁸

10. 2007 年，儿童权利委员会对于仍未建立一个关注儿童的独立人权机构感到担忧。²⁹

11. 2007 年，消除对妇女歧视委员会称赞洪都拉斯建立了家庭暴力特别法庭，³⁰并敦促政府通过增加其资源来加强全国妇女研究所。³¹

D. 政策措施

12. 禁止酷刑委员会对为打击“非法结社”(团伙或帮)而采取的社会镇压政策表示担忧，该政策并未充分考虑这种现象的根源，而且允许仅因为外观就给儿童和青少年定罪。委员会注意到洪都拉斯就是否要修改《刑法》第三百三十二条关于“非法结社”的条款进行了讨论。³² 2006 年，任意拘留问题工作组做了类似评论。³³

13. 联合国驻洪都拉斯办公室报告称，近年来违法案件的数量不断增长。有可能成为犯罪受害者已成为民众最担心的问题之一。国家的行动主要集中在加大刑罚

力度和通过军事化手段保障安全，而这些在合理预防暴力犯罪方面并未显示出其有效性。³⁴

14. 高级专员建议洪都拉斯与联合国合作，并在民间社会的参与下，制定一份国家人权行动计划，优先解决结构性问题。³⁵

二. 实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

1. 与条约机构的合作

条约机构 ³⁶	最近提交和 审议的报告	最近的结论性意见	后续答复	报告提交情况
消除种族歧视委员会 (CERD)	—	—	—	初次报告自 2006 年逾期未交。
经济、社会和文化权利委员会(CESCR)	1998 年	2001 年 5 月	—	第二次报告自 2006 年逾期未交。
人权事务委员会 (HR Committee)	2005 年	2006 年 10 月	2008 年收到。	第二次报告应于 2010 年提交。
消除对妇女歧视委员会 (CEDAW)	2006 年	2007 年 8 月	—	第七次和第八次合并报告应于 2012 年提交。
禁止酷刑委员会(CAT)	2008 年	2009 年 5 月	自 2010 年 5 月逾期未交。	第二次报告应于 2013 年提交。
儿童权利委员会(CRC)	2006 年	2007 年 2 月	—	第四次和第五次合并报告应于 2012 年提交。
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)	—	—	—	初次报告自 2004 年逾期未交。
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(CRC-OP-SC)	—	—	—	初次报告自 2004 年逾期未交。
保护所有移徙工人及其家庭成员权利委员会(CMW)	—	—	—	初次报告自 2006 年逾期未交。

15. 防范酷刑小组委员会于 2009 年 9 月对洪都拉斯进行了首次定期访问。³⁷依照《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》的要求，访问报告已秘密传达给政府，政府要求将其公布。³⁸

2. 与特别程序的合作

长期有效邀请	是
最近访问或出访报告	法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员(2001年8月5日至15日); ³⁹ 当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象问题特别报告员(2004年7月2日至8日); ⁴⁰ 任意拘留问题工作组(2006年5月23日至31日); ⁴¹ 使用雇佣军侵犯人权和阻挠行使民族自决权问题工作组(2006年8月21日至25日); ⁴² 强迫或非自愿失踪问题工作组(2007年1月31日至2月2日); ⁴³ 增进和保护见解和言论自由权问题特别报告员(2007年11月26日至30日)。 ⁴⁴
原则上同意的访问	食物权问题特别报告员(延期,新日期待定)
提出请求但尚未同意的访问	—
访问期间提供的便利/合作	任意拘留问题工作组、使用雇佣军侵犯人权和阻挠行使民族自决权问题工作组、强迫或非自愿失踪问题工作组以及增进和保护见解和言论自由权问题特别报告员向政府表达了感激之情,感谢其在各自访问中给予的合作。
访问后续行动	—
对指控信和紧急呼吁的答复	审查期间,发出39份来文。政府答复了四份。
对专题调查问卷的答复	洪都拉斯在规定时限内共回答特别程序任务执行人发出的23份调查问卷中的6份。 ⁴⁵

3. 与人权事务高级专员办事处的合作

16. 政变后,人权高专办总部与中美洲区域办事处和国家工作队结成伙伴关系,并肩工作。⁴⁶尼加拉瓜人权顾问参加了洪都拉斯-尼加拉瓜边境人道主义特派团,评估逃离本国的洪都拉斯人的状况。⁴⁷2008年,洪都拉斯向人权高专办提供了资助。⁴⁸

B. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

17. 联合国驻洪都拉斯办公室认为,性别平等方面的国内环境主要表现为在构建司法-法律框架、发展与妇女权利相关的政策方面取得了重大进展,且国家性别体制也逐步得以巩固。⁴⁹但与此同时,两性之间仍然存在较大差距,为更有效贯彻既有法制框架和政策框架所需的公共开支不足,存在经济障碍,不了解既得权利且行使既得权利和开展社会审计的集体能力薄弱。此外,需要加强执行相应政策和监管工作的政府和国家机制,确保国家履行保护人权的应尽义务。⁵⁰

18. 消除对妇女歧视委员会敦促洪都拉斯消除对男女角色和责任的陈规定型态度。⁵¹

19. 2005 年，当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象问题特别报告员报告说，政治当局对种族歧视的实际情况没有清楚的了解。特别报告员认为这是努力解决该问题和找到长久解决之道的一大初期阻碍。⁵²

20. 儿童权利委员会关切的是，仍然存在对土著儿童、街头儿童、居住在农村和偏远地区的儿童、外表特殊的儿童(着装、纹身、符号标志)的歧视和污辱，对女童的歧视也持续存在。⁵³

2. 生命权、人身自由和安全权

21. 2006 年，人权事务委员会满意地注意到宪法废除了死刑。⁵⁴

22. 由于在 1998 至 2000 年期间收到了一些关于法外处决大批儿童的指控，法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员于 2001 年访问了洪都拉斯。收集到的资料表明，确实存在多起安全部队杀害儿童的案件。多数情况下，儿童都手无寸铁，且没有挑衅警察使用武力。访问期间，几乎没有针对法外处决案件的调查或审判，判罪更是鲜有。⁵⁵

23. 2009 年 6 月 23 日，禁止酷刑委员会注意到儿童和家庭研究所成立了一个特别部门，负责调查儿童暴力致死事件；此外委员会还注意到了市儿童监察员办公室的设立。⁵⁶儿童权利委员会对儿童失踪以及法外处决(包括警方法外处决)儿童事件的数量之多以及当局未能采取适当行动做出回应深感担忧。⁵⁷人权事务委员会表达了类似关切。⁵⁸

24. 高级专员证实，为驱散反对政变的示威游行，军方和警察均蓄意使用了过多武力。⁵⁹高级专员建议，在执法过程中应避免利用军队，除非发生极端和异常情况，且应始终接受独立的司法控制。⁶⁰人权维护者在政变后发挥了至关重要的作用，帮助缓解了体制缺陷。有他们坐镇拘留中心，被拘留者的脆弱性有所减少。⁶¹人权维护者自身也面临恫吓和攻击。⁶²政变后，一些妇女组织控告说，她们受到了警察和军官的骚扰和威胁。⁶³据报道，提起正式起诉的妇女都收到了死亡威胁，惊恐万分。⁶⁴

25. 2006 年，强迫或非自愿失踪问题工作组报告《刑法》并未将被强迫失踪列为一项独立罪行。它建议洪都拉斯加入《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》。⁶⁵

26. 禁止酷刑委员会称赞《国家防范机制法》于 2008 年 9 月 28 日获得通过。⁶⁶防范酷刑小组委员会建议最高当局公开声明他们绝不容忍酷刑，并致力于根除酷刑和执行国家防范机制。⁶⁷

27. 禁止酷刑委员会感到关切的是，《刑法》对酷刑的定义并未将武装部队成员视为公职人员。⁶⁸

28. 禁止酷刑委员会深为关切的包括关于频繁虐待的报告、酷刑和过度使用武力逮捕、执法官员实施的敲诈勒索以及陷于审前长期羁押的被拘留人员(既有儿童，又有成人)人数持续高居不下。和任意拘留问题工作组一样，⁶⁹禁止酷刑委

员会还对针对审前羁押期限一般规则的各种形式的减损表示担忧。它对未能采用替代监禁的办法表示遗憾。⁷⁰人权事务委员会感到关切的是，安全部队成员频频实施嫌疑逮捕，包括在没有主管当局签发逮捕证的情况下，仅依据外观即实施大规模逮捕。⁷¹

29. 禁止酷刑委员会对羁押的恶劣条件，以及未能隔离关押被指控者和已定罪者、妇女和男子、儿童和成人感到担忧。⁷²任意拘留问题工作组⁷³和人权事务委员会⁷⁴表达了类似关切。任意拘留问题工作组建议洪都拉斯建立一个单独的监狱体系，由专业的监狱管理人员和工作人员管理，并独立于警察。⁷⁵ 防范酷刑小组委员会建议尽快对警察局和国家刑事调查局所在地实施审计，以制订和执行一项旨在改善现有机构羁押场所环境的计划。⁷⁶

30. 防范酷刑小组委员会建议采取适当措施保护女囚犯并遵守狱内男女隔离的原则。⁷⁷

31. 禁止酷刑委员会注意到，2006 年，检察署内部成立了机构间杀害妇女案件调查委员会和特别调查股，对妇女暴力死亡事件展开调查。⁷⁸令消除对妇女歧视委员会持续感到关切的是普遍存在各种形式的暴力侵害妇女行为，委员会还指出洪都拉斯妇女可能会因为对她们的暴力侵害而被迫移居别处。⁷⁹

32. 尽管专门针对预防和消除暴力侵害妇女现象开展了努力，但是性别暴力、家庭暴力、性暴力和杀戮妇女事件仍不断增长，2007 年，此类案件数量为 149 宗，2008 年为 252 宗，而到 2009 年，则达到了 377 宗。⁸⁰

33. 儿童权利委员会敦促洪都拉斯采取一切必要手段在所有情况下预防儿童遭受酷刑或虐待，特别是在被执法官员拘捕期间或之后。⁸¹

34. 儿童权利委员会关切的是家庭暴力和虐待儿童，包括性虐待，已构成一个严重的问题，且此种事件正在不断增加。⁸²

35. 联合国驻洪都拉斯办公室报告称，洪都拉斯既是人口贩卖活动的来源国，也是目的国和中转国。被贩卖的受害者主要被用于性剥削(妇女、男童和女童)、家庭奴役和强迫劳动。被贩卖的受害者来自全国各地。⁸³联合国驻洪都拉斯办公室建议确保开展针对性别暴力、性暴力、人口贩卖和性剥削罪行受害者的全面关爱方案，包括发放紧急避孕药和预防感染性传播疾病。⁸⁴

36. 禁止酷刑委员会建议洪都拉斯确保贩运人口罪的犯罪者得到起诉和惩处，并修正《刑法》，将贩运的所有剥削目的包含在内。⁸⁵ 儿童权利委员会关切的是对儿童特别是女童的性剥削和人口贩运均是严重的问题。尽管洪都拉斯批准了《关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》，但没有政府机构负责将政策付诸执行。⁸⁶消除对妇女歧视委员会表达了对妇女的类似关切。⁸⁷

37. 劳工组织专家委员会称，尽管取得了进展，但仍然存在对 18 岁以下青少年的商业性剥削问题；它要求洪都拉斯确保保护未满 18 岁的儿童免遭这种最恶劣形式童工的侵害。⁸⁸

38. 劳工组织专家委员会注意到，根据 2006 年的官方统计数据，5 至 17 岁年龄段中，有 78.49% 的男童和 21.51% 的女童从事经济活动。专家委员会对童工的持续存在表示担忧，并要求获得有关信息，说明在第二次《消除童工现象国家行动计划(2008–2015 年)》背景下采取的措施。⁸⁹

39. 人权事务委员会注意到童工现象正在以极快的速度蔓延，特别是在农村和土著社区。⁹⁰

40. 禁止酷刑委员会建议洪都拉斯加强拘留场所的医疗服务，包括向被剥夺自由的精神受损者或精神病患者提供的服务。⁹¹

41. 2006 年，使用雇佣军侵犯人权和阻挠行使民族自决权问题工作组访问了洪都拉斯，它不无担忧地报告说，有数以百计的洪都拉斯人和其他国家的公民接受私人保安公司的训练，以在第三方国家执行任务。据报道，训练负责人中有一人是前任上校；访问期间，他仍身居政府高级安全职位。工作组建议洪都拉斯加入《反对招募、使用、资助和训练雇佣军国际公约》。⁹²

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

42. 2010 年 7 月 29 日，联合国的三位独立专家对三位法官和一位大法官刚刚被辞退的情况表示了担忧，他们认为这是对有助于在洪都拉斯推动和保护人权和基本自由的司法独立、观念自由、言论自由、机会和结社自由的冲击，是绝对不可接受的。⁹³

43. 高级专员报告说，多数在危机期间发生的侵犯人权事件都没有受到惩处，这使得受害者更易受到伤害。因为缺乏独立、迅速和有效的司法调查，案件的责任人大多逍遥法外，受害者也未能获得适足的司法保护和补偿。⁹⁴

44. 禁止酷刑委员会感到关切的是，洪都拉斯未能建立一个独立机构以保障司法部门的独立性，也未能对专业人员的任命、提升和管理实施监督。⁹⁵人权事务委员会也发表了类似意见。⁹⁶

45. 防范酷刑小组委员会建议检察署建设自身的调查能力，以开展独立、迅速和全面的调查。⁹⁷

46. 强迫或非自愿失踪问题工作组在其访问期间获悉，被控严重侵犯人权(包括失踪)的犯罪者仍然在逃，未接受任何有效调查或是被定罪。根据可靠报告，有些被控犯有强迫失踪罪的犯案者仍十分活跃，甚至位居公职。⁹⁸

47. 禁止酷刑委员会指出，广泛存在的有罪不罚现象是无法根除酷刑的主要原因之一。它感到关切的是，缺少一个负责对虐待和酷刑指控实施调查的独立机构。⁹⁹

48. 禁止酷刑委员会建议洪都拉斯及时、彻底和公正地调查羁押期间的所有死亡事件，并向受害者家属提供适足的赔偿。¹⁰⁰人权事务委员会关切地指出，尚未采取措施惩罚 El Porvenir 和 San Pedro Sula 监狱事件的罪魁祸首。¹⁰¹

49. 儿童权利委员会再次建议洪都拉斯确保其少年司法制度完全符合《公约》。¹⁰²

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

50. 儿童权利委员会重申洪都拉斯将对儿童一律在出生后即予登记作为一个优先事项。¹⁰³ 它还敦促洪都拉斯加快通过《特别收养法》草案和最终批准《跨国收养方面保护儿童及合作海牙公约》。¹⁰⁴

5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

51. 高级专员称，政变后，言论自由是紧急措施之下最受限制的权利之一。¹⁰⁵ 一些媒体场所被军队占领，播出频率经常受到干扰或中断。反对派媒体和一些国际新闻频道遭到这类行为破坏的程度尤为严重。¹⁰⁶ 一些新闻工作者在报道示威活动时，遭到警察的虐待或被任意拘留；目的看似是阻止他们对抗议活动进行报道。¹⁰⁷

52. 2010 年 5 月，一组特别报告员呼吁政府采取紧急行动，解决在该国工作的新闻工作者日益脆弱的危险处境。就在此次吁请发出前六个星期，有七名新闻工作者被杀害，另有若干人受到威胁。¹⁰⁸

53. 增进和保护见解和言论自由权问题特别报告员在其 2007 年访问期间表示，推动刑法改革，使之与国际标准相适应至关重要。在这个意义上，见解和言论自由权的良好行使应当既无限制也无条件。¹⁰⁹ 媒体所有权的集中现象则是特别报告员在其访问期间可以分析的另一项障碍。¹¹⁰

54. 高级专员报告说过度使用武力、任意拘留和实行宵禁削弱了和平集会权的行使。¹¹¹

55. 劳工组织专家委员会在提到《劳动法》第 469 条针对干扰结社自由权人员规定的罚金(从 200 到 10 000 伦皮拉(19 伦皮拉等于 1 美元)不等)时称，洪都拉斯缺少反对反工会歧视行为的适足保护，并提醒说洪都拉斯有责任确保施行批准的与结社自由有关的国际劳动公约。委员会要求洪都拉斯采取必要措施，在国内法中加入相关条款，为反对反工会歧视或干预的行为提供适足保护。¹¹²

56. 消除对妇女歧视委员会关切的是，公共生活中的妇女代表人数一直很少。它敦促洪都拉斯在民选职位中执行 30% 的最低法定限额。¹¹³ 人权事务委员会感到遗憾的是，现行的开放名单制有碍于妇女代表达到充分比例。¹¹⁴

6. 工作权和公正良好工作条件权

57. 消除对妇女歧视委员会对劳动力市场持续存在歧视妇女现象，以及妇女大都集中在非正规部门和操持家务的状况表示担忧。¹¹⁵

58. 劳工组织专家委员会要求洪都拉斯提供有关信息，说明为减少男女工资差距采取的具体措施。¹¹⁶

7. 社会保障权和适足生活水准权

59. 联合国驻洪都拉斯办公室报告称，官方数据显示，58%的人口生活在贫困线以下，36%的人口生活在赤贫线以下。¹¹⁷ 在此背景下，联合国驻洪都拉斯办公室建议调整该国的国家计划，以适应千年发展目标及其根据国际人权法律文书应尽的国际义务，¹¹⁸ 设计和打造一个抗击饥饿的方案平台，划拨适当资金并对制度法规进行必要审查，以确保相关方案的实施，依照国际标准尊重食物权，并开发一个综合性的食品和营养监管体系。¹¹⁹

60. 令儿童权利委员会感到关切的是，获取医疗服务的机会不足，特别是农村地区：尽管过去几年取得了显著进步，但农村地区的孕产妇死亡率依然很高，婴儿和儿童死亡率也居高不下。¹²⁰

61. 在此意义上，联合国驻洪都拉斯办公室建议制定一项国家战略，以扩大其覆盖范围，减少城市和农村地区在公共服务的提供和质量，特别是在教育和初级卫生保健方面的不平等。¹²¹

62. 儿童权利委员会担心的是，根据收到的信息，洪都拉斯团伙/帮的数量出现增加。它还注意到这些群体中的绝大部分儿童都不上学，也没有工作。儿童权利委员会建议洪都拉斯多加注意团伙/帮问题的社会因素和根本原因；侧重于预防措施，同时避免完全以惩罚和镇压的方式处理这一问题；并为针对团伙/帮的成员开展预防、恢复和重返社会行动提供财政和人力资源。¹²²

63. 儿童权利委员会关切的是，除其他外，通过减贫战略、减债方案和国际合作增加的资金并未使儿童综合关爱和保护机制得到相应增强。此外，另一项关切是收入分配不平等和资源的不当使用，这严重影响了儿童对其权利的享有，也是洪都拉斯贫困的主要原因之一。¹²³

64. 联合国驻洪都拉斯办公室感到关切的是，在全面保护儿童、应对艾滋病毒、预防、照顾和帮助毒品依赖者恢复、关爱移民、性工作者和艾滋病孤儿方面，尚未制定国家政策。¹²⁴

65. 消除对妇女歧视委员会感到担忧的是高比例的少女怀孕及其对女童健康和教育的影响。令人关切的是，教育部为在学校进行性教育所作的努力受到了保守的政府行为体的阻挠。另一项关切是，任何情况下的人工流产，包括在妊娠危及妇女生命或健康，或者怀孕系强暴或乱伦所致的情况下进行的流产，都被定为犯罪。¹²⁵

8. 受教育权和参加社会文化生活权

66. 劳工组织专家委员会对中学净入学率之低表示担忧，并注意到的贫困是滋生童工的主要原因之一，再加上不健全的教育体系，阻碍了儿童的发展。专家委员会

要求洪都拉斯加倍努力，改善教育体系的运行状况，并采取措施，使儿童能够参加基础义务教育或者加入非正规学校体系。¹²⁶

67. 儿童权利委员会关切的是，洪都拉斯教育质量低下，城市和农村地区在教育的质量和获取方面存在显著差距。¹²⁷

9. 少数群体和土著人民

68. 联合国驻洪都拉斯办公室报告称，土著人民占洪都拉斯人口总数的 7.25%。迄今为止，洪都拉斯尚未出台任何针对土著人民的专门政策、公共制度或具体立法。位于农村地区的土著社区的特点是极端贫困、无法得到基本服务、营养不良程度高、文盲率高、不尊重其自有文化、对土地的所有权得不到保障以及其他被排斥的情况。¹²⁸ 在此意义上，建议在洪都拉斯设计和实施土著人民和非洲裔人民发展战略。¹²⁹

69. 人权事务委员会关切各种影响土著社区的问题，特别是卫生、就业和教育领域的歧视，以及土地权问题。令人忧虑的是，洪都拉斯未能在《土地改革法》中加入一项具体条款，承认祖传土著土地的所有权。¹³⁰

70. 劳工组织实施公约与建议书专家委员会(专家委员会)注意到，为全面遵守《土著和部落人民公约》(第 169 号公约)，洪都拉斯仅建立政府机构与土著人民建立联系还不够，还需确保土著人民参与到这些机构中。¹³¹

10. 移徙者、难民和寻求庇护者

71. 联合国驻洪都拉斯办公室指出，贫困和缺少机会直接影响到了洪都拉斯的移民现象。估计每年约有 220 000 名洪都拉斯籍公民外流。¹³²

72. 儿童权利委员会建议洪都拉斯特别关注移徙儿童的状况，特别是那些无人陪伴并处于非正常和/或无证件状况的儿童。¹³³

三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

无

四. 国家重要优先事项、举措和承诺

后续行动具体建议

73. 禁止酷刑委员会要求洪都拉斯在一年之内提供资料，说明就以下各段所载委员会建议采取的行动：第 9 段(基本保障)、第 11 段(强迫失踪)、第 13 段(贩运人口)、第 14 段(审前羁押)、第 18 段(精神受损的被拘留者)和第 19 段(“非法结社”)。¹³⁴尚未收到任何回复。

74. 根据人权事务委员会议事规则第 71 条第 5 款, 洪都拉斯应当在一年之内提供状况评估方面的有关信息, 以及第 9 段(儿童死亡)、第 10 段(官员使用武力)、第 11 段(街头儿童)和第 19 段(土著社区与《土地改革法》)所载建议执行情况的相关信息¹³⁵。2007 年收到了部分回复; 2009 年要求提供额外信息。

五. 能力建设与技术援助

无

注

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org>

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR,
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

- ⁴ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- ⁵ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁶ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning the Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁷ CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 27.
- ⁸ Ibid., para. 29.
- ⁹ CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 32.
- ¹⁰ Ibid., para. 21; CRC/C/HND/CO/3, para. 79.
- ¹¹ UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), fn. iii.
- ¹² A/RES/63/301, 1 July 2009.
- ¹³ A/HRC/RES/12/14, 12 October 2009, para. 1. See also A/HRC/12/L.10, para. 7. Following a decision of the General Assembly on the recommendations of the report of the Credentials Committee, the Human Rights Council, at its twelfth session (14 September–2 October 2009) did not recognize the Permanent Representative of Honduras in Geneva as the accredited representative of President Zelaya's Government.
- ¹⁴ A/HRC/RES/12/14, para. 5.
- ¹⁵ A/HRC/13/66, para. 77.
- ¹⁶ Ibid., para. 79.
- ¹⁷ Ibid., para. 85(a).
- ¹⁸ UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), para. 4.
- ¹⁹ Ibid., para. 3, fn. vii.
- ²⁰ Ibid., para. 3, fn. viii.
- ²¹ Ibid. para. 3, fn. ix.
- ²² Ibid., para. 3, fn. x.
- ²³ Ibid., para. 3, fn. xi.
- ²⁴ Ibid., para. 3, fn. xii.
- ²⁵ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/13/45, annex I.
- ²⁶ http://www2.ohchr.org/SPdocs/NHRI/Calendar_2009-%202013.doc
- ²⁷ A/HRC/13/66, para. 83.
- ²⁸ UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), para. 7, fn. xix.
- ²⁹ CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 17.

³⁰ CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 5.

³¹ Ibid., para. 17.

³² CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 19.

³³ A/HRC/4/40/Add.4, paras. 86 to 92 and 103.

³⁴ UNCT submission to the UPR on Honduras, paras. 12 and 13.

³⁵ A/HRC/13/66, para. 85(b).

³⁶ The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination;
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights;
HR Committee	Human Rights Committee;
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women;
CAT	Committee against Torture;
CRC	Committee on the Rights of the Child.

³⁷ CAT/OP/HND/1, 10 February 2010, para. 10.

³⁸ Ibid., cover page, fn. **.

³⁹ E/CN.4/2003/3/Add.2

⁴⁰ E/CN.4/2005/18/Add.5

⁴¹ A/HRC/4/40/Add.4.

⁴² A/HRC/4/42/Add.1

⁴³ A/HRC/7/2/Add.1

⁴⁴ A/HRC/11/4/Add.2

⁴⁵ The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 30 June 2010. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents:

(a) E/CN.4/2006/62, para. 24, and E/CN.4/2006/67, para. 22; (b) A/HRC/4/23, para. 14 (c) A/HRC/4/24, para. 9; (d) A/HRC/4/29, para. 47; (e) A/HRC/4/31, para. 24; (f) A/HRC/4/35/Add.3, para. 7; (g) A/HRC/6/15, para. 7; (h) A/HRC/7/6, annex; (i) A/HRC/7/8, para. 35; (j) A/HRC/8/10, para.120, footnote 48; (k) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (l) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (m) A/HRC/11/6, annex; (n) A/HRC/11/8, para. 56; (o) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (p) A/HRC/12/21, para.2, footnote 1; (q) A/HRC/12/23, para. 12; (r) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (s) A/HRC/13/22/Add.4; (t) A/HRC/13/30, para. 49; (u) A/HRC/13/42, annex I; (v) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (w) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2.

⁴⁶ OHCHR 2009 Report, p. 110.

⁴⁷ OHCHR 2009 Report, p. 123.

⁴⁸ OHCHR 2008 Report, p. 193.

⁴⁹ UNDAF Honduras 2007-2011, p. 5, available at http://www.undg.org/archive_docs/8318-Honduras_UNDAF__2007-2011_-_2007-2011.doc.

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 27.

⁵² E/CN.4/2005/18/Add.5, para. 29.

⁵³ CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 31.

⁵⁴ CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 4.

⁵⁵ E/CN.4/2003/3/Add.2, p. 2.

⁵⁶ CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 12.

⁵⁷ CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 35.

⁵⁸ CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 9.

⁵⁹ A/HRC/13/66, para. 20, see report for cases cited.

⁶⁰ Ibid., para. 85(c)

⁶¹ Ibid., para. 64.

- ⁶² Ibid., para. 67, see report for cases cited.
- ⁶³ Ibid., para. 58.
- ⁶⁴ Ibid., para. 61.
- ⁶⁵ A/HRC/7/2/Add.1, paras. 29 and 37.
- ⁶⁶ CAT/C/HND/CO/1, 3 June 2009, para. 6.
- ⁶⁷ CAT/OP/HND/1, 10 February 2010, para. 266.
- ⁶⁸ CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 8.
- ⁶⁹ A/HRC/4/40/Add.4, paras. 36–46 and 99(a), (b).
- ⁷⁰ CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 14.
- ⁷¹ CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 13.
- ⁷² CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 17.
- ⁷³ A/HRC/4/40/Add. 4, para. 102.
- ⁷⁴ CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 15.
- ⁷⁵ A/HRC/4/40/Add.4, para. 101. See also UNCT submission to the UPR on Honduras, para. 23.
- ⁷⁶ CAT/OP/HND/1, 10 February 2010, para. 294.
- ⁷⁷ Ibid., para. 320.
- ⁷⁸ CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 21.
- ⁷⁹ CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 18.
- ⁸⁰ UNCT submission to the UPR on Honduras (2010) para. 15.
- ⁸¹ CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 44.
- ⁸² Ibid., para. 51.
- ⁸³ UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), para. 18, fn. xl.
- ⁸⁴ Ibid., p. 11.
- ⁸⁵ CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 13.
- ⁸⁶ CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 78.
- ⁸⁷ CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 20.
- ⁸⁸ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations (CEACR), Individual Observation concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009HND182, 1st and 2nd paras.
- ⁸⁹ CEACR, Individual Observation concerning Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009HND138, 2nd and 3rd paras.
- ⁹⁰ CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 12.
- ⁹¹ CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 18.
- ⁹² A/HRC/4/42/Add.1, paras. 18–34 and 73(a).
- ⁹³ OHCHR Press Release, “*Despido de jueces en Honduras envía mensaje intimidatorio al Poder Judicial, advierten expertos de la ONU*,” 29 July 2010, available at <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10235&LangID=S>.
- ⁹⁴ A/13/HRC/66, para. 81.
- ⁹⁵ CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 10.
- ⁹⁶ CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 16.
- ⁹⁷ CAT/OP/HND/1, 10 February 2010, para. 274.
- ⁹⁸ A/HRC/7/2/Add.1, para. 43.
- ⁹⁹ CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 20.
- ¹⁰⁰ Ibid., para. 16.
- ¹⁰¹ CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 10.
- ¹⁰² CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 82.
- ¹⁰³ Ibid., para. 40.
- ¹⁰⁴ Ibid., para. 50.
- ¹⁰⁵ A/13/HRC/66, para. 41.
- ¹⁰⁶ Ibid., para. 42, see report for cases cited.
- ¹⁰⁷ Ibid., para. 45, see report for cases cited.

- ¹⁰⁸ Press release by the Special Rapporteurs on the promotion and protection of the rights to freedom of opinion and expression, on summary, extrajudicial or arbitrary executions, on the situation of human rights defenders, 10 May 2010, available at <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10032&LangID=E>
- ¹⁰⁹ A/HRC/11/4/Add.2, annex, para. 37.
- ¹¹⁰ Ibid., para. 43.
- ¹¹¹ A/HRC/13/66, para. 46.
- ¹¹² CEACR, Individual Observation concerning Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010HND098, 1st and 2nd paras.
- ¹¹³ CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 23.
- ¹¹⁴ CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 6.
- ¹¹⁵ CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 28.
- ¹¹⁶ CEACR, Individual Direct Request concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010HND100, 2nd para.
- ¹¹⁷ UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), paras. 29 and 30.
- ¹¹⁸ Ibid., p. 11.
- ¹¹⁹ Ibid.
- ¹²⁰ CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 58.
- ¹²¹ UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), p. 11.
- ¹²² CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 77.
- ¹²³ Ibid., para. 19.
- ¹²⁴ UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), p. 11.
- ¹²⁵ CEDAW/C/HON/CO/6, 10 August 2007, para. 24.
- ¹²⁶ CEACR, Individual Observation concerning Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062009HND138, 6th para.
- ¹²⁷ CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 66.
- ¹²⁸ UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), para. 45.
- ¹²⁹ Ibid., p. 11.
- ¹³⁰ CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006, para. 19.
- ¹³¹ CEACR, Individual Observation concerning Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169), Honduras. 2009. doc. No. (ILOLEX) 062009HND169.
- ¹³² UNCT submission to the UPR on Honduras (2010), para. 47.
- ¹³³ CRC/C/HND/CO/3, 3 May 2007, para. 71.
- ¹³⁴ CAT/C/HND/CO/1, 23 June 2009, para. 31.
- ¹³⁵ CCPR/C/HND/CO/1, 13 December 2006.