



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
29 July 2009
Russian
Original: English

Шестьдесят четвертая сессия

Пункт 71(b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека:

вопросы прав человека, включая альтернативные
подходы в деле содействия эффективному
осуществлению прав человека и основных свобод

Внесудебные, суммарные и произвольные казни

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях Филипа Олстона, представленный в соответствии с резолюцией 63/182 Генеральной Ассамблеи и резолюцией 8/3 Совета по правам человека.

* A/64/150.



Доклад Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях

Резюме

В настоящем докладе основное внимание уделяется убийствам, совершаемым линчевателями, и внесудебным расправам, представляющим собой проблему, которой государства, международное сообщество и правозащитники уделяют слишком мало внимания. Результаты проведенного Специальным докладчиком обследования свидетельствуют о том, что такие убийства имеют место во всем мире, а это означает, что данная проблема потенциально является актуальной для всех государств. В докладе рассматривается такое явление, как убийства, совершаемые линчевателями, и содержится анализ, дающий представление о жертвах и виновных, последствиях этого явления с точки зрения прав человека и безопасности, а также о соответствующем контексте и мотивах. Специальный докладчик призывает государства предпринимать широкомасштабные усилия с целью обеспечить, чтобы они ни при каких обстоятельствах не поддерживали и не поощряли убийства людей линчевателями, и принимать целенаправленные меры для недопущения этого явления и наказания виновных.

Специальный докладчик отмечает остающиеся неудовлетворенными просьбы о посещении государств и сообщает о своих недавних поездках в Кению и Колумбию. Он также в общих чертах сообщает о тематическом исследовании, которое он проведет в течении следующего года.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	4
II. Поездки в страны	4–11	4
A. Просьбы, касающиеся поездок	4–7	4
B. Последняя информация о предпринятых поездках	8–11	5
III. Исследования	12–14	6
IV. Убийства, совершаемые линчевателями, и коллективный самосуд	15–83	7
A. Введение	15–19	7
B. Что такое убийства, совершаемые линчевателями?	20–23	8
C. Обследование: убийства, совершаемые линчевателями во всем мире	24–48	9
D. Предварительный анализ и вызывающие обеспокоенность проблемы	49–76	18
E. Выводы и рекомендации	77–83	28

I. Введение

1. В настоящем докладе содержится последняя информация о поездках Специального докладчика в страны, которые имели место в период после представления его последнего доклада Генеральной Ассамблее: в Кению в феврале 2009 года и в Колумбию в июне 2009 года. В докладе также говорится о его неудовлетворенных просьбах, касающихся поездок во многие государства, в том числе поездок в 10 стран, являющихся в настоящее время членами Совета по правам человека.
2. Раздел IV является самым крупным разделом настоящего доклада, и основное внимание в нем уделяется убийствам, совершаемым линчевателями, и практике коллективного самосуда. Эти убийства являются распространенным во всем мире явлением, однако они не привлекают к себе внимания, которого заслуживают. В заключительной части доклада содержатся рекомендации, призванные содействовать решению этой проблемы.
3. Специальный докладчик приносит свою благодарность сотрудникам Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и, в частности, Саре Наки, Проект по проблеме внесудебных казней, Школа права Нью-Йоркского университета, за помощь, оказанную ему при подготовке настоящего доклада.

II. Поездки в страны

A. Просьбы, касающиеся поездок

4. За время, прошедшее после представления предыдущего доклада Специального докладчика Генеральной Ассамблее, правительства Албании, Кении и Колумбии направили приглашения в ответ на мои просьбы о посещении этих стран. По состоянию на июль 2009 года Специальный докладчик направил просьбы о поездках в 48 стран и на оккупированные палестинские территории. Лишь 15 из этих стран (Албания, Афганистан, Бразилия, Гватемала, Демократическая Республика Конго, Израиль¹, Кения, Колумбия, Ливан, Нигерия, Перу, Соединенные Штаты Америки, Филиппины, Центральноафриканская Республика и Шри-Ланка) приступили к подготовке планов поездок. Поездка в Перу была отменена, а Палестинская администрация прислала приглашение.
5. Реакция остальных 33 государств была самой различной: некоторые страны продолжают хранить молчание; другие формально признали получение просьбы; третьи заявили о своем согласии в принципе, однако не предприняли сколь-либо серьезных последующих мер; а другие страны сразу ответили отказом. В некоторых случаях соответствующие просьбы в первый раз были направлены примерно девять лет назад.

¹ Правительство Израиля согласилось направить Специальному докладчику приглашение в связи с его поездкой в Ливан после конфликта в 2006 году. Однако на сегодняшний день оно все еще положительно не отреагировало на неоднократные просьбы о поездке в связи с вопросами, касающимися оккупированных палестинских территорий.

6. В число государств, которые на сегодняшний день утвердительно не ответили на просьбы, касающиеся поездок, входят Алжир, Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гвинея, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Йемен, Китай, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мозамбик, Мьянма, Непал, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сингапур, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Туркменистан, Уганда, Южная Африка, Узбекистан, Чад и Эфиопия.

7. Десять членов Совета по правам человека не направили приглашения, некоторые из которых испрашивались еще много лет назад: Бангладеш, Египет, Индия, Индонезия, Кыргызстан, Китай, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия и Южная Африка. Данный факт следует отметить с учетом обязательств, которые были взяты ими в связи с их избранием членами Совета по правам человека, а также положения резолюции 5/2 Совета, озаглавленной «Кодекс поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека», в которой ко всем государствам обращен настоятельный призыв сотрудничать со специальными процедурами в выполнении ими своих обязанностей и оказывать им в этом помощь².

В. Последняя информация о предпринятых поездках

8. За время, прошедшее после представления предыдущего доклада Специального докладчика Генеральной Ассамблеи, были предприняты поездки в Кению и Колумбию.

Кения

9. Доклад Специального докладчика о его поездке в Кению был представлен Совету по правам человека в мае 2009 года³. Он посетил Кению в период с 16 по 25 февраля 2009 года и побывал в Найроби и в провинциях Рифт-Валли, Западная, Ньянза и Центральная. Основное внимание в ходе поездки уделялось убийствам, совершаемым полицией, насилию в районе Маунт-Элгон и убийствам, которые были совершены в период после выборов. Специальный представитель пришел к выводу, что полиция в Кении нередко расправляется с людьми и что в стране царит безнаказанность, причем в особой степени это относится к полицейским «эскадронам смерти», которые действуют по приказам старших должностных лиц полиции и которым поручено ликвидировать предполагаемых лидеров и членов преступных организаций. Он также пришел к заключению, что в районе Маунт-Элгон как боевики «Сил обороны земли Сабоат», так и правительственные силы безопасности повсеместно совершают жестокие репрессии, включая пытки и незаконные казни. Широкие масштабы приобрела безнаказанность, особенно старших должностных лиц, которой пользуются те, кто повинны в злоупотреблениях и нарушениях, имевших место после выборов в период с декабря 2007 года по январь 2008 года. Весьма важно предпринять серьезные шаги, включая создание национального специального трибунала для преследования тех, кто повинен в насилии, с целью обеспечить, чтобы при

² См. A/HRC/5/21, глава I.

³ A/HRC/11/2/Add.6.

проведении следующих выборов насилие не вспыхнуло вновь. В противном случае в период проведения следующих выборов может иметь место бойня с широкомасштабными трагическими последствиями.

10. Важно довести до сведения Ассамблеи тот факт, что до приезда Специального докладчика в Кению, в период его пребывания в этой стране и после его отъезда из нее правозащитники систематически подвергались запугиваниям со стороны полиции, военных и сотрудников правительства. Два правозащитника, которые особенно активно сообщали о деятельности полицейских «эскадронов смерти», были убиты спустя лишь две недели после завершения визита. Системный характер приобрели попытки заглушить критику в адрес кенийских сил безопасности, и правительство практически ничего не делает для того, чтобы положить конец таким запугиваниям.

Колумбия

11. В ходе своей поездки в Колумбию, которая состоялась в период с 8 по 18 июня 2009 года, Специальный докладчик посетил Боготу, Антьокию (Медельин), Сантандер (Букараманга) и Мету (Вильявисенсио). Основное внимание он сосредоточил на убийствах, совершаемых силами безопасности, повстанцами, представителями полувоенных формирований и другими вооруженными негосударственными субъектами, а также провел оценку того, насколько эффективные меры принимаются в рамках систем уголовного, гражданского и военного правосудия в связи с этими убийствами. Его предварительные выводы были представлены в конце поездки, а его заключительный доклад будет опубликован в конце 2009 года. Предварительные выводы Специального докладчика заключаются в том, что на долю повстанцев из Революционных вооруженных сил Колумбии (РВСК) и Народно-освободительной армии (НОА) по-прежнему приходится значительное число незаконных убийств. Он также установил, что так называемые «лжепозитивные» убийства (незаконные расправы с гражданскими лицами, в ходе которых создается видимость того, что они погибли в результате боевых действий) более или менее систематически совершаются многочисленными элементами в вооруженных силах. В период после 2007 года правительство предприняло ряд важных шагов в целях борьбы с этим явлением, однако между словами и делом по-прежнему имеет место большой разрыв, который вызывает обеспокоенность. Что касается представителей полувоенных формирований, то на территории всей страны группы, в состав которых входят демобилизованные члены полувоенных формирований, продолжают совершать убийства, число которых вызывает тревогу.

III. Исследования

12. Продолжая тематическое исследование, цель которого состоит в том, чтобы содействовать получению более полного представления об общем международном режиме реагирования на внесудебные казни, Специальный докладчик приступил к осуществлению двух крупных исследовательских проектов.

13. *Целенаправленные убийства.* В течение следующего года Специальный докладчик будет изучать правовые рамки, применимые в отношении практики «целенаправленных убийств». В последние годы число таких убийств заметно возросло, особенно в результате применения беспилотных воздушных судов

или нанесения ударов с воздуха. Ранее он направлял Израилью, Соединенным Штатам и государствам, на чьей территории имели место такие убийства, сообщения, касающиеся правовой и фактографической основы подобных убийств⁴. Чаще всего эти страны отказывались сотрудничать и не откликались на просьбы Специального докладчика. В рамках своего тематического исследования он будет изучать определение понятия «целенаправленные убийства» с точки зрения международного права и определять, каким образом международные стандарты в области прав человека и гуманитарного права применимы в отношении целенаправленных ударов и нападений, совершаемых как в контексте активных боевых действий, так и вне такого контекста. Он намеревается сосредоточить внимание, в частности, на нормах и процедурных гарантиях, которые необходимы для того, чтобы государства выполняли свои обязательства по международному праву, касающиеся защиты гражданских лиц от целенаправленных нападений.

14. *Установление фактов.* Опираясь на опыт, который Специальный докладчик накопил в течение последних пяти лет, выполняя свои обязанности, а также на результаты поездок более чем в 10 государств мира, он будет изучать характер, цель и задачи деятельности по установлению фактов в связи с нарушениями прав человека. Он будет анализировать различные формы и методологии деятельности по установлению фактов, критерии доказанности, факторы, препятствующие обеспечению эффективности, взаимоотношения между деятельностью по установлению фактов в связи с нарушениями прав человека и прочей аналогичной работой в контексте других дисциплин (судебно-медицинская экспертиза, антропология, уголовное правосудие), а также передовые практические методы, применяемые в различных местах.

IV. Убийства, совершаемые линчевателями, и коллективный самосуд

A. Введение

15. 2 июня 2009 года один из сотрудников правительства Гвинеи настоятельно призвал граждан «сжигать живьем вооруженных бандитов, которые пойманы с поличным»⁵. В Индии 22 июля 2009 года разгневанная толпа насмерть забила трех человек, подозреваемых в воровстве, и бросала камни в полицейских, которые пытались не допустить этой расправы. 12 июля 2009 года жители одного из районов в Уганде избили и сожгли предполагаемого грабителя. В Австралии 8 января 2009 года мужчина, обвиненный в сексуальных посягательствах в отношении детей, был убит во время сна в своем доме за день до начала разбирательства его дела⁶. Такие «убийства линчевателями» (совершаемые гражданами незаконные расправы над предполагаемыми преступниками и другими подозреваемыми) имеют целый ряд названий, включая такие, как «закон джунглей», «суд Линча», «коллективный самосуд», «мгновенное правосудие», «линчевание», «самопомощь на основе насилия», «уличное пра-

⁴ A/HRC/4/20/Add.1, pp. 244–246 and 342–361; E/CN.4/2006/53/Add.1, annex, pp. 129–136, 183–184 and 264–265; E/CN.4/2005/7/Add.1, paras. 357–361.

⁵ BBC News, “Fury at Guinea ‘burn thief’ idea”, 4 June 2009.

⁶ Ronan O’Connell, “Murdered man ‘vigilante victim’”, 18 July 2009, *The West Australian*.

восудие», «народное правосудие», «суммарное правосудие» и «частное правосудие». Необходимо подчеркнуть, что такие расправы ни в коей мере не являются характерными для какого-либо географического района или какой-либо одной развивающейся страны. Сообщения о таких расправах поступают из всех уголков мира, и поэтому данная проблема потенциально является актуальной для всех государств.

16. Правительства отказываются брать на себя ответственность за такие убийства на том основании, что их совершили частные лица и что оно ничего не могло сделать для того, чтобы предотвратить их. Действительно, во многих случаях отдельные лица или толпа людей действуют исключительно по своему усмотрению и тогда, когда представители власти либо отсутствуют, либо оказываются беспомощными. Однако зачастую также выясняется что убитые были внесены в правительственный список нежелательных лиц, и что представители власти не очень сокрушаются по поводу этих убийств. Иногда становится очевидным, что правительство попустительствует убийствам или, по крайней мере, пассивно взирает на происходящее. А в худших случаях правительства действительно предпочитают действовать через посредство предполагаемых линчевателей.

17. Во многих случаях, если не в большинстве из них, такие убийства представляя собой нарушение прав человека и влекут за собой международно-правовую ответственность государств. Однако правозащитники или правозащитные организации слишком редко на постоянной или систематической основе занимаются такими убийствами.

18. Чьи права и какие права оказываются нарушенными в результате таких убийств? Сколько таких убийств происходит во всем мире? Что является мотивом таких убийств? Когда и почему общественность одобряет их? Кто является жертвами и кто виновными? Какую роль играют государства, поощряя совершение убийств линчевателями или потворствуя им? Какие юридические обязательства, если таковые существуют, лежат на государствах в связи с такими убийствами? И что могут и должны сделать государства и международное сообщество для того, чтобы число таких убийств уменьшилось?

19. Ниже предлагается проведенный Специальным докладчиком предварительный анализ этих проблем.

В. Что такое убийства, совершаемые линчевателями?

20. В исторической, антропологической и политической научной литературе отражены многочисленные дебаты по поводу точного значения и правомерности термина «самосуд»⁷. В литературе, особенно в ранней литературе Соединенных Штатов, посвященной данной теме, предпринимались попытки оправдать совершаемые линчевателями убийства тем, что они являются своего рода

⁷ См., например: John Caughey, *Their Majesties the Mob*, 1960; William E. Burrows, *Vigilante!* (1976); H. Jon Rosenbaum and Peter C. Sederberg (eds.), *Vigilante Politics*, 1976; Les Johnston, "What is vigilantism?" *British Journal of Criminology*, vol. 36, No. 2, 1996; Ray Abrahams, *Vigilant Citizens: Vigilantism and the State*, 1998; the various essays contained in Dermot Feenan (ed.), *Informal Criminal Justice*, 2003; Joshua Barker, "Vigilantes and the State", *Social Analysis*, vol. 50, issue 1, 2006.

проявлением народного суверенитета: «одной из основных причин, в силу которых практика линчевания укоренилась в Америке, была вера в то, что власть народа выше любой другой власти. А отсюда вытекало, что народ имеет право действовать в своих собственных интересах в отсутствие эффективных избранных органов власти»⁸. Однако в более поздних работах подчеркивались негативные последствия таких убийств для верховенства права⁹.

21. Представляется, что до конца 80-х годов прошлого века это явление почти не интересовало ученых за пределами Соединенных Штатов Америки. В многочисленных томах научных работ и научных статьях, которые были опубликованы за прошедшее с тех пор время, проблема самосуда рассматривалась в контексте Латинской Америки (особенно Бразилии), Африки (особенно Южной Африки, Нигерии, Танзании и Ганы) и Азии (особенно Филиппин)¹⁰.

22. Предпринимались попытки предложить различные определения этого понятия. Например, Джонстон утверждает, что имеется шесть ключевых элементов самосуда, которые включают в себя: а) его планирование и организацию, б) частными агентами, с) действующими автономно, d) с использованием силы или угрозы силой, е) в ответ на действительные или предполагаемые преступные деятели или отклонение и f) в целях борьбы с преступностью или отклонениями путем обеспечения безопасности своими силами¹¹. Ранее Бэрроуз предложил аналогичный перечень элементов, составляющих определение понятия «группа линчевателей»: а) формальная организация, б) действующая на протяжении различных периодов времени, с) которая оправдывает свою деятельность неспособностью государства обеспечить безопасность, d) обязуется принимать меры лишь «в самом крайнем случае», е) проводит работу только в целях укрепления «правовой системы, а не в целях ее разрушения» и f) «представляет власть»¹².

23. Однако в последующих научных трудах эти определения были поставлены под сомнение и было отмечено, что они в целом справедливы лишь в контексте Соединенных Штатов, однако являются не вполне адекватными в других контекстах, особенно там, где убийства совершаются более спонтанно или неорганизованно¹³.

С. Обследование: убийства, совершаемые линчевателями во всем мире

24. Проблема совершаемых линчевателями убийств является актуальной во многих странах, которые посетил Специальный докладчик, включая Бразилию,

⁸ Burrows, note 7 above, p. 17. See pp. 8-23 for discussion of arguments for vigilantism in the nineteenth century United States context. Also see Abrahams, note 7 above, pp. 12-13.

⁹ Burrows, note 7 above, p. 11.

¹⁰ See, for example, Abrahams, note 7 above (arguing that vigilantism has received insufficient attention outside the United States and seeking to address this by analysing vigilantism in, for example, Tanzania, Uganda and the Philippines); Martha K. Huggins, "Introduction: vigilantism and the State — a look south and north", in Martha K. Huggins (ed.), *Vigilantism and the State in Modern Latin America: Essays on Extralegal Violence* (1991) (applying United States literature on vigilantism to the Latin American context).

¹¹ Les Johnston, "What is Vigilantism?", *British Journal of Criminology*, vol. 36, No. 2, 1996.

¹² Burrows, note 7 above, pp. 13-14.

¹³ Huggins, note 10 above, pp. 3-4 (questioning the requirement of "organization").

Нигерию, Кению, Филиппины, Центральнуюафриканскую Республику и Гватемалу. Результаты последующих исследований говорят о том, что данное явление широко распространено во всем мире и не является характерным для каких-либо конкретных регионов или этапов национального социально-экономического развития. Приводимые ниже примеры призваны проиллюстрировать характер и масштабы этой проблемы, однако в своей совокупности они ни в коей мере не представляют собой авторитетного или исчерпывающего перечня.

25. *Нигерия.* Группы линчевателей начали формироваться в Нигерии в 90-х годах прошлого века¹⁴. В ходе поездки Специального докладчика в Нигерию в 2005 году¹⁵ до его сведения доводились постоянные сообщения об убийствах, совершаемых организованными группами линчевателей, и он отметил, что эти группы «формировались главным образом для того, чтобы заполнить вакуум в сфере безопасности, образовавшийся в результате неэффективности действий полиции, и что в некоторых случаях их действительно поддерживали члены правительства»¹⁶. Казни зачастую проводились публично. По сообщениям, в некоторых случаях сотрудники правительства занимались вербовкой линчевателей и платили им зарплату, сумма которой превышала сумму зарплаты младших сотрудников полиции. До сведения Специального докладчика также доходили сообщения о существовании сформированных по религиозному принципу групп линчевателей, действующих в составе сил государственной полиции, которые были повинны в нападениях на якобы не должным образом одетых женщин, на торговые точки, в которых продавался алкоголь, и на работников секс-индустрии. В своем последующем докладе в 2008 году¹⁷ Специальный докладчик сообщил, что проблема насилия со стороны линчевателей и преступных организаций усугубилась после того, как в ходе проведенных в апреле 2007 года выборов таким группам была оказана поддержка на политическом уровне.

26. *Гватемала.* В ходе своей поездки в Гватемалу Специальный докладчик узнал, что линчевание является «хронической проблемой» в стране, и, по надежным оценкам, в период с 1996 по 2001 год ежегодное число таких убийств составляло от 23 до 54¹⁸. В своем следующем докладе по Гватемале от июня

¹⁴ Daniel Jordan Smith, "The Bakassi Boys: vigilantism, violence, and political imagination in Nigeria", *Cultural Anthropology*, August 2004, 19:3.

¹⁵ E/CN.4/2006/53/Add.4 и A/HRC/8/3/Add.3; см. также «Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания о его поездке в Нигерию, (A/HRC/7/3/Add.4, пункт 9); см. также доклад Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников (E/CN.4/2006/95/Add.2, пункт 84); см. также Human Rights Watch, "Rest in pieces: police torture and deaths in custody in Nigeria", 26 July 2005, available at www.hrw.org/en/reports/2005/07/26/rest-pieces?print; Amnesty International, "Nigeria: are human rights on the political agenda?", 29 May 2007, available at www.amnesty.org/en/library/asset/AFR44/013/2007/en/753d64ef-d38d-11dd-a329-2f46302a8cc6/afr440132007en.html; Innocent Chukwuma, "Responding to Vigilantism", in *Human Rights Dialogue* 2.8 (Fall 2002): "Public security and human rights".

¹⁶ A/HRC/8/3/Add.3, para. 92. On the role of politicians in the financing of vigilante groups, also see Johannes Harnischfeger, "The Bakassi Boys: fighting crime in Nigeria", *Journal of Modern African Studies*, 2003, 41:1.

¹⁷ A/HRC/8/3/Add.3, paras. 68-69.

¹⁸ A/HRC/4/20/Add.2, para. 27. Информация о линчевании в Гватемале содержится также в работе Jim Handy, "Chicken thieves, witches, and judges: vigilante justice and customary law

2009 года он отметил, что имеются сообщения о 18 случаях линчевания в 2008 году, что в большинстве случаев линчеванию подвергаются предполагаемые грабители и что принимаются меры в связи с этими убийствами¹⁹. Кроме того, организованные преступные группы продолжали целенаправленно отслеживать и убивать подозреваемых преступников и членов банд, стремясь «очистить» общество от нежелаемых элементов, зачастую при поддержке местных должностных лиц²⁰. Одним примечательным фактором в Гватемале является то, что Контрольная миссия Организации Объединенных Наций в Гватемале (МИНУГUA) подготовила подробное исследование по проблеме линчевания в этой стране. В этом исследовании практика линчевания была рассмотрена в исторической перспективе, было проанализировано, где она имела место, было указано, кто подвергался линчеванию и что являлось его причиной. В нем, например, отмечалось, что в 55 процентах случаев линчевания оно происходило в связи с кражей личной собственности, что они, как правило, совершались в бедных районах, где власть государственных органов слаба, и что большинство жертв составляли мужчины в возрасте от 18 до 40 лет.

27. *Кения*. Отсутствие веры в то, что полиция может профессионально выполнять свои обязанности и адекватно реагировать на угрозы, создаваемые уголовниками, поощряет линчевателей к тому, чтобы вершить свой собственный суд. Например, появились группы линчевателей, которые ведут борьбу с организованной преступной группой «Мунгики». По сообщениям, такие группы в некоторых районах действуют при молчаливой поддержке со стороны полиции. В апреле-мае 2009 года убийства предполагаемых членов «Мунгики» группой линчевателей, известной под названием «Гаага», привело к тому, что члены «Мунгики» в ответ на это убивали членов «Гааги» и тех, кто им симпатизировал²¹. Впоследствии, в июне 2009 года, в результате противостояния «Мунгики» и «Гааги» вновь начались убийства²². Часто появляются также сообщения о коллективном самосуде над предполагаемыми ведьмами, ворами и другими лицами²³.

28. *Бразилия*. Представляется, что в настоящее время в Бразилии не часто сообщается о случаях спонтанных коллективных расправ над предполагаемыми преступниками, однако в последние годы часто появлялись документально подтвержденные сообщения о случаях коллективного организованного самосуда²⁴. В их число входили убийства вооруженными группами так называемых

in Guatemala” (2004) 36 *Journal of Latin American Studies* 533.

¹⁹ A/HRC/11/2/Add.7, para. 17.

²⁰ Там же, para. 14.

²¹ See A/HRC/11/NI/5; see also Amnesty International, “Kenya: Government must respect and protect the rights of all”, 27 April 2009, available at www.amnesty.org/en/library/asset/AFR32/004/2009/en/02cfa669-9e7f-4098-8e40-2b6cdf7626a3/afr320042009en.html.

²² “Kenya: fresh strikes by Mungiki spread fear in Kirinyaga”, 24 June 2009, *All Africa* at <http://allafrica.com/stories/200906240995.html>.

²³ Odhiambo Joseph, “Horror of Kenya's 'witch' lynchings” (26 June 2009) BBC News, at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/8119201.stm>; “Lynching in Kenya: A routine crime” (18 June 2009) *The Economist* (describing the mob killing of three men, accused of stealing a mobile phone), at http://www.economist.com/world/mideast-africa/displaystory.cfm?story_id=13876716.

²⁴ For a study of lynchings between 1979 and 1988, see: José de Souza Martins, “Lynchings – Life by a Threat: Street Justice in Brazil, 1979-1988”, in Huggins (ed.), n. 12 above (noting that 43.1% of lynchings studied were motivated by crimes against the person (rape, assault, murder),

«уличных детей»; имела также место практика найма убийц жертвами тех или иных преступлений²⁵.

29. *Филиппины*. В 2007 году Специальный докладчик сообщал о ситуации, сложившейся в результате убийств, которые были совершены «эскадронами смерти» в Давао-Сити, а также о том, что характер этих убийств указывал на то, что они были санкционированы официальными лицами²⁶. С 1998 года «эскадрон смерти» в Давао убил свыше 500 человек, причем обычно убийства носили характер публичной казни. Эти «эскадроны смерти» выбирают в качестве своей мишени предполагаемых мелких уголовников, наркодельцов, членов банд и «уличных детей». В Давао-Сити должностные лица обнародуют имена предполагаемых преступников для включения их в списки разыскиваемых лиц²⁷. Представляется, что в связи с этими убийствами никто не был осужден, а мэр Давао-Сити делал публичные заявления, в которых, как представляется, выражалась поддержка практики таких расправ²⁸. С 2007 года «эскадрон смерти» в Давао стал еще чаще расправляться с людьми, и сообщалось, что в течение первого месяца 2009 года имело место порядка 28 убийств²⁹. Представляется также, что практика таких убийств распространяется и на другие города в Филиппинах. Сообщалось о том, что недавно президент Арройо отдала полиции распоряжение «найти подлинных исполнителей» этих убийств³⁰, а Комиссия по правам человека Филиппин начала серьезное расследование в связи с убийствами, которые были совершены в мае 2009 года.

30. *Центральноафриканская Республика*. В 2008 и 2009 годах в Центральноафриканской Республике повсеместно появлялись сообщения о случаях коллективного самосуда, и обычно их объясняли весьма неадекватным функционированием полиции и системы уголовного правосудия. В их число входили казни людей, которых обвиняли в колдовстве³¹.

31. *Соединенные Штаты*. Практика линчевания применяется в Соединенных Штатах Америки с давних времен, а соответствующие ценности и специфический контекст, которые обусловили возникновение и распространение этого явления, являлись предметом большого числа исследований³². Недавно сооб-

and 32.4% for crimes against property (robbery, theft); that the victims were generally male, young and poor; and that lynchings generally were committed outdoors and in public).

²⁵ A/HRC/11/2/Add.2, para. 38.

²⁶ A/HRC/8/3/Add.2, paras 39-44; see also A/HRC/8/NGO/27, a written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre; see also Human Rights Watch, "Philippine death squads: a murderous plague", 19 May 2009, available at www.hrw.org/en/news/2009/05/19/philippine-death-squads-murderous-plague; Human Rights Watch, "You can die any time: death squad killings in Mindanao", 6 April 2009, available at www.hrw.org/en/reports/2009/04/06/you-can-die-any-time-0?print; Human Rights Watch, "Philippines President pledges to investigate extrajudicial killings", 7 July 2009, available at www.hrw.org/en/news/2009/07/06/philippines-president-pledges-investigate-extrajudicial-killings; Human Rights Watch, *World Report 2009*, chapter on the Philippines, available at www.hrw.org/en/world-report/2009/philippines.

²⁷ A/HRC/11/2/Add.8, para. 19.

²⁸ Ibid., para. 21.

²⁹ Ibid., para. 8.

³⁰ Human Rights Watch, "Philippine death squads: a murderous plague", 19 May 2009, available at www.hrw.org/en/news/2009/05/19/philippine-death-squads-murderous-plague.

³¹ S/2008/733, para. 42; S/2009/309, para. 34; A/HRC/11/2/Add.3, paras. 49-51.

³² See, for example, Richard Maxwell Brown, *The Strain of Violence: Historical Studies of American Violence and Vigilantism*, 1975; Burrows, note 7 above.

щало, что бывшие правонарушители, включенные в онлайн-реестры сексуальных преступников, стали объектом нападений со стороны линчевателей. Этих зарегистрированных лиц и их семьи изгоняли из домов, их жилища разрушались и сжигались, а сами они подвергались нападениям со стороны соседей или незнакомцев, которые узнавали о том, что они являются зарегистрированными сексуальными преступниками. По крайней мере четыре таких человека были убиты в 2005–2006 годах³³. Расправам подвергались также врачи, производившие аборт, и самой последней из них является убийство доктора Джорджа Тиллера, совершенное 31 мая 2009 года³⁴.

32. *Гвинея*. 2 июня 2009 года старшее должностное лицо Национального совета за демократию и развитие правительства Гвинеи, капитан Муса Тьегборо Камара, публично заявил: «Я прошу вас живьем сжигать вооруженных бандитов, пойманных на горячем В наших тюрьмах и исправительных центрах уже нет места для заключенных, и ситуация не может дальше развиваться так же, как и прежде... . Лучше убивать всех тех, кто убивает»³⁵. Спустя три дня после этого правозащитные группы сообщили об убийстве группой жителей человека, которого обвинили в краже, избили и сожгли³⁶. По сообщению, капитан Тьегборо похвалил жителей за это убийство и сказал им, что, если у них не будет бензина для того, чтобы сжигать преступников, он даст им деньги, чтобы купить его³⁷.

33. *Индонезия*. По окончании периода правления президента Сухарто, в 1998 году, увеличилось число сообщений о линчевании и «обычным явлением стали устраиваемые гражданами самосуды» над предполагаемыми преступниками³⁸. Воров «зачастую забивают насмерть или даже сжигают», а подозреваемых в черной магии «публично линчуют их соседи»³⁹.

34. *Мексика*. 15 января 2009 года группа жителей, именуемая «Гражданское командование Хуареса», обнародовала заявление, в котором пообещала убивать одного преступника каждый день до тех пор, пока не сократятся масштабы насилия, совершаемого бандами и картелями в городе Хуарес, Мексика. В заявлении говорилось: «Наша миссия — в течение суток убивать одного преступника. Настало время положить конец этому беспределу в Хуаресе»⁴⁰. Эта группа была сформирована после того, как на протяжении ряда предыдущих лет имели место убийства и похищения тысяч людей, грабежи и угоны автомобилей.

35. *Южная Африка*. В эпоху после апартеида в Южной Африке появляется много сообщений и аналитических документов о широкомасштабной практике линчевания. В сообщениях «говорится о чрезвычайном увеличении числа

³³ Human Rights Watch, “No easy answers: sex offender laws in the US”, 11 September 2007, available at www.hrw.org/en/reports/2007/09/11/no-easy-answers-0?print.

³⁴ Joe Stumpe and Monica Davey, “Abortion Doctor Shot to Death in Kansas Church”, *The New York Times*, 1 June 2009.

³⁵ BBC News, “Fury at Guinea ‘burn thief’ idea”, 4 June 2009.

³⁶ Human Rights Watch, “Guinea: coup leaders undermining rights”, 8 July 2009, available at www.hrw.org/en/news/2009/07/08/guinea-coup-leaders-undermining-rights.

³⁷ Ibid.

³⁸ Joshua Barker, “Vigilantes and the State”, *Social Analysis*, vol. 50, issue 1, Spring 2006.

³⁹ Ibid.

⁴⁰ Dave Gibson, “Have the citizens of Juárez and El Paso finally had enough?”, *American Chronicle*, 17 January 2009.

предполагаемых правонарушителей, которые были убиты или искалечены жителями. Линчевание и самосуд становятся в Южной Африке неотъемлемой чертой образа жизни, поскольку беспомощная, малочисленная, не обладающая необходимым снаряжением и, по сообщениям, деморализованная полиция не в состоянии справиться с захлестнувшей страну волной преступности⁴¹. В сообщениях отмечается, например, что жители одного из селений насмерть забили грабителя; что был застрелен человек, обвиненный в краже мобильного телефона; что был избит и сожжен «хулиган»; и что организуются формальные группы линчевателей, а входящие в их состав люди должны платить членские взносы и выполнять четко очерченный круг обязанностей⁴². В 2008 году имели место также линчевания иммигрантов, в основе которых лежала ксенофобия, и в ходе нападения иммигрантов обвиняли в том, что они являются причиной утраты рабочих мест и жилья, а также роста преступности⁴³.

36. *Непал*. В Непале в период внутреннего вооруженного конфликта часто появлялись сообщения о расправах линчевателей с людьми. Во многих сельских районах правительство создавало и вооружало группы таких людей. По сообщениям, министр внутренних дел положительно отзывался о практике казни людей линчевателями, заявив, что в военное время нет смысла прибегать к судебным разбирательствам⁴⁴. По сообщениям, эти группы были плохо обучены и недисциплинированы и зачастую издевались над жителями, которых они якобы защищали, избивая и убивая тех, кто был заподозрен в симпатиях к маоистам, вымогая деньги и применяя силу в целях запугивания сельских жителей. Маоисты, в свою очередь, карали членов этих групп, похищая и убивая их и их сторонников⁴⁵. В 2009 году жители ряда районов по-прежнему подверга-

⁴¹ Tom Nevin, "South Africa: vigilante groups out of control", *African Business*, Feb. 2007, 328, p. 46.

⁴² Ibid., pp. 46-47. Also see Rebekah Lee and Jeremy Seekings, "Vigilantism and popular justice after Apartheid", in Dermot Feenan (ed.), *Informal Criminal Justice*, 2003; Anthony Minnaar, "The 'new' vigilantism in post-April 1994 South Africa: searching for explanations", in Dermot Feenan (ed.), *Informal Criminal Justice*, 2003.

⁴³ *The New York Times*, "Constant fear and mob rule in South Africa slum", 29 June 2009, available at www.nytimes.com/2009/06/30/world/africa/30safrica.html?scp=3&sq=vigilante&st=cse; United States Department of State, "South Africa", in 2008 Country Reports on Human Rights Practices, 25 February 2009, available at www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2008/af/119025.htm.

⁴⁴ Human Rights Watch, "Nepal human rights crisis continues", 5 April 2005, available at www.hrw.org/en/news/2005/04/05/nepal-human-rights-crisis-continues; see also Human Rights Watch, "Nepal: civilians at risk as conflict resumes", 27 March 2006, available at www.hrw.org/en/news/2006/03/27/nepal-civilians-risk-conflict-resumes.

⁴⁵ Human Rights Watch, "Nepal: but it's not too late to prevent new bloodshed", 23 March 2006, available at www.hrw.org/en/news/2006/03/23/nepal-its-not-too-late-prevent-new-bloodshed. Amnesty International also documented State support and training of vigilantes: "Nepal: military assistance contributing to grave human rights violations", 14 June 2005, available at www.amnesty.org/en/library/asset/ASA31/047/2005/en/a866bcb9-d4e4-11dd-8a23-d58a49c0d652/asa310472005en.html. See also: Amnesty International, "Nepal: vigilante groups worsen human rights situation", 2 August 2005, available at www.amnesty.org/en/library/asset/ASA31/066/2005/en/0186ac77-d4c2-11dd-8a23-d58a49c0d652/asa310662005en.html; E/CN.4/2006/71/Add.2, paras. 17-18; E/CN.4/2006/107, paras 59-60; Amnesty International, "Nepal: human rights abuses escalate under the state of emergency", 19 April 2005, available at www.amnesty.org/en/library/asset/ASA31/036/2005/en/d4c20dc3-d4fb-11dd-8a23-d58a49c0d652/asa310362005en.html.

лись нападениям со стороны преступных вооруженных групп, в состав которых, как полагают, входят члены бывших групп линчевателей⁴⁶.

37. *Гана*. В Гане часто появляются сообщения о гибели людей, ставших жертвой самосуда⁴⁷. В июле 2009 года в передачах новостей говорилось о заметном увеличении числа случаев расправы над людьми путем самосуда, особенно над теми, кто подозревался в краже⁴⁸. В ходе социологического анализа практики убийств людей линчевателями в этой стране было установлено, что жертвами обычно являются молодые жители городских районов мужского пола, обвиняемые в воровстве. Они обычно подвергаются спонтанному нападению толпы, которая использует в качестве оружия все, что попадает под руку⁴⁹. В контексте еще одного научного анализа причин, в силу которых население оказывает поддержку тем, кто творит самосуд, было установлено, что «поддержка населением тех, кто вершит самосуд, объясняется главным образом тем, что люди практически не верят в полицию»⁵⁰.

38. *Гаити*. В феврале 2006 года Организация Объединенных Наций отметила, что «бесчинства толпы, включая случаи самосуда и уничтожения имущества, остаются широко распространенной проблемой, с которой правоохранительные и судебные органы зачастую не могут эффективно бороться»⁵¹. МООНСГ также документально зафиксировала случаи убийств, совершенных группами линчевателей, которые имеют связи с полицией, а также убийств людей бесчинствующей толпой, при бездействии полиции, в Порт-о-Пренсе. В докладе отмечалось, что правительство не приняло «никаких мер» в связи с этими обвинениями⁵².

39. *Албания*. В этой стране сообщалось об убийствах людей в контексте кровной родовой мести (убийства предполагаемых убийц)⁵³. Традиция кровной родовой мести существует в Албании на протяжении многих столетий, однако после падения коммунистического режима она вновь стала заметной чертой жизни общества. В целях решения этой проблемы парламент в 2007 году принял специальный закон о криминализации кровной родовой вражды (в дополнение к уже существующему закону о криминализации преднамеренного убийства). Правительство также оказывает поддержку организациям гражданского общества, которые содействуют примирению между семьями.

40. *Бурунди*. В 2008 году независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Бурунди сообщал, что в стране «доминирует» практика внесудебных расправ и что это объясняется главным образом слабостью сис-

⁴⁶ S/2009/1, пункт 42.

⁴⁷ See, for example, The Commission on Human Rights and Administrative Justice (Ghana), "Mob Justice", 17 May 2008, at www.chrajghana.org/section-details.asp?ARTID=81.

⁴⁸ Kwaku Baah-Acheamfour, "Ghana: mob justice hits cape coast", 20 July 2009, at <http://allafrica.com/stories/200907201455.html>.

⁴⁹ Mensah Adinkrah, "Vigilante homicides in contemporary Ghana", *Journal of Criminal Justice*, vol. 33, issue 5, September-October 2005, pp. 413-427.

⁵⁰ Justice Tankebe, "Self-help, policing, and procedural justice: Ghanaian vigilantism and the rule of law", (2009) 43 *Law and Society Review* 245, pp. 259-260.

⁵¹ Доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (S/2006/60), пункт 43.

⁵² Там же, пункт 44.

⁵³ See US Department of State, 2008 *Country Reports on Human Rights Practices*, Albania; US Department of State, 2007 *Country Reports on Human Rights Practices*, Albania.

темы правосудия. Эксперт установил, что в период с января по июнь 2008 года поступили сообщения о 23 случаях внесудебных расправ. Согласно этим сообщениям, в число жертв входили люди, подозреваемые в самых разнообразных правонарушениях, а также те, кого обвиняли в колдовстве⁵⁴. Эксперт заявил: «Отсутствие доверия к полиции и судебной системе является главной причиной возникновения этой тенденции»⁵⁵.

41. *Бенин*. Вопрос о внесудебных расправах был поднят в ходе рассмотрения второго периодического доклада Бенина в Комитете Организации Объединенных Наций против пыток. Правительство отметило, что эта проблема впервые возникла в 90-х годах прошлого века и усугубилась в последнее время в силу ряда причин: «Требующиеся для этого сроки и решения, принимаемые в соответствии с законами по окончании процесса, не всегда нравятся гражданам, которые считают, что суд слишком медленно или слишком мягко вершит правосудие, и тогда они решают вершить правосудие собственноручно. В этом случае «линчевание» приобретает форму «поспешного суда». Лица, предположительно виновные в совершении правонарушений, захватываются на месте совершения деяния гражданами, которые мнят себя вершителями правосудия, не имея на то ни права, ни полномочий»⁵⁶. Правительство заявило, что оно делает все возможное с целью положить конец убийствам и что в тех случаях, когда виновные установлены, они подвергаются преследованию. Кроме этого, среди населения проводятся информационно-пропагандистские и просветительские мероприятия⁵⁷.

42. *Уганда*. В 2007 году Организация Объединенных Наций сообщала о различных случаях внесудебных расправ, в том числе о линчевании предполагаемых ведьм, о вторжении разъяренной толпы в помещение полицейского участка в целях убийства подозреваемых, а также об убийстве несовершеннолетних подозреваемых, которых перевозили в полицейский участок⁵⁸. Отмечалось также, что фактическое отсутствие системы правосудия в северной части Уганды привело к распространению практики «внесудебных расправ»⁵⁹. В следующем году Организация Объединенных Наций отметила, что проблема внесудебных расправ «усугубляется отсутствием доступа к формальной системе правосудия, в результате чего люди берутся вершить суд самостоятельно», особенно тогда, когда речь идет о кражах, убийствах, половых преступлениях и черной магии. Утверждалось также, что полиция и представители судебной системы находятся в сговоре с преступниками⁶⁰. В докладе содержался вывод о том, что практика внесудебных расправ «по-прежнему остается проблемой, которая нуждается в дальнейшем изучении»⁶¹.

⁵⁴ A/HRC/9/14, para. 68. See also earlier reports: A/62/213, para. 41; A/HRC/4/SR.20, para. 51; A/HRC/4/5, para. 39; A/61/360, para. 93.

⁵⁵ A/HRC/9/14, para. 68.

⁵⁶ CAT/C/BEN/Q/2/Add.1, paras. 114–115. For examples of mob justice in Benin, see Annie Barbara Chikwanha, “Benin crime and criminal justice issue paper 2007”, Africa Human Security Initiative, p. 5.

⁵⁷ CAT/C/BEN/Q/2/Add.1, paras. 117–118.

⁵⁸ A/HRC/4/49/Add.2, paras. 38–40.

⁵⁹ Ibid., para. 38.

⁶⁰ A/HRC/7/38/Add.2, para. 6.

⁶¹ Ibid.

43. *Венгрия.* В октябре 2006 года сообщалось, что разъяренная толпа до смерти забила человека, который двумя днями ранее на своей машине сбил 11-летнюю девочку-цыганку и после этого скрылся с места происшествия⁶².

44. *Камбоджа.* Совершаемые линчевателями убийства в Камбодже зачастую объясняются высоким уровнем коррупции и низким уровнем доверия к полиции и судебной системе⁶³. В 2005 году линчеватели, иногда действуя в составе больших групп численностью до 100 человек, убили порядка 22 человек, которые подозревались в воровстве или занятии черной магией⁶⁴. В одном случае толпа насмерть забила подростка, который был заподозрен в попытке украсть приставную лестницу⁶⁵. По сообщениям, случаи судебного преследования убийц являются немногочисленными.

45. *Танзания.* В результате изучения протоколов о результатах вскрытия было установлено, что в период 2000–2004 годов 1249 человек стали жертвами «внесудебных расправ» в Дар-эс-Саламе⁶⁶. Большинство из них погибли в результате забрасывания камнями или были сожжены, причем 95 процентов погибших были убиты по подозрению в грабеже.

46. *Либерия.* Внесудебные расправы стали причиной гибели по крайней мере 10 человек в 2008 году, и сообщалось, что такие внесудебные расправы происходили на полицейских участках и в зданиях суда, где подозреваемые подвергались нападению⁶⁷. В докладе Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии за 2007 год содержалась информация о различных случаях внесудебных расправ, включая расправу с подозреваемым несовершеннолетним вором и «ведьмами», а также говорилось о том, что государство не способно защитить жертв и обеспечить преследование виновных⁶⁸. В докладе Группы экспертов по Либерии, который был представлен Совету Безопасности, приводились слова министра юстиции, который призвал «членов общин в условиях, когда полиция не способна к решительным действиям для пресечения роста преступности в городе, самим организовывать общинные группы по поддержанию порядка, или «группы бдительности», для того чтобы защитить себя от угрозы убийства, дестабилизирующей с таким трудом завоеванный нами мир». Группа отметила, что президент впоследствии заявил, что правительство ратует за поддержание порядка с помощью общинных групп, а не за самосуд. Группа отметила, что резкое увеличение числа случаев насилия со стороны общинных групп, вероятно, свидетельствует «об их отчаянии, вызванном неспособностью

⁶² US Department of State, *2006 Country Reports on Human Rights Practices*, Hungary; European Roma Rights Centre, “Anti-Romani hatred promoted by Hungarian media: ERRC concerned at inflammatory responses to mob crime”, 17 October 2006.

⁶³ US State Department, *2005 Country Reports on Human Rights Practices*, Cambodia.

⁶⁴ Ibid.

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Paul M Ng’walali and James N Kitinya, “Mob justice in Tanzania: a medico-social problem”, 2006, *African Health Science*, vol. 6 (1).

⁶⁷ Human Rights Watch, p. 36, *World Report 2009*, chapter on Liberia”, available at www.hrw.org/en/world-report/2009/liberia; see also Human Rights Watch, “Letter to the UN Security Council in advance of Africa trip”, 11 May 2009 available at www.hrw.org/en/news/2009/05/11/letter-un-security-council-advance-africa-trip.

⁶⁸ United Nations Mission in Liberia, *Report on the Human Rights Situation in Liberia: May–October 2007*, Human Rights and Protection Section, paras. 17–18.

бездействующей системы правосудия положить конец безнаказанности» и «немыслимым ростом числа тяжких преступлений»⁶⁹.

47. *Папуа — Новая Гвинея*. В феврале 2009 года местные жители в селении Бан застрелили и сожгли тело человека, а также заживо сожгли его сына, полагая, что они с помощью колдовства вызвали смерть одного из видных членов этой общины. Одна женщина была раздета догола и сожжена заживо с кляпом во рту в селении Маунт Хаген по подозрению в занятии черной магией⁷⁰.

48. *Демократическая Республика Конго*. В 2009 году в сводном докладе семи тематических специальных процедур были отмечены сообщения об увеличении числа случаев линчевания и других незаконных актов коллективного самосуда, которые «еще более подрывали верховенство права»⁷¹.

D. Предварительный анализ и вызывающие обеспокоенность проблемы

49. Настоящее общее обследование, посвященное недавним случаям убийств в контексте внесудебных расправ, является основой для анализа последствий этих убийств с точки зрения прав человека и международно-правовых норм, для тщательного рассмотрения конкретных вызывающих озабоченность проблем и для выработки ряда предварительных выводов, которые будут определять последующую работу в этой сложной области.

1. Определения понятия линчевания

50. В обследовании отмечается, что характер действий, рассматриваемых как «линчевание», может быть самым различным. Это свидетельствует о том, что каких-либо жестких определений, основанных на опыте ограниченного числа стран, следует избегать, поскольку они не позволяют оценить масштабы и различия таких убийств в разных странах мира.

51. По сути, линчевания — это убийства, совершаемые отдельными лицами или группами лиц, которые решают «сами вершить правосудие»⁷². Они являются убийствами, совершаемыми в нарушение закона отдельными лицами якобы в целях борьбы с преступностью или с поведением, которое, по их мнению, является ненормальным или аморальным. Конкретные случаи убийств в порядке самосуда можно было бы наиболее целесообразно отнести к отдельным категориям на основе различных признаков, таких как спонтанность, организация и степень причастности государства, а также можно было бы рассматривать в увязке с различными характеристиками, включая конкретные мотивы убийства, личность жертв и личность преступников⁷³. На одном конце спектра «спонтанность-преднамеренность», например, могли бы находиться убийства, тщательно спланированные и совершенные группой, которая была сформиро-

⁶⁹ S/2006/976, пункты 9–10; см. также S/2005/560, пункт 21.

⁷⁰ A/HRC/11/2/Add.1, pp. 312–313; Amnesty International, “Increasing sorcery-related killings in Papua New Guinea”, 11 February 2009, available at www.amnesty.org/en/news-and-updates/news/increasing-sorcery-related-killings-papua-new-guinea-20090211.

⁷¹ A/HRC/10/59, para. 59.

⁷² Richard Maxwell Brown, *Strain of Violence: Historical Studies of American Violence and Vigilantism*, 1975, p. 96.

⁷³ For discussion of some of these variables, see Huggins, note 10 above, pp. 8–10.

вана в целях убийства, например внесенных в соответствующий список руководителей той или иной преступной банды в каком-либо конкретном городе. На другом конце находилась бы группа не знакомых друг с другом людей, которые откликнулись на просьбу того или иного лица поймать вора на улице и в какой-то момент пришли к решению убить подозреваемого и таким образом совершить над ним спонтанную «внесудебную расправу». Незаконность и мотивы — вот что позволяет отнести эти убийства к категории линчевания.

52. Хотя разделительные грани иногда могут оказаться размытыми, акты линчевания следует концептуально отделять от ряда других видов или форм убийств, которые по своему определению могут в некоторых отношениях «накладываться» друг на друга, однако, фактически, отличаются друг от друга. Например, хотя линчевания совершившие их лица характеризуют как деяния, «необходимые» или «совершенные в порядке самообороны», они четко отличаются от убийств, законно совершаемых в порядке самообороны, поскольку они не совершаются в ответ на непосредственную угрозу или на применение силы с целью причинить смерть. Линчевания также отличаются от тех убийств, которые могут совершать наемники, ибо последние совершают свои действия главным образом в целях получения личной выгоды⁷⁴. Линчеватели отличаются и от инсургентов, партизан и повстанцев, поскольку они не выступают против государства как такового; они также не стремятся добиться радикальных преобразований в структуре государства или к сепаратизму. Линчевание — это «консервативное насилие..., призванное создать, поддерживать или восстановить установленный социально-политический порядок»⁷⁵. Кроме этого, при проведении анализа линчевание следует отделять от более широкой категории убийств, совершаемых вооруженными группами или силами в ходе международного или немеждународного вооруженного конфликта, хотя линчевания, конечно же, могут совершаться в общем контексте того или иного вооруженного конфликта.

2. Роль государства и его обязательства уважать и обеспечивать право на жизнь

53. Очень часто субъектов, которые вершат самосуд, представляют в качестве людей или групп людей, которые действуют по собственной инициативе с целью обеспечить торжество справедливости там, где государство не в состоянии сделать это. Государства также отрицают какую-либо причастность своих должностных лиц к убийствам, совершаемым в порядке самосуда. Тем не менее, согласно результатам обследования, при более тщательном анализе совершаемых линчевателями убийств должно признаваться, что, хотя такие убийства и являются актами, совершаемыми отдельными лицами, государство также может тем или иным образом быть причастным к ним. Важный вывод, который следует сделать на основе приведенных выше примеров, заключается в том, что скрытая или открытая причастность официальных лиц к совершаемым линчевателями убийствам или скрытое или открытое поощрение ими таких убийств фактически являются довольно распространенным явлением и, возможно, даже более распространенным, чем можно было бы предположить с учетом того факта, что обычно внесудебные расправы оправдывают их необхо-

⁷⁴ Статья 47 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I).

⁷⁵ Rosenbaum and Sederberg, note 7 above, p. 4.

димостью в тех случаях, когда государство не может эффективно осуществлять свою власть⁷⁶.

54. Роль государства может быть самой разной: государство может не играть никакой роли; оно может быть не способным эффективно предотвращать убийства и наказывать убийц; оно может с одобрением относиться к убийствам или оказывать им «молчаливую» поддержку; может активно поощрять их, включая заявления официальных лиц об одобрении таких убийств; и, наконец, государство может открыто участвовать в совершении убийств, включая оказание официальной помощи в формировании «групп бдительности» и в их деятельности, а также официальное участие в деятельности линчевателей или вступление в сговор с ними. Зачастую такое участие государства может проявляться сразу в нескольких формах.

55. Признание того факта, что государство может играть различные роли в контексте совершаемых в порядке коллективного самосуда убийств, имеет важные последствия с точки зрения рассмотрения международно-правовых обязательств государств. Государства обязаны как уважать право на жизнь, так и обеспечивать это право⁷⁷. Это означает, что они должны воздерживаться от нарушения права на жизнь, а также должны принимать необходимые законодательные, судебные, административные, просветительские и иные меры с целью гарантировать уважение права на жизнь в пределах их территории или в районах, находящихся под их контролем⁷⁸. Другими словами, с одной стороны, государствам запрещается использовать частных субъектов для совершения убийств в порядке самосуда, а, с другой стороны, они обязаны защищать людей от насильственных внесудебных расправ, совершаемых в частном порядке сформированными группами.

56. Что касается взаимосвязи между линчеванием и обязательством уважать право на жизнь, то представляется, что некоторые виды или случаи совершаемых в порядке самосуда убийств имеют место при таком участии государства, что с учетом соответствующих фактов можно с достаточным основанием считать эти убийства совершенными государством. Поведение отдельных частных лиц считается поведением государства тогда, например, когда такие лица действуют по поручению государства или когда их деятельность направляется государством или контролируется им⁷⁹. Решение о том, причастно ли государство к тому или иному конкретному убийству в порядке самосуда, должно приниматься отдельно в каждом конкретном случае. Например, государство, вероятно, несет ответственность в тех случаях, когда государственные должност-

⁷⁶ State involvement in vigilantism is not a new development. See e.g. Burrows, note 9 above, pp. 20–21 (describing senior official involvement in or support for vigilantism in the nineteenth century United States context).

⁷⁷ Международный пакт о гражданских и политических правах, статьи 2, 6.1.

⁷⁸ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31, «Характер общего юридического обязательства, налагаемого на государства — участники Пакта» (2004 год) CCPR/C/21/Rev.1/Add.13; Резолюция Комитета по правам человека 2004/37, пункты 6–7.

⁷⁹ See the International Law Commission's articles on responsibility of States for internationally wrongful acts (2001), art. 8 (and commentary set out therein); see also *Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America)*, Merits, Judgment, ICJ Reports, 1986, paras. 109–115; compare *Prosecutor v. Duško Tadić*, International Tribunal for the Former Yugoslavia, Case IT-94-1-A, ILM, vol. 38 (1999), No. 6, November 1999, para. 117.

ные лица финансируют создание группы линчевателей и поручают ей убить тех или конкретных лиц или осуществлять патрулирование того или иного конкретного района и убивать предполагаемых преступников. В тех случаях, когда факты подтверждают такую причастность государства, оно несет международную ответственность за само убийство. Выплата компенсации или вознаграждения за такие убийства, вероятно, также свидетельствует об ответственности государства.

57. Помимо тех случаев, когда государство непосредственно несет ответственность, имеют место случаи, когда государство может также нести международную ответственность за невыполнение своих обязательств в отношении проявления должной осмотрительности с целью обеспечить, чтобы соответствующие права уважались⁸⁰. Обязательства государства в отношении защиты людей от насилия со стороны линчевателей и расследования соответствующих дел и обеспечение судебного преследования виновных являются особенно актуальными. Слишком часто действия должностных лиц поощряют совершение линчевателями убийств или дают им «зеленый свет», и в таких случаях эти действия дают основания говорить о том, что государство не выполнило свои обязательства в отношении проявления должной осмотрительности. Обязательство государства «обеспечивать» соблюдение права на жизнь не является нарушенным только потому, что тот или иной линчеватель убивает того или иного предполагаемого преступника. Обычно отдельные убийства отдельных лиц представляют собой преступления по национальным законам государства, однако не влекут за собой какой-либо международной ответственности правительства. Однако государство нарушит свое обязательство «обеспечивать» право на жизнь, когда оно не примет надлежащие меры с целью предотвратить причинение вреда линчевателями, наказать их, провести расследование в связи с их деяниями или возместить соответствующий ущерб⁸¹. Например, полиция не выполняет свои обязанности, связанные с предотвращением, когда она отказывается реагировать на сообщения о происходящей внесудебной расправе или доставлять жертв в лечебные учреждения в целях оказания им медицинской помощи⁸². Государства также не выполняют свои обязательства в тех случаях, когда они дают возможность повинным в убийствах линчевателям избежать преследования, как это часто имеет место⁸³. В тех случаях, когда известно, что совершаемые линчевателями убийства являются распространенным явлением, государство должно принять конкретные и целенаправленные меры, с тем чтобы провести расследование и положить конец таким убийствам. Государству может понадобиться создать специальную целевую правоохранительную груп-

⁸⁰ E/CN.4/2005/7, пункт 73; *Velasquez Rodriguez v. Honduras*, Annual Report of the Inter-American Court of Human Rights, OAS/Ser.L/V/III/19, doc. 13 (1988), 28 ILM (1989) 291.

⁸¹ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 31 «Характер общего юридического обязательства, налагаемого на государства — участники Пакта», 2004 год (CCPR/C/21/Rev.1/Add.13); Комиссия по правам человека, резолюция 2004/37, пункт 9.

⁸² Примеры такого невыполнения полицией своих обязанностей приводятся в: Amanda Dissel and Kindiza Ngubeni, *A Lonely Way to Die: An Examination of Deaths in Police Custody*, July 1999, Center for the Study of Violence and Reconciliation; David Bruce and Joe Komane, «Taxis, cops, and vigilantes: police attitudes towards street justice», *Crime and Conflict*, No. 17, Spring 1999, p. 38.

⁸³ Например, в одном исследовании, охватывающем 82 дела, указывается, что «проведенные полицией расследования не привели к закрытию хотя бы одного дела»: Maria-Victoria Benevides and Rosa-Maria Fischer Ferreira, «Popular Responses and Urban Violence: Lynching in Brazil», in Huggins (ed.), сноска 10 выше, стр. 9.

пу для расформирования групп линчевателей и ареста и преследования виновных⁸⁴, а в других случаях может быть уместно обеспечить проведение расследований тем или иным государственным национальным органом, занимающимся вопросами прав человека (как это в настоящее время имеет место на Филиппинах). Международное сообщество может оказывать государствам полезную помощь, когда они предпринимают такие усилия, путем оказания технических консультативных услуг и предоставления ресурсов.

3. Жертвы линчевателей и линчеватели

58. Результаты обследования говорят о том, что чаще всего жертвами насилия со стороны линчевателей являются предполагаемые преступники, обычно молодые мужчины, особенно те, кого подозревают в совершении кражи. Проведенные в конкретных странах исследования подтверждают тот факт, что в первую очередь, как правило, жертвами становятся представители этой группы: результаты проведенного в Бразилии исследования свидетельствуют о том, что «большинство жертв линчевания были бедняками, обвиненными в воровстве»⁸⁵; в ходе проведенного в Гватемале исследования было установлено, что 55 процентов жертв были предполагаемыми ворами⁸⁶; проведенный в Гане анализ позволил установить, что большинство жертв составляли молодые люди, обвиненные в воровстве⁸⁷; а проведенное в Танзании исследование позволило сделать вывод о том, что 95 процентов жертв являлись предполагаемыми грабителями⁸⁸.

59. Часто другими «мишенями» линчевателей являются лица, подозреваемые в убийстве или совершении вооруженных нападений, члены банд или картелей и предполагаемые или осужденные сексуальные преступники, в том числе насильники и правонарушители, вступавшие в половые контакты с детьми. Лица, подозреваемые в занятии «черной магией», составляют группу жертв, о которой Специальный докладчик сообщал в своем последнем докладе Совету по правам человека, и они обычно также становятся объектом нападений со стороны толпы, творящей внесудебную расправу⁸⁹. Так называемые «уличные дети» также зачастую гибнут от рук линчевателей, которые хотят «очистить» общество от нежелательных элементов. Жертвами часто становятся и те, кого считают нарушителями моральных или религиозных принципов того или иного лица или группы, например врачи, производящие аборты, работники секс-индустрии или лица, которых считают неприлично одетыми.

60. Однако следует также подчеркнуть, что неизбежно бывают случаи, когда жертвами становятся ни в чем не повинные люди или когда людей преднамеренно обвиняют в преступлениях, которых они не совершали, с тем чтобы наказать их за что-то другое или устранить врага или соперника.

⁸⁴ See for example Makubetse Sekhonyane and Antoinette Louw, *Violent Justice: Vigilantism and the State's Response*, Monograph 72 (March 2002), chap. 3 (noting that the targeted prosecution of *Mapogo* members in South Africa had "decreased the group's activities").

⁸⁵ Benevides and Ferreira, note 83 above, p. 37.

⁸⁶ A/HRC/11/2/Add.7, пункт 14.

⁸⁷ Adinkrah, note 49 above, pp. 413–427.

⁸⁸ Ng'walali and Kitinya, note 66 above, p. 36.

⁸⁹ A/HRC/11/2, пункты 43–59.

61. В различных случаях линчевателями могут быть самые разнообразные субъекты. Иногда они не знают друг друга: кому-то из них может показаться, что он увидел на улице вора, она начинает призывать прохожих поймать его, и те начинают погоню за ним, которая заканчивается избиением и убийством подозреваемого⁹⁰. В других случаях знакомые друг с другом люди (зачастую соседи или жители небольшого населенного пункта) объединяются в группу и начинают охоту за подозреваемым. В обоих случаях убийства нередко характеризуются как «коллективный самосуд» и происходят на глазах у всех. Как правило, такие убийства носят особенно жестокий характер — часто прежде, чем убить, жертву долго и жестоко избивают, подвергают ее мучениям (например, отрубая ей конечности или сжигают), а нередко уже после наступления смерти убийцы продолжают глумиться над трупом.

62. В различных частях мира также существуют группы линчевателей, формируемые на более формальной и организованной основе. Широко известен «эскадрон смерти» в Давао-Сити на Филиппинах, и не меньшей известностью пользуются группа «Бакасси бойз» в Нигерии, а также такие группы в Южной Африке, как «Граждане против бандитизма и наркотиков» (ПАГАД) или «Мапого а Матхамага». Эти группы отличаются от преступных банд или террористов лишь тем, что они пытаются мотивировать свои действия некими благородными целями. Некоторые из них получают вознаграждение от членов общин за «патрулирование» в целях поимки правонарушителей или за поиск и убийство конкретных предполагаемых преступников. У некоторых из них имеются официальные кодексы поведения, а входящие в их состав лица платят членские взносы. В отношении своих жертв в той или иной степени они обеспечивают т.н. «надлежащее разбирательство» — некоторые группы проводят свои собственные «расследования» и «миниразбирательства» дел подозреваемых.

63. Линчевателями могут также считаться лица, которые нанимают или просят других совершать убийства от их имени (например, так называемые «жустисейруш» в Бразилии).

64. Информация о личности жертв и убийств в той или иной стране или районе должна являться отправной точкой для принятия государствами и международным сообществом мер в связи с убийствами. В целях борьбы с внесудебными расправами над «ведьмами» необходимы будут совершенно иные меры, чем в том случае, когда необходимо положить конец убийствам известных преступников, совершаемым формально организованной группой. В разделе 5 ниже речь идет о важном значении принятия продуманных и основанных на результатах исследований мер в связи с совершаемыми линчевателями убийствами, а также о последствиях мер реагирования, принимаемых в различных обстоятельствах.

4. Последствия с точки зрения прав человека и безопасности

65. Те, кто поддерживают практику внесудебных расправ, аргументируя свою точку зрения, говорят о несправедливости, от которой страдают жертва или жертвы преступности или отсутствия безопасности. Линчеватели правы, когда они говорят о том, что жертвы преступности заслуживают справедливого от-

⁹⁰ Benevides and Ferreira, note 83 above, pp. 39–40, refer to such killings as “anonymous lynch action”, in comparison to “communal lynchings”.

ношения к себе и что преступники должны нести наказание. Кроме этого, на государствах лежит четкое обязательство обеспечивать безопасность своих граждан. В этих целях преступления должны расследоваться, а виновные должны подвергаться преследованию и наказанию.

66. Однако один из основных принципов в области прав человека заключается в том, что подозреваемые преступники не должны приговариваться и караться до тех пор, пока их дело не будет рассмотрено в ходе гарантированно справедливого судебного разбирательства, а смертной казнью должны караться только «самые тяжкие преступления» (преднамеренное убийство)⁹¹. Какими бы ни были на словах благородными цели любого убийства, совершенного линчевателями, уже в силу самого своего характера эти убийства являются серьезными нарушениями права на жизнь и права на справедливое судебное разбирательство. Жертвы просто подвергаются внесудебным казням, зачастую особенно жестоким, что привносит элемент пытки или жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Иногда устраивается некое подобие разбирательства, однако обычно то или иное лицо объявляют виновным, разыскивают, задерживают, помещают под стражу и убивают те же люди или группа людей, которые одновременно выступают в роли жертвы, полиции, обвинителя, судьи, присяжных и палача. Это порождает серьезную опасность того, что убитыми могут оказаться ни в чем неповинные люди. Наказание также обычно совершенно неадекватно преступлению, которое якобы было совершено. Весьма часто людей убивают за мелкие правонарушения, особенно за мелкую кражу, а также за приписываемые им убеждения, практику или особенности, которые вообще не должны рассматриваться в качестве преступления (например, черная магия). В ходе одного исследования, посвященного 82 случаям линчевания в Бразилии в период с 1979 по 1982 год, было установлено, что многие люди были убиты за кражу вещей, не имеющих большой ценности, включая «дешевенький радиоприемник или небольшое количество продуктов»⁹².

67. Менее очевидным является то, что совершаемые линчевателями убийства могут также нарушать права жертв преступлений, с которыми линчеватели якобы ведут борьбу. Жертвы преступлений имеют право на защиту, в том числе судебную защиту⁹³. Более того, внесудебное убийство подозреваемого, который так и не был осужден, может привести к тому, что расследования и преследования избежит лицо, которое в действительности совершило преступление.

68. Хотя линчеватели зачастую утверждают, что они действуют во имя поддержания безопасности в районах их проживания, их действия являются контрпродуктивными. Совершаемые ими убийства не только являются нарушением прав человека, но и подрывают безопасность всех граждан в целом,

⁹¹ Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 6.2; A/HRC/4/20/Add.2, пункт 28.

⁹² Benevides and Ferreira, note 83 выше, стр. 21.

⁹³ Всеобщая декларация прав человека, статья 8; Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 2.3(а)); Африканская хартия прав человека и народов, статья 7; Американская конвенция о правах человека, статья 25; Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, статья 13; Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (резолюция 40/34 Генеральной Ассамблеи, приложение).

даже в краткосрочной перспективе. Действуя в обход полиции и системы уголовного правосудия, линчеватели еще более подрывают уважение к принципу верховенства права, а также усилия, направленные на создание ответственно выполняющих свои обязанности и эффективных полицейских сил и судебной системы. В некоторых случаях линчеватели не только обходятся без помощи полицейских, но и выбирают их в качестве своей мишени. Нередки нападения на сотрудников полиции, которые пытаются вмешаться, с тем чтобы не допустить внесудебной расправы, или на полицейские участки, где содержатся подозреваемые. Во многих случаях акты насилия, первоначально совершаемые группами линчевателей «во имя справедливости», приобретают впоследствии формы обычного бандитизма и организованного преступного насилия. Южноафриканская группа линчевателей ПАГАД, например, начала свою деятельность как группа, целью которой являлись предполагаемые торговцы наркотиками, однако ее действия стали приобретать все более воинственный характер, и она стала нападать на самих полицейских и забрасывать полицейские участки гранатами⁹⁴. Совершаемые этими группами акты насилия, которые первоначально носят сдержанный характер и являются целенаправленными, несомненно, могут выйти из-под контроля, как это было в случае «Бакасси бойз» в Нигерии. Когда совершаемые линчевателями убийства в одном большом или маленьком городе той или иной страны продолжают оставаться безнаказанными, они могут стать примером для других и распространиться на другие города. Совершаемые линчевателями убийства могут также привести к эскалации насилия в результате формирования контргрупп, которые будут совершать акты возмездия в отношении линчевателей (например, как это имеет место в Непале и Кении). Так как совершаемые линчевателями убийства зачастую носят публичный характер, они могут привести к тому, что граждане будут жить в еще большем страхе и в меньшей безопасности, поскольку им приходится наблюдать, как их сограждан убивают прямо на улице, после чего сами они будут вынуждены молчать, опасаясь возмездия⁹⁵.

5. Контекст и мотивы совершаемых линчевателями убийств и необходимость проведения углубленного исследования с учетом конкретных контекстов

69. Наиболее часто объявляемыми или предполагаемыми причинами совершения убийств линчевателями, которые приводятся либо в новостях, либо в научных трудах, либо в документах по правам человека, либо самими линчевателями, являются реальные или воображаемые высокие уровни преступности и общее отсутствие безопасности, неэффективность полиции, широко распространенная коррупция и отсутствие веры в то, что система уголовного правосудия действительно обеспечивает справедливость, поскольку она работает слишком медленно, является слишком снисходительной и слишком коррумпированной, а ее услуги являются слишком дорогостоящими и доступ к ним получить слишком трудно. В некоторых странах развал традиционных систем правосудия (например, в результате затяжного вооруженного конфликта) является одним из важных факторов увеличения числа альтернативных методов «правосудия». В переходные периоды, особенно в периоды перехода от военного или авторитарного правления к демократии, или от вооруженного кон-

⁹⁴ См. Minnaar, note 42 above, p. 124–128.

⁹⁵ See, for example, *ibid.*, p. 120.

фликта к миру, внесудебные расправы зачастую становятся распространенным явлением⁹⁶.

70. Как явствует из результатов обследования, во многих странах весьма велика вероятность того, что эти общие факторы будут важными или основными факторами, а также предвестниками, внесудебных расправ. Однако деятельность, направленная на уменьшение числа совершаемых линчевателями убийств, должна включать в себя не только призывы общего характера к повышению эффективности функционирования полиции и судебной системы. Предпринимая усилия с целью понять причины и сократить масштабы этого насилия, чрезвычайно важно проводить внимательный и детальный анализ с учетом конкретных контекстов, и результаты такого анализа должны лежать в основе процесса реформирования. Однако делается это крайне не часто.

71. Заметным исключением в этом плане является доклад о линчеваниях, подготовленный Контрольной миссией Организации Объединенных Наций в Гватемале (МИНУГУА)⁹⁷. Как отмечал Специальный докладчик в своем докладе о его миссии по установлению фактов в Гватемале в 2005 году, в докладе МИНУГУА содержится вывод о том, что линчевания были главным образом обусловлены «неполным переходом от периода вооруженной конфронтации», в контексте которого борьба с повстанцами привела к разрушению традиционных систем правосудия. Когда война формально окончилась, система уголовного правосудия была развита в недостаточной степени, в результате чего возник «вакуум власти»⁹⁸. Тщательный анализ причин позволил МИНУГУА предложить, с учетом конкретного контекста, реформы, нацеленные на уменьшение числа внесудебных расправ, которые предусматривали, в частности, формирование традиционной системы правосудия и адаптацию системы уголовного правосудия к потребностям сельских общин⁹⁹. Целевой характер рекомендаций, основанных на серьезном и тщательном анализе контекста, в котором совершаются убийства, представляет собой важный пример того первого шага, который необходимо предпринимать тем, кто стремится бороться с внесудебными расправами: в основе реформ должны лежать результаты анализа, проведенного с учетом специфики контекста.

72. Научный анализ факторов, обуславливающих поддержку практики линчевания в Гане, также позволил сделать важные глубокие выводы в отношении разработки мер в контексте реформы в этой стране. Проведенное Танкебе углубленное исследование дало возможность сделать вывод о том, что «поддержка людьми деятельности линчевателей коренилась главным образом в суждениях людей относительно того, заслуживает ли полиция доверия; люди, которые полагали, что полиция не заслуживает доверия, чаще оказывали линчевателям поддержку»¹⁰⁰. Одним из факторов являлись также мнения людей относительно того, насколько эффективно полицейское начальство борется с коррупцией в рядах полиции¹⁰¹. Важно отметить, что Танкебе также пришел к вы-

⁹⁶ Как, например, в Нигерии. См. Innocent Chukwuma, "Responding to vigilantism", in *Human Rights Dialogue Series* 2, No. 8, Fall 2002: "Public security and human rights".

⁹⁷ MINUGUA, "Los Linchamientos: un flagelo que persiste", July 2002.

⁹⁸ A/HRC/4/20/Add.2, para 29.

⁹⁹ Ibid., para 30.

¹⁰⁰ Justice Tankebe, "Self-help, policing, and procedural justice: Ghanaian vigilantism and the rule of law", *Law & Society Review* vol. 43, No. 2, 2009, pp. 259–260.

¹⁰¹ Ibid., p. 258.

воду о том, что «вопреки многим расхожим формам восприятия практики линчевания, ни степень коррумпированности полиции, ни степень (не)эффективности полиции не являются важными предвестниками того, что линчеватели будут пользоваться поддержкой»¹⁰². Его исследование также позволило установить, что те, кто имеет более высокий уровень образования, реже являются сторонниками практики линчевания и что, хотя многочисленные акты линчевания осуществляются молодыми людьми, наиболее активными сторонниками этой практики являются люди более старшего возраста¹⁰³. Эти выводы являются важным подспорьем в деле оказания содействия разработке просветительских программ, которые нацелены на конкретные группы населения и преследуют цель обеспечить сокращение масштабов внесудебных расправ. Например, согласно этим выводам, группы, которые потенциально могут прибегать к внесудебным расправам, следует также охватывать информационно-просвети-

тельской работой, и вместе с тем этой работой должны быть охвачены и другие демографические группы, которые, в противном случае, могут выпасть из поля зрения (такие, как пожилые люди, которые, как показало исследование, являются сторонниками внесудебных расправ). Чрезвычайно важно то, что в исследовании также отмечается, что в контексте усилий, направленных на уменьшение числа поддерживающих линчевание субъектов, особое внимание следует уделять мерам, нацеленным на повышение степени доверия населения к полиции и улучшение мнения людей о ее деятельности, а не на одни лишь показатели эффективности работы полиции.

73. В контексте исследования, проведенного Секхоньяне и Лоувом в Южной Африке, было также подчеркнуто, что важно обращать внимание не только на эффективность судебной системы, но и на то, как люди воспринимают эту эффективность в контексте практики внесудебных расправ¹⁰⁴. Авторы утверждали, что люди не получают достаточной информации о процессе уголовного правосудия, особенно о цели, функции и последствиях освобождения подозреваемых под залог, и что это является одним из заслуживающих внимания факторов поддержки практики линчевания¹⁰⁵. Такой вывод дает основание полагать, что в контексте борьбы с практикой внесудебных расправ в ходе реформирования системы охраны правопорядка особое внимание следует уделять обеспечению надлежащего информирования общественности о деятельности системы уголовного правосудия и ее результатах. Что касается практической деятельности, то, хотя принятие мер просветительского характера в целях уменьшения числа совершаемых линчевателями убийств имеет важное значение, такие меры, которые направлены лишь на информирование людей о незаконном характере подобных убийств, вероятно, окажутся неэффективными; просветительская работа должна предполагать сосредоточение внимания на системе уголовного правосудия и должна строиться с учетом проблем, которые волнуют конкретные общины.

74. Сложный характер причин и мотивов внесудебных расправ дает основание говорить о том, что эту «болезнь» нельзя «лечить на скорую руку». Этой проблемой обычно необходимо заниматься в более широком контексте рефор-

¹⁰² Ibid., p. 260.

¹⁰³ Ibid., pp. 257, 261–262.

¹⁰⁴ Sekhonyane and Louw, note 84 above, chap. 4.

¹⁰⁵ Ibid.

мирования полиции и системы уголовного правосудия. Однако приведенные выше примеры говорят также о том, что не следует считать, будто практика внесудебных расправ является столь сложным явлением, что сокращение ее масштабов может стать лишь одним из ожидаемых «побочных продуктов» серьезной реформы системы охраны правопорядка. На основе проведения, с учетом специфики и контекстов, исследований, направленных на определение характера личностей жертв и преступников, установление методов и мест расправ, определение характера отношения государства к внесудебным расправам и установление причин внесудебных расправ, государства могут разрабатывать и предпринимать конкретные меры с целью сократить масштабы практики линчевания.

6. Патрулирование в общинах, группы бдительности в жилых районах и внесудебные расправы

75. Связанные с патрулированием в общинах инициативы имеют важное значение, и такое патрулирование может играть столь необходимую роль, дополняя собой деятельность полиции по обеспечению правопорядка. Можно было бы с пользой для дела обеспечить, чтобы обуславливающими внесудебные расправы мотивами руководствовались те, кто на законном основании несет патрулирование в общинах или действует в составе групп бдительности. Результаты проведенного в Южной Африке исследования говорят о том, что там, где программы патрулирования в общинах должным образом разработаны, они могут содействовать сокращению масштабов практики внесудебных расправ¹⁰⁶.

76. Однако там, где государство поощряет деятельность по патрулированию в общинах и деятельность групп бдительности в жилых районах, оно должно предпринимать тщательно продуманные шаги с целью обеспечить, чтобы такие группы действовали в рамках закона и не превращались в преступные организации, совершающие незаконные убийства во имя «правосудия». Например, может возникнуть необходимость в том, чтобы такие группы регистрировались и контролировались на местном уровне¹⁰⁷. С членами общинных групп необходимо будет проводить просветительскую работу в целях ознакомления их с соответствующими законами, и необходимо будет также разъяснять им, какие действия им разрешено или не разрешено предпринимать, с тем чтобы осуществление ими патрулирования оставалось в рамках закона. Должна быть также создана четкая система связи между такими группами и полицией, с тем чтобы усилия и тех и других были взаимодополняемыми.

Е. Выводы и рекомендации

77. Внесудебные расправы являются серьезным явлением во многих странах мира, однако им слишком мало уделяют внимания те, кто занимаются вопросами прав человека.

78. Государствам следует предпринимать всесторонние усилия с целью обеспечить, чтобы они не поддерживали или не поощряли практику внесудебных убийств тем или иным образом, прямо или косвенно.

¹⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁷ E/CN.4/2006/53/Add.4, para.107.

79. Там, где соответствующие старшие должностные лица публично не осуждают внесудебные расправы, есть серьезные основания предполагать, что они не приняли со своей стороны необходимых мер в соответствии с международными нормами в области прав человека.

80. Там, где внесудебные расправы совершаются на протяжении длительного периода времени, а соответствующие полицейские силы или муниципальные власти не принимают мер в целях сокращения их числа или их искоренения, национальным правительствам необходимо внедрять систему наказаний, призванную обеспечить принятие надлежащих мер.

81. Чрезвычайно важное значение с точки зрения уменьшения числа совершаемых линчевателями убийств имеет оперативность расследования, судебного преследования и наказания виновных.

82. В контексте более широких реформ в области охраны правопорядка, рассчитанных на сокращение масштабов преступности и обеспечение подотчетности, правительствам и международным донорам следует самым непосредственным образом заниматься решением проблем линчевания и внесудебных расправ в соответствующих общинах.

83. В тех странах, где имеет место большое число совершаемых линчевателями убийств, правительствам следует проводить или финансировать системные исследования, посвященные этому явлению, с целью получить подробную информацию о том, как и где происходят такие убийства, кто совершает их и в каких обстоятельствах, кем являются жертвы, какова степень причастности полиции и других должностных лиц к убийствам, а также каковы мотивы и причины убийств. С учетом того, в какой степени внесудебные расправы подрывают усилия в других областях, международным организациям, занимающимся вопросами развития, следует быть готовыми к предоставлению финансовых ресурсов на цели проведения таких исследований, а также соответствующих последующих мероприятий, при необходимости.
