



29 July 2009 – Spanish version follows

STATEMENT

Honduras: Early Warning Signs of Impending Crisis

ARTICLE 19 calls on the international community to take effective action to bring the political conflict in Honduras to a peaceful resolution as soon as possible. An ARTICLE 19 delegation on mission in the country found serious abuses of freedom of expression, and increasing confrontations, which with just a few sparks could fan into a full blown conflict.

“Simmering tensions, increasingly confrontational stands, polarised, manipulative and biased information, and censorship: the ingredients are all there for a major and bloody crisis to erupt in Honduras” said Dr Agnès Callamard, ARTICLE 19 Executive Director.

ARTICLE 19 undertook a mission to Honduras to investigate the situation of freedom of expression in the country in the aftermath of the 28 June 2009 “coup” which ousted elected President Zelaya and put in place an interim government with the leader of Congress, Roberto Micheletti, sworn in as interim president.

The ARTICLE 19 delegation included ARTICLE 19 Executive Director, Dr. Agnès Callamard, Ricardo Gonzalez, freedom of expression and protection of journalists program coordinator and Omar Rabago, program officer with ARTICLE 19 Mexico and Central America. During the mission, the ARTICLE 19 delegates met with more than forty journalists, human rights defenders, representatives of NGOs and social movement, and officials.

The delegation’s main findings include a highly polarised and divided media community, violence and threats against journalists and human rights defenders, censorship by both State and non-State actors, and commercial pressures placed upon the pro-Zelaya camp, and endemic self-censorship. The overall conditions for journalistic work and media reporting are deteriorating, while the number of social and political confrontations is increasing.

In the short term, the main risks in the country include increasing social and political polarisation, confrontation and violence; militarisation of Honduran society, particularly in the countryside, with the increasing presence of para-military groups; and criminal gangs (the “narcos”) taking advantage of the current vacuum to act with impunity.

Cofadeh, a local human rights organisation, has investigated more than 17 attacks or threats against journalists from 28 June to 16 July, including one possible extra

judicial execution, and 8 against media outlets. In addition ARTICLE 19 has documented 5 more cases of journalist since July 15, 5 cases of threats or attacks against human rights defenders, plus two other cases against social and political leaders. These figures indicate a **dramatic increase** of abuses of freedom of the press and freedom of expression in Honduras, as compared with the cases of previous years documented by local human rights organizations. As a matter of regional comparison, over the last month, ARTICLE 19 has documented in Mexico 5 cases of intimidation against journalists and two killings. Mexico constitutes one of the most dangerous country in the world for journalists to operate. Records of abuses in Honduras are clearly indicating a very dangerous trend and constitute warning signs of further deterioration, including through further violence, disappearances and extra judicial executions or killings.

ARTICLE 19's key findings include:

- High Polarisation: The media is highly polarised. The majority of outlets are associated with the pro-coup side, while a handful of outlets – such as *Radio Globo* or Channel 36 – are perceived as being, or are clearly associated with, the “resistance movement”. Only a couple of media outlets – including *El Tiempo* and Channel 13 – have not taken a clear stand on either side and are perceived as being impartial or simply supporting the rule of law.
- Violence and insecurity: The greatest concern at the moment is the level of threats and intimidation against journalists, human rights defenders, and social movements or political leaders. ARTICLE 19 has gathered reliable information and testimonies indicating that journalists and human rights defenders are under pressure, a number of whom have received threats.

Journalists covering the demonstrations against the coup who are associated with pro-coup media, have been targeted by the demonstrators, attacked or threatened, and have generally been unable to report freely. We have received several testimonies and examples of journalists or photographers being targeted and beaten up, their material destroyed by pro-Zelaya demonstrators because of their employer being seen as part of the media war against Zelaya and the resistance movement. Attacks on photographers from *La Tribuna*, *Heraldo* and *Televiscentro* are becoming common practice during demonstrations. Yesterday, for example, during demonstrations near the border with Nicaragua, a reporter and a photographer from *La Tribuna* were attacked by pro-Zelaya demonstrators.

The violence against journalists coupled with the presence of 14 checkpoints between the capital city and the border are hindering the free flow of information. The lack of security has been cited as one of the reasons why events at the border have received little coverage by the national media, particularly TV. Only three national outlets were present at Las Manos and Paraiso (the border between Nicaragua and Honduras) compared to dozens from the international press.

Journalists associated with the Zelaya camp or those attempting to keep a middle ground are targeted equally if not more. For instance, ARTICLE 19 received testimony from a journalist from El Bonito, a community located 8 hours from the capital, who has been in hiding for several weeks now in Tegucigalpa, the capital city, following very serious threats from the armed forces. He worked for *Cumbre*

TV, a community and cultural TV station which had previously run two hours of news programming per day. The news program has been cancelled since his flight: “No one is willing to do it. They are too scared.”

Censorship and violence against human rights defenders: All human rights defenders interviewed by ARTICLE 19 have reported receiving threats and intimidation, including through their mobile phones or via the Internet, being followed, and the presence of police cars in front of their offices. Those targeted include human rights organisations, social leaders, feminists and women’s organisations. Human rights defenders have little or not access to the pro-coup media as they are perceived as being pro-Zelaya.

At the moment, there are 14 roadblocks between the capital city and the border with Nicaragua. The first few may be passed without difficulty but from the fourth onwards, only journalists are allowed to cross. Human rights defenders are unable to reach areas near the borders or meet those under curfew, although they have received allegations of abuses, including killings. The latest allegation of an extra-judicial execution concerns Pedro Munoz Salvador, a young man from the Colonia San Francisco (Tegucigalpa), whose body was found on Sunday, near the border area. He had been tortured and stabbed. Rumours are circulating that he was arrested several hours before his killing.

The imposition of curfews and military roadblocks have rendered the work of human rights defenders very difficult, and in many cases prevented them from investigating and reporting on allegations of abuses.

- Censorship: Among the first actions of the interim government was to close a number of radio and TV stations, and the signals of CNN, *Cubavision* and *Telesur* were also blocked during the week immediately after the coup.

Many testimonies received by ARTICLE 19 told of the pressure coming from the armed forces to moderate the opinions expressed on air and to avoid using the term “coup”. Pressure on journalists and media outlets is particularly strong in rural areas.

Radio Globo, a nationwide broadcaster openly supporting ousted President Zelaya, was shut down on 28 June for two days. The Director, David Romero, jumped from the third floor of the radio to escape the army. The radio started broadcasting again on 30 June at 6 am. From 30 June onwards, David Romero has received threats, including death threats. On 24 July, he claimed that inside sources told him that the army was going to take over the radio and take him for questioning. He informed his listeners about the threats and, within a few hours, several dozen members of the “resistance movement” gathered in front of the radio to protect it from the army. They have been there ever since. *Radio Globo* has become the voice of the “Resistance Movement”, with people from the streets and listeners calling and commenting on, or giving information.

Broadcasting projects that subleased space in radio stations such as Radio America and *Cadena Voces* have been particularly vulnerable to censorship. *Voces contra el Olvido*, a radio show owned by the human rights organisation Cofadeh, is broadcasting only over the Internet since the coup. *Tiempo de Hablar*

(Time to Talk) and *La Bullaranga*, both feminist radio programs, were shut down on 11 July, but we do not know who took the decision to do so. Since then, both have experienced power cuts, signal blockage and phone lines going dead, alongside receiving aggressive phone calls.

Voices against the coup have a difficult time accessing media other than those supporting Zelaya, including *Radio Globo*, *Radio Reloj*, *Radio Progreso*, Channel 6, 11 and 36.

Journalists interviewed admit to resorting to self-censorship and to aligning their own public position to that of their employer. ARTICLE 19 also received evidence of censorship on issues relating to health and swine flu, such as the withdrawal of medical assistance as the result of the coup. Therefore, the information on these matters has been very limited and censored.

- Censorship through commercial pressures and advertisement withdrawal: Media outlets which have not taken a stand against Zelaya are the object of commercial pressures from their advertisers. Sources from within the press explained that *Tigo* (cellphone company) and FICOSA (national bank) have threatened to withdraw their advertisement unless the channel clearly took a stand against Zelaya. In one case, advertisement went down from approximately 10 to 3 minutes during prime time. A similar situation is taking place with local broadcasters - in Colon, located five hours away from the capital city, *Tigo* and other large enterprises withdrew all their advertisement from TV/radio station *Agua*, following threats and demands that the channel stop reporting Zelaya. Other forms of commercial pressures have been exercised against the journalists of the Government-owned broadcaster (Channel 8); within three days of the coup, all TV presenters from the channel were fired. They are still waiting for any form of compensation and new staff were subsequently recruited. A similar treatment was imposed on the journalists working for the government-owned newspaper *Poder Ciudadano*.
- Political expression: Political expression under the current context is expressed primarily through demonstrations and marches, and people are taking increasing risks to be able to express their views, in particular where these are solidarity with ousted president Zelaya. A dramatic example of this is the undertaking of indigenous leader Salvador Zuñiga and approximately 150 followers to go into the mountains to avoid the roadblocks and reach the border with Nicaragua. International standards allow governments to restrict freedom of expression in the name of security. However, the conditions for such permissible restrictions as identified by the Johannesburg principles on freedom of expression and security are currently not met in Honduras.

The conditions for free and fair elections are also clearly not met at the moment. The free and safe expression of dissenting political opinions is limited or difficult, freedom of movement is curtailed, curfews are imposed in several parts of the country, and access to the media is based on political allegiances. These severely restrict the opportunity of independent candidates to campaign or express their views. The existence of a well informed citizenry, condition *sine qua non* for elections, is simply not present currently in Honduras. Under the current conditions of censorship, media polarisation and biases, and endemic threats or violence, elections in November could not be free and fair.

Preliminary Recommendations

1. All sides of the conflict should commit to the San-Jose process for a peaceful and swift resolution to the conflict. Freedom of expression must be central to this process and agreement. There cannot be a resolution to the conflict without recognition of the right of all to express their opinions, and the right of the media to report freely
2. All sides to the conflict should refrain from targeting and threatening journalists.
3. All forms of censorship must be prohibited. The interim government, the police and the armed forces must refrain from censoring the media or journalists, and all acts of censorship should be investigated
4. The interim government should put in place effective systems for preventing threats and attacks against the media, human rights defenders and others exercising their right to freedom of expression, and for investigating all attacks which have occurred since 28 June, bringing those responsible to justice and compensating victims. This obligation includes implementing the precautionary measures which the Inter-American Commission of Human Rights has attributed to 46 Hondurans. In particular the following individuals and media outlets and organizations are at risk of state and non state actors, these are, C-Libre, Ciprodeh, Cofadeh, Codeh, CEMIH, Centro de Derechos de la Mujer, Telvicentro, Canal 11, Radio Globo, Canal 36, *La Tribuna*, *Heraldo* and local and community broadcasters in general.
5. The rights of Human Rights Defenders to move inside the country and investigate allegations of abuses must be respected. Their ability to report impartially and objectively on such abuses is dependent on their ability to access the locations
6. The international community should organise international observation and monitoring missions. Such missions will be particularly important and necessary in the eventuality of an agreement being reached regarding the November elections. Such monitoring must include media monitoring, including monitoring of possible biases and discrimination, and equal access to the media for political candidates
7. Oversight of any rules relating to the media and elections should be vested in an independent administrative body which has the trust of all parties and candidates and is able to address any complaints promptly. The decisions of this body should be subject to judicial review
8. Free and fair elections are possible only where the electorate is well informed and has access to pluralistic and sufficient information. The media should be free to report on election-related matters. They should also be exempted from liability for disseminating unlawful statements made directly by parties or candidates – whether in the context of live broadcasting or advertising – unless the statements have been ruled unlawful by a court or the statements constitute direct incitement to violence and the media outlet had an opportunity to prevent their dissemination

9. Media owners, editors and journalists must commit to balanced and fair reporting, and uphold journalistic principles of accuracy and impartiality.

FURTHER INFORMATION:

- For more information please contact: Ricardo Gonzalez, Ricardo@article19.org
- ARTICLE 19 is an independent human rights organisation that works around the world to protect and promote the right to freedom of expression. It takes its name from Article 19 of the Universal Declaration of Human Rights, which guarantees free speech.



Honduras: Señales Tempranas de una Crisis Potencial

ARTICLE 19 hace un llamado a la comunidad internacional para que tome todas las acciones necesarias para resolver la crisis hondureña lo antes posible y de manera pacífica. Una delegación de ARTICLE 19 se desplazó al país centro americano y encontró serios abusos a la libertad de expresión y una tensión social la cual de no tomarse medidas efectivas podría desembocar en una crisis social desbordada.

“Tensión social, aumento en la confrontación de opiniones, polarización, información facciosa y manipulada, censura: todos los elementos están ahí para llegar a una crisis de mayores proporciones en Honduras” dijo la Dra. Agnès Callamard, Directora Ejecutiva de ARTICLE 19.

ARTICLE 19 realizó una misión a Honduras para investigar y corroborar la situación de la libertad de expresión en el país después del golpe de estado del 28 de junio 2009, el cual sacó del poder al presidente electo Zelaya, y puso en su lugar a un gobierno interno a cargo del presidente del congreso, Roberto Micheletti.

La delegación de ARTICLE 19 contó con su Directora Ejecutiva Dra. Agnès Callamard, Ricardo González Oficial y Omar Rábago Vital Oficial Adjunto del Programa Libertad de Expresión y Protección a Periodistas. Durante la misión los delegados de ARTICLE 19 se reunieron con más de 40 periodistas, defensores de derechos humanos, representantes de ONG's y movimientos sociales y funcionarios.

Los principales hallazgos de la delegación incluyen una comunidad de medios polarizada y dividida, violencia y amenazas contra periodistas y defensores de derechos humanos, censura propiciada por el estado y actores no estatales, y presión comercial para los seguidores de Manuel Zelaya, y autocensura endémica en el panorama general para el trabajo del periodismo y difusión de los medios, mientras el número de enfrentamientos sociales y políticos están incrementando.

De manera sucinta, unos de los problemas de mayor preocupación son: la polarización política y social, confrontaciones y violencia, militarización de la sociedad hondureña, principalmente en la provincia donde se obtuvo información sobre la presencia de grupos paramilitares y del crimen organizado, los cuáles han aprovechado la ausencia de poder para cometer actos que quedan en la impunidad.

Cofadeh, una organización nacional de derechos humanos, ha investigado más de 17 ataques o amenazas contra periodistas desde el 28 de junio al 16 de julio incluyendo una ejecución extrajudicial y 8 de los cuales fueron contra medios de comunicación. Complementando ARTICLE 19 ha documentado 5 casos más de agresiones a periodistas desde julio 15, 5 casos de amenazas contra defensores de derechos humanos, más dos otros casos contra líderes sociales y políticos. Estas cifras indican un dramático incremento de abusos contra la libertad de prensa y libertad de expresión en Honduras, en comparación con los casos de años anteriores documentados por organizaciones locales de derechos humanos. Comparando estas cifras con México ARTICLE 19 ha documentado 5 casos de intimidaciones contra periodistas, 5 agresiones y 2 asesinatos. México es uno de los países más peligrosos para el ejercicio del periodismo. Registros de abusos en Honduras claramente indican una tendencia peligrosa y constituyen señales de alerta de deterioro de la situación, incluyendo más violencia, desapariciones, ejecuciones extra judiciales y asesinatos.

Las observaciones claves incluyen:

- Grave Polarización: Los medios de comunicación están sumamente polarizados. La mayoría de los grandes medios están asociados con el grupo a favor del gobierno de facto, mientras que unos cuantos -como *Radio Globo* o *Canal 36* – son percibidos como, o incluso lo afirman, como parte del “movimiento de resistencia”. Solamente unos pocos medios, en los que podemos incluir a *El Tiempo* y *Canal 11*, no han adoptado una posición clara de apoyo para ningún lado, y son percibidos como imparciales o, de acuerdo a ellos, apoyan el estado de derecho.
- Violencia e inseguridad: La mayor preocupación al momento es el alto nivel de amenazas e intimidación a los periodistas, defensores de derechos humanos, movimientos sociales y líderes políticos. ARTICLE 19 ha recogido información confiable y testimonios en donde se confirma la presión a la que son sometidos periodistas, comunicadores y defensores de derechos humanos. Varias de estas personas han recibido amenazas serias contra su integridad física.

Los periodistas que cubren las manifestaciones contra el gobierno de facto y que a su vez su medio se identifica con el gobierno interino, han sido blanco de agresiones y amenazas por parte de los manifestantes, lo que ha llevado a este grupo de medios no poder cubrir de manera libre los hechos. Hemos recibido diversos testimonios y ejemplos de periodistas y fotógrafos han sido víctimas de golpizas y su material de trabajo destruido por parte de manifestantes pro-Zelaya porque sus medios son vistos como parte de la guerra de los medios contra Zelaya y el movimiento de resistencia. Ataques contra fotógrafos de *La Tribuna*, *Heraldo* y *Televisión* comienzan a ser frecuentes durante las manifestaciones. Apenas ayer, durante las manifestaciones en la frontera con Nicaragua, un reportero y fotógrafo de *La Tribuna* fueron atacados por un grupo de partidarios de Zelaya.

La violencia contra los periodistas junto con la presencia de 14 retenes, entre la capital y la frontera, están impidiendo el libre flujo de información.

De acuerdo a información compartida con ARTICLE 19, la falta de seguridad para ejercer su trabajo ha sido citada como una de las razones para no cubrir los hechos que ocurren en la frontera, razón por la cual han tenido poca cobertura, particularmente en la televisión. Solamente tres medios nacionales estuvieron presentes en Las Manos y Paraíso (en la frontera de Nicaragua y Honduras), un número menor comparado con la docena de medios internacionales dando cobertura.

Periodistas identificados de parte de Zelaya o los que intentan un balance informativo son perseguidos igualmente o más. Por ejemplo ARTICLE 19 recibió el testimonio de un periodista de la comunidad de El Bonito, ubicada a 8 horas de la capital, quien ha dejado su comunidad después de recibir serias amenazas por parte de las fuerzas armadas. Él trabajó para *Cumbre TV*, una televisora comunitaria y cultural, a cargo del programa de noticias. El programa ha estado fuera del aire por las amenazas recibidas: “nadie se atreve a tomar su lugar. Todos están asustados”, dijo una fuente de la televisora.

Todos los defensores de derechos humanos (organizaciones de derechos humanos, derechos de las mujeres, líderes sociales), los cuales fueron entrevistados por ARTICLE 19 informan haber recibido amenazas y ser objeto de actos intimidatorios, a través de sus teléfonos celulares y vía Internet, siendo perseguidos en la calle, y la presencia de patrullas de la policía fuera de sus oficinas. Dichas organizaciones tienen nulo acceso a los medios grandes de comunicación, ya que son percibidos como partidarios de Manuel Zelaya.

Censura y violencia en contra defensores de derechos humanos. Todas y todos los defensores de derechos humanos entrevistados por ARTICLE 19 reportaron que han recibido amenazas e intimidaciones, incluyendo teléfono y mensajes electrónicos. Han sido seguidos y es más frecuente la presencia de autos policíacos frente a sus oficinas. Aquellos que han sido el blanco incluye a organizaciones de derechos humanos, líderes sociales, feministas y organizaciones de mujeres. Defensores de derechos humanos tienen poco o ningún acceso al medio pro golpe porque son vistos como pro Zelaya.

Al momento hay 14 retenes, entre la capital y la frontera con Nicaragua. Los primeros se pueden pasar sin mayores contratiempos, sin embargo, a partir del 4, solamente periodistas pueden transitar. Defensores de derechos humanos están impedidos de cruzar dichos retenes y alcanzar a la población necesitada en áreas remotas. Además, se ha recibido información sobre agresiones serias como asesinatos. El último caso registrado es el de Pedro Muñoz Salvador, un joven de la colonia San Francisco en Tegucigalpa, cuyo cuerpo fue encontrado el domingo cerca de la frontera. Su cuerpo fue encontrado con el domingo 26 cerca de la frontera con señales de tortura. De acuerdo a información no verificada de colegas, se presume que Pedro Muñoz fue detenido en un retén por varias horas, antes de su muerte.

Estos retenes han imposibilitado a defensores de derechos humanos a circular libremente por el territorio corroborando y documentando violaciones graves a derechos humanos.

- Censura: Una de las primeras acciones por parte del gobierno interino fue cerrar varias estaciones de radio y televisión, y bloquear las señales de cadenas como CNN, *Cubavision* y *Telesur* durante una semana después del golpe.

Diversos testimonios recibidos por parte de ARTICLE 19 afirman que las fuerzas armadas ordenaron “moderar las opiniones y no usar el término golpe de estado”. La presión hacia medios y periodistas del interior del país es especialmente fuerte.

Radio Globo, una cadena nacional, quien apoya abiertamente al presidente Zelaya, fue cerrada el 28 de junio durante dos días. El director, David Romero, brincó desde el tercer piso para escapar que fuese capturado por el ejército. La radio comenzó sus transmisiones el 30 de junio a las 6 am, Romero ha recibido amenazas, incluyendo de muerte. El 24 de julio, afirma, que fuentes cercanas del ejército iba a tomar las instalaciones de la radio y lo iban a arrestar. A través de sus frecuencias informó a la población sobre esta información y después de varias horas, varios “miembros de la resistencia” ocuparon la entrada a la radio para impedir cualquier acceso de los soldados. *Radio Globo* se ha convertido en la voz del movimiento pro-Zelaya.

Programas de radio que rentan espacio en Medios, como es el caso de *Radio America* y *Cadena Voces* han sido responsables de actos de censura. *Voces contra el Olvido*, un programa radial de la organización de derechos humanos COFADEH, está en estos momentos siendo transmitido, por dicho motivo, solo a través de Internet desde el golpe de estado. *Tiempo de Hablar* y *La Bullaranga*, ambos programas radiales feministas, que transmiten cada sábado, fueron sacados del aire el 11 de julio por motivos no confirmados. Desde el inicio de los hechos de violencia, dichos medios han experimentado cortes al suministro eléctrico, bloqueo de señal e interrupción inexplicable del servicio telefónico hasta ahora.

Voces disidentes al gobierno de facto tienen acceso limitado a medios de comunicación, ya que la mayoría de los grandes medios está en contra de Manuel Zelaya, esta limitación va en contra de una pluralidad y diversidad de voces. Los principales medios que están dando voz a los disidentes son *Radio Globo*, *Radio Reloj*, *Radio Progreso*, Canal 6, 11 y 36.

Es importante recalcar que periodistas entrevistados admitieron una práctica de auto-censura generalizada y la adopción de sobre poner la opinión de su empleador a la suya propia. ARTICLE 19 ha recibido evidencia de censura en temas relacionados con salud e influenza como, retiro de asistencia médica como resultado del golpe. Por lo que información de estos temas es limitada y censurada.

- Censura a través de presión comercial y publicidad oficial: Medios de comunicación los cuales no se han pronunciado contra Zelaya son objetos de presión comercial por parte de sus anunciantes. Fuentes dentro de los medios explicaron que la empresa de teléfonos celulares *Tigo* y *FICOSAH* (Banco Nacional) ha amenazado con retirar sus anuncios a menos que se adopte una

postura pública contra Zelaya. En un caso particular los anunciantes bajaron su presencia de 10 a 3 minutos en horario estelar. Una situación similar está sucediendo con medios locales –en Colón, a 5 horas de la capital- *Tigo* retiró sus anuncios de TV/radio de la estación *Aguan*, después de recibir amenazas y llamamientos para detener información acerca de Zelaya. Otras formas de presión comercial han sido ejercidas contra periodistas del Canal 8 (gubernamental); después de los primeros días del golpe, todos los presentadores del Canal fueron despedidos. Aún esperan para ser debidamente remunerados, al mismo tiempo, nuevos periodistas fueron inmediatamente contratados. Un trato similar fue impuesto a los periodistas que trabajan para el periódico gubernamental *Poder Ciudadano*.

- Expresión Política. En el contexto actual la expresión política es expresada principalmente a través de manifestaciones y marchas y la gente está tomando cada vez más riesgos para expresar su punto de vista. Particularmente aquellos que están solidarios con el depuesto presidente Zelaya. Un ejemplo dramático de esto es la persecución del líder indígena Salvador Zuñiga y aproximadamente 150 de sus seguidores. Quienes intentaron cruzar las montañas para evitar retenes y llegar a la frontera con Nicaragua. Estándares internacionales permitieron que los gobiernos restrinjan la libertad de expresión bajo el argumento de seguridad. Sin embargo, las condiciones para permitir estas restricciones como está identificado en los principios de Johannesburgo de Libertad de Expresión y Seguridad no están siendo cumplidos en Honduras.
- Las condiciones para elecciones libres y justas claramente no se cumplen tampoco en este momento. La libre y segura expresión de opiniones políticas disidentes está limitada o es difícil, la libertad de movimiento esta siendo cortada, los toques son impuestos en el país y el acceso a los medios está basado en la fidelidad política. Estos restringen severamente la oportunidad de tener candidatos independientes para hacer campañas y expresar sus ideas. La existencia de una ciudadanía bien informada es una condición sine qua non para las elecciones, simplemente no está presente en este momento en Honduras. Bajo la actual situación de censura, la polarización y parcialidad de los medios, amenazas endémicas o violencia, no podrían llevarse a cabo elecciones ser libres y justas en noviembre.

Recomendaciones preliminares

10. Los lados del conflicto deben comprometerse con el proceso de mediación de “San José”, para llegar a una resolución pronta y salvaguardando la paz social. El derecho a la libertad de expresión debe de ser una piedra angular durante este proceso y acuerdos. No puede haber una solución pacífica al conflicto sin el reconocimiento por todas las partes al derecho de todos a expresar su opinión y el derecho de los medios de comunicación a informar de manera libre.
11. Ambos lados del conflicto deben abstenerse de amenazar, intimidar y agredir de cualquier forma a los y las periodistas.
12. Todas las formas de censura deben de ser prohibidas y eliminadas. El gobierno interino, la policía, las fuerzas armadas deben de abstenerse de censurar a los medios y a periodistas, y todos los actos de censura deben de ser investigados.

13. El gobierno interino debe de implementar un sistema efectivo para prevenir amenazas y ataques contra medios de comunicación, defensores de derechos humanos, y otros actores quienes ejercen el derecho a la libertad de expresión. Asimismo, se hace un llamamiento para que se investigue de acuerdo a derecho todos los hecho violatorios de derechos humanos ocurridos desde el 28 de junio, asegurando que los responsables sean detenidos y las víctimas compensadas. Esta obligación incluye la ejecución efectiva de las 46 medidas cautelares otorgadas por la Comisión Inter-Americana de Derechos Humanos. De manera particular los siguientes actores se encuentran en un riesgo por actores del Estado y/o agentes particulares. Dichos actores son C-Libre, Ciprodeh, Cofadeh, Codeh, CEMIH, Centro de Derechos de la Mujer, Telvicentro, Canal 11, Radio Globo, Canal 36. Así como trabajadores y trabajadoras de La Tribuna, Herald, medios locales y comunitarios en general.
14. Garantizar los derechos de las y los defensores de derechos humanos para circular de manera libre dentro del territorio, con el fin de investigar presuntas violaciones a los derechos humanos deben de ser respetados. Su capacidad para informar de manera imparcial y objetiva depende de su acceso a los lugares de los hechos.
15. La comunidad internacional debe organizar misiones de observación y seguimiento. Dichas misiones serán de particular relevancia e importantes en la eventualidad de que se llegue a un acuerdo para la celebración de las elecciones en noviembre. El monitoreo deberá incluir a los medios, actos de discriminación e información facciosa, e igualdad de cobertura por parte de los medios para todos los candidatos.
16. El seguimiento y la regulación a los medios en tiempos electorales debe de recaer en una institución independiente y creíble por parte de todas las partes y candidatos. Debe tener capacidad para resolver quejas rápido y de manera eficiente. Las decisiones de esta instancia deben ser sujetas a revisión judicial.
17. Elecciones libres y justas son posibles solo cuando hay un electorado bien informado con acceso a información plural y suficiente. Los medios deben de tener la libertad de informar de manera libre sobre todos los asuntos, incluyendo temas electorales. Al mismo tiempo, no pueden ser responsables por diseminar información proveniente de partidos políticos y candidatos. A menos que dicho enunciado haya sido juzgado como tal por una corte.
18. Dueños de medios, editores, periodistas deben de comprometerse a informar de manera balanceada y justa y mantener principios periodísticos de veracidad e imparcialidad.

Para mayor información:

- Ricardo González, Ricardo@article19.org
- ARTICLE 19 es una organización independiente de Derechos Humanos que trabaja alrededor del mundo para proteger y promover el derecho a la libertad de expresión. Toma su nombre del Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la cual garantiza la libertad de expresión.