



Asamblea General

Distr.
GENERAL

A/HRC/10/54
26 de enero de 2009

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS
Décimo período de sesiones
Tema 2 de la agenda

**INFORME ANUAL DEL ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA LOS DERECHOS HUMANOS E INFORMES DE LA OFICINA
DEL ALTO COMISIONADO Y DEL SECRETARIO GENERAL**

**Instituciones nacionales para la promoción y protección
de los derechos humanos**

Informe del Secretario General^{* **}

^{*} A fin de cumplir con lo dispuesto por la Asamblea General sobre los límites de páginas, los anexos se distribuyen tal como se recibieron y únicamente en el idioma en que se presentaron.

^{**} Documento presentado con retraso.

Resumen

El presente informe, que abarca el período comprendido entre enero y diciembre de 2008, contiene información sobre las actividades emprendidas por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) en relación con las instituciones nacionales de derechos humanos, las medidas adoptadas por los gobiernos y las instituciones nacionales de derechos humanos a ese respecto, las iniciativas de asociación con los organismos de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales y regionales; y la cooperación entre las instituciones y los mecanismos internacionales de derechos humanos para promover y proteger esos derechos.

Concretamente, en el informe se destacan los principales logros, problemas y prioridades del ACNUDH a nivel nacional, donde las medidas van desde alentar la adopción de medidas preliminares orientadas al establecimiento de instituciones nacionales de derechos humanos hasta promover su pervivencia y eficacia en el desempeño de sus mandatos. En el informe también se debate la contribución del ACNUDH a la cooperación entre las instituciones nacionales de derechos humanos a nivel regional e internacional y se resumen las principales actividades llevadas a cabo en ese sentido, como la Novena Conferencia Internacional de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos. También se incluye información sobre la labor de las instituciones nacionales de derechos humanos sobre ciertos temas concretos como la prevención de conflictos y de la tortura, el sexagésimo aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, el estado de derecho y la administración de justicia, y la justicia de transición.

ÍNDICE

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. INTRODUCCIÓN.....	1	5
II. LA OFICINA DEL ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS DERECHOS HUMANOS Y LAS INSTITUCIONES NACIONALES DE DERECHOS HUMANOS.....	2 - 66	5
A. Servicios de asesoramiento prestados por el ACNUDH	8 - 34	6
B. Apoyo del ACNUDH a las iniciativas regionales	35 - 53	10
C. Apoyo del ACNUDH a iniciativas internacionales	54 - 66	15
III. COOPERACIÓN ENTRE LOS MECANISMOS DE DERECHOS HUMANOS DE LAS NACIONES UNIDAS Y LAS INSTITUCIONES NACIONALES DE DERECHOS HUMANOS.....	67 - 78	17
A. Consejo de Derechos Humanos.	67 - 69	17
B. Órganos de tratados	70 - 75	18
C. Procedimientos especiales	76 - 78	19
IV. COOPERACIÓN ENTRE LA OFICINA DEL ALTO COMISIONADO Y LOS ORGANISMOS Y PROGRAMAS DE LAS NACIONES UNIDAS Y ORGANIZACIONES INTERNACIONALES Y REGIONALES EN RELACIÓN CON LAS INSTITUCIONES NACIONALES DE DERECHOS HUMANOS.....	79 - 80	20
V. COOPERACIÓN CON LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES E INSTITUCIONES ACADÉMICAS.....	81 - 85	20
VI. MESAS REDONDAS SOBRE CUESTIONES TEMÁTICAS.....	86 - 90	21
A. La prevención de conflictos y la prevención de la tortura.....	86 - 87	21
B. Sexagésimo aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos	88 - 89	22
C. Justicia de transición.....	90	22
VII. CONCLUSIONES.....	91 - 94	23

ÍNDICE (*continuación*)

Página

Annexes

I.	Concluding statement of the thirteenth annual meeting of the Asia-Pacific Forum of National Human Rights Institutions	25
II.	Statute of the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights	29
III.	Nairobi Declaration	43

I. INTRODUCCIÓN

1. El presente informe se presenta en cumplimiento de la decisión 2/102 del Consejo de Derechos Humanos, en la que se pedía a la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que siguiera llevando a cabo sus actividades, de conformidad con todas las anteriores decisiones aprobadas por la Comisión de Derechos Humanos, y que actualizase los informes y estudios pertinentes. En la presente actualización se señalan los avances logrados desde el último informe presentado por el Secretario General al Consejo (A/HRC/7/69).

II. LA OFICINA DEL ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS DERECHOS HUMANOS Y LAS INSTITUCIONES NACIONALES DE DERECHOS HUMANOS

2. La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) otorga prioridad al establecimiento y fortalecimiento de instituciones nacionales de derechos humanos teniendo debidamente en cuenta los Principios relativos al estatuto de las instituciones nacionales (Principios de París) aprobados por la Asamblea General (anexo de la resolución 48/134). El ACNUDH se ocupa también de mejorar la coordinación de la labor de las instituciones nacionales de derechos humanos a nivel de todo el sistema de las Naciones Unidas y de promover una mayor participación de dichas instituciones en el sistema de derechos humanos de la Organización. El ACNUDH fomenta el intercambio de buenas prácticas entre las instituciones nacionales de derechos humanos, apoya el fortalecimiento de sus redes regionales e internacionales y facilita su acceso a los equipos de las Naciones Unidas en los países y otros sujetos pertinentes de dentro y fuera del sistema de las Naciones Unidas.

3. Las instituciones nacionales de derechos humanos que satisfacen los Principios de París destacan como asociados imprescindibles en los sistemas nacionales de protección de los derechos humanos y como importantes interlocutores del ACNUDH. Desempeñan una función esencial en la promoción y la vigilancia de la aplicación efectiva de las normas internacionales de derechos humanos en el plano nacional, una función que cuenta con un reconocimiento cada vez mayor de la comunidad internacional.

4. Como señaló la Alta Comisionada Adjunta de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos el 22 de octubre de 2008, en su discurso inaugural de la Novena Conferencia Internacional de Instituciones Nacionales para los Derechos Humanos, el ACNUDH ha seguido apoyando a las instituciones nacionales de derechos humanos en 2008 para que centren su labor en las principales cuestiones de protección, como la prevención de la tortura, los tratos degradantes, las ejecuciones sumarias, la detención arbitraria y las desapariciones, o la protección de los defensores de los derechos humanos. La Alta Comisionada Adjunta también dijo que esas instituciones pueden y deben contribuir a la promoción de todas las dimensiones del estado de derecho, incluidas las relativas al poder judicial, las fuerzas del orden y el sistema penitenciario.

5. Durante el período que se examina, el ACNUDH ha procurado, mediante una amplia gama de actividades, reafirmar su compromiso de prestar apoyo al establecimiento de unas instituciones nacionales de derechos humanos fuertes y de aumentar la eficacia de los órganos regionales de coordinación de dichas instituciones.

6. Desde 2003, el ACNUDH mantiene un sitio web sobre las instituciones nacionales de derechos humanos (www.nihr.net). El sitio, que tiene vínculos con todos los sitios web existentes de las instituciones nacionales de derechos humanos y con la página web principal del ACNUDH, contiene información sobre países y sobre temas de interés para dichas instituciones. En 2008, tras cuatro años de valiosa y eficaz colaboración con el Instituto de Derechos Humanos de Dinamarca, el ACNUDH firmó un acuerdo de subvención con la Comisión Nacional de Derechos Humanos de la India para la gestión del citado sitio web, que se reforzará con la creación de una versión de Intranet a la que los miembros del Comité Internacional de Coordinación podrán acceder mediante un nombre de usuario y una contraseña.

7. Además, la Dependencia de Instituciones Nacionales del ACNUDH instituyó en 2008 un programa de becas y ha invitado a la presentación de solicitudes para 2009. Mediante ese programa, empleados de instituciones nacionales de derechos humanos de categoría A trabajarán durante seis meses en la Dependencia para adquirir conocimientos y experiencia sobre el sistema de derechos humanos de las Naciones Unidas. Este programa de becas aportará ventajas al ACNUDH en lo que se refiere tanto a los conocimientos sustantivos como a la consolidación de vínculos directos con el personal de las instituciones nacionales de derechos humanos de todo el mundo.

A. Servicios de asesoramiento prestados por el ACNUDH

8. El ACNUDH está decidido a fortalecer el papel de las instituciones nacionales de derechos humanos a nivel nacional, regional y mundial, principalmente mediante la labor de la Dependencia de Instituciones Nacionales, que trabaja en consulta con los servicios geográficos y temáticos y las oficinas locales del ACNUDH. Se proporciona asesoramiento específico sobre el marco constitucional o legislativo apropiado para el establecimiento de las instituciones nacionales de derechos humanos, así como sobre la naturaleza, las funciones, las competencias y las responsabilidades de esas instituciones. También se realizan análisis comparativos, evaluaciones de las necesidades en materia de cooperación técnica, misiones de formulación de proyectos y de evaluación para establecer y consolidar las instituciones.

9. Durante el período a que se refiere el presente informe, el ACNUDH prestó asesoramiento en materia de instituciones nacionales de derechos humanos a: Bahrein, Bangladesh, Burundi, Cabo Verde, Camboya, Chile, Dinamarca, Djibouti, Ecuador, Etiopía, Guinea-Bissau, India, Indonesia, Iraq, Kirguistán, Lesotho, Liberia, Lituania, Malasia, Mauricio, Mauritania, Mongolia, Nepal, Pakistán, Palau, Panamá, República Centroafricana, Rwanda, Sri Lanka, Sudáfrica, Sudán, Tayikistán, Timor-Leste, Togo, Uganda y Uruguay. A menudo ese asesoramiento se prestó en colaboración con otros actores de las Naciones Unidas, como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, las instituciones nacionales de derechos humanos y las redes regionales de éstas.

1. Las Américas y el Caribe

10. En 2008, el ACNUDH siguió prestando apoyo al proyecto de creación de un *Ombudsman* y un Instituto de Derechos Humanos en Chile. También ha prestado asesoramiento jurídico en relación con proyectos de ley y la reforma constitucional, evaluando su conformidad con los Principios de París.

11. Del 17 al 19 de septiembre de 2008, el PNUD y el ACNUDH organizaron un taller sobre el establecimiento de una institución nacional de derechos humanos en el Uruguay, tras una misión efectuada al país en 2005 y después de la elaboración de un proyecto de ley por un grupo de trabajo auspiciado por el ACNUDH y el PNUD. Además del ACNUDH y del sistema de las Naciones Unidas en el Uruguay, también participaron en la misión representantes de las instituciones nacionales de derechos humanos del Perú y Venezuela (República Bolivariana de). El objetivo de la misión era destacar la importancia de poner, durante los debates en el Congreso y el Senado, el proyecto de ley en consonancia con los Principios de París así como confirmar el apoyo de las Naciones Unidas, y concretamente del ACNUDH, al proceso.

2. África

12. El ACNUDH proporcionó apoyo a la visita de una delegación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos de la India a la Comisión de Derechos Humanos de Uganda del 11 al 26 de febrero de 2008. La misión consistió en el envío de dos funcionarios del órgano indio a Uganda para que contribuyeran al fortalecimiento de los procedimientos de tramitación de denuncias por el órgano ugandés.

13. En marzo de 2008, el Ministerio de Justicia de Liberia pidió al ACNUDH y al responsable de derechos humanos de la Misión de las Naciones Unidas en el país que formularan observaciones sobre las enmiendas propuestas a la ley por la que se establecía una institución nacional de derechos humanos. En julio se celebraron consultas nacionales y la ley se está tramitando actualmente en el Parlamento.

14. Del 13 al 15 de octubre de 2008, el ACNUDH y la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito participaron en un taller conjunto organizado por la oficina del PNUD en Mauricio, con objeto de examinar el mandato actual y futuro de la Comisión de Derechos Humanos de ese país. Durante el taller se debatieron el papel de la Comisión respecto de la supervisión de la policía y un sistema de presentación de quejas, los Principios de París, las recomendaciones del Subcomité de Acreditación del Comité Internacional de Coordinación y las mejores prácticas de los mandatos relativos a la igualdad de oportunidades y la lucha contra la discriminación.

15. En noviembre de 2008, la Oficina Regional del ACNUDH para el África Meridional participó en consultas nacionales con la sociedad civil y los diputados del Parlamento de Lesotho, en el curso de las cuales se examinaron la ley por la que se establece una institución nacional de derechos humanos (el proyecto de ley relativo a la Comisión de Derechos Humanos de 2007) y las disposiciones constitucionales pertinentes.

16. La Oficina Regional del ACNUDH para el África Oriental siguió prestando apoyo a un proyecto quinquenal de fomento de la capacidad interna de la Comisión de Derechos Humanos de Etiopía, parte del cual se centra en el seguimiento de la actividad de los órganos de tratados. Del 8 al 15 de noviembre de 2008 viajaron a Ginebra miembros y personal de la Comisión para recibir formación preliminar sobre el proceso de los órganos de tratados, y allí se reunieron con miembros de esos órganos y con personal del ACNUDH.

3. Asia y el Pacífico

17. En febrero de 2008, el ACNUDH formuló observaciones sobre el proyecto de ley por el que establecía una institución de derechos humanos en Camboya de acuerdo con los Principios de París. Las observaciones se transmitieron a la oficina del ACNUDH en Camboya para su traslado a las instancias nacionales pertinentes.

18. En febrero y marzo de 2008, en estrecha colaboración con el PNUD y la Oficina del ACNUDH en Nepal, el ACNUDH efectuó una misión con el objeto de elaborar un proyecto trienal de apoyo a la Comisión Nacional de Derechos Humanos de Nepal, tras las dos misiones de evaluación llevadas a cabo en 2006 y 2007.

19. El ACNUDH proporcionó apoyo a una misión del Foro de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos de la región de Asia y el Pacífico, financiada por la oficina del PNUD en Bangladesh, que se llevó a cabo del 5 al 23 de mayo de 2008. El objetivo de la misión era prestar asistencia y asesoramiento técnicos al Gobierno de Bangladesh a propósito de la creación de la institución de derechos humanos prevista en la Ordenanza nacional sobre derechos humanos de Bangladesh de 2007, que entró en vigor el 1º de septiembre de 2008.

20. El ACNUDH proporcionó también apoyo a una misión llevada a cabo por el Foro en Sri Lanka del 10 al 16 de septiembre de 2008, encabezada por un representante de la institución malasia Suhakam y efectuada por invitación de la Comisión de Derechos Humanos de Sri Lanka. El objetivo de la misión era celebrar debates con la Comisión y los interesados pertinentes, entre ellos el Gobierno, la sociedad civil, las Naciones Unidas y la comunidad internacional, sobre la acreditación del Comité Internacional de Coordinación y posibles proyectos de asistencia técnica a la Comisión.

21. El 18 y 19 de diciembre de 2008, el ACNUDH y el Foro de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos de la región de Asia y el Pacífico organizaron en el Pakistán consultas nacionales con asociaciones y diputados a propósito del proyecto de ley para establecer una institución nacional de derechos humanos. La misión estuvo encabezada por un representante de Suhakam y contó con el apoyo de la oficina del PNUD en el país.

22. En diciembre de 2008, en colaboración con el PNUD, el ACNUDH llevó a cabo una misión de evaluación de las necesidades de capacidad de Suhakam. La misión se llevó a cabo en el marco de la Iniciativa regional de apoyo al desarrollo de la capacidad institucional de las instituciones nacionales de derechos humanos en la región de Asia y el Pacífico puesta en marcha por el PNUD.

23. En diciembre de 2008 y enero de 2009, el PNUD y el ACNUDH llevarán a cabo una misión de evaluación de un proyecto trienal creado en 2007 por la Oficina del Defensor de los Derechos Humanos y la Justicia de Timor-Leste, el PNUD y el ACNUDH para dotar a la Oficina del Defensor de capacidad institucional. La misión examinará las actividades del proyecto y su coordinación; evaluará hasta qué punto ha conseguido ayudar a la Oficina del Defensor a cumplir su mandato y alcanzar sus objetivos declarados en términos de pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y capacidad institucional; e identificará los factores que dificultan la eficaz ejecución del proyecto y formulará recomendaciones. La Oficina del Defensor también recibirá servicios de consultoría durante cuatro meses, a cargo del anterior presidente de la Comisión

Nacional de Derechos Humanos de Kenya, que le ayudarán a mejorar sus capacidades de investigación y supervisión.

24. En 2008, en estrecha colaboración con el PNUD y el asesor de derechos humanos del equipo de las Naciones Unidas en Indonesia, el ACNUDH trabajó en la elaboración de un proyecto quinquenal de asistencia técnica, de múltiples donantes, destinado a prestar asistencia a las instituciones de derechos humanos de ese país. Está previsto que el proyecto se ponga en marcha en 2009.

25. El ACNUDH se está centrando en actividades destinadas a desarrollar la capacidad de los Estados insulares del Pacífico para perfeccionar el marco de derechos humanos existente, con el objetivo a largo plazo de crear modelos propios de mecanismos de derechos humanos acordes a los Principios de París. En agosto de 2008, el ACNUDH asesoró al Gobierno de Palau acerca de un proyecto de ley sobre la creación y la actividad de un *Ombudsman* de los derechos humanos. En colaboración con el Foro de la región de Asia y el Pacífico, el ACNUDH está organizando un taller regional sobre creación de mecanismos de derechos humanos basados en los Principios de París, que se celebrará en Apia en la primera mitad de 2009.

4. Europa

26. A principios de enero de 2008 se presentó al Parlamento de Tayikistán un proyecto de ley de creación de una institución nacional de derechos humanos en el país. Con anterioridad, el PNUD y el ACNUDH habían prestado asistencia para la elaboración del texto de esa ley. El proyecto duró de octubre a diciembre de 2007 e incluyó la contratación de un consultor para ayudar al grupo de trabajo gubernamental a redactar la ley y la organización de una mesa redonda nacional para debatir públicamente el proyecto de ley. El informe final del consultor, que incluía una valoración de la conformidad del proyecto de ley con los Principios de París, se presentó en enero de 2008.

27. El ACNUDH participó en un taller sobre la viabilidad de crear una institución nacional de derechos humanos en Lituania, celebrado en ese país el 17 de marzo de 2008 para apoyar la creación de una institución acorde a los Principios de París.

28. En mayo y junio de 2008 se evaluó la institución del *Ombudsman* en Kirguistán. La evaluación estuvo financiada por la Medida 2, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el ACNUDH y su objetivo era valorar la eficacia y las deficiencias de capacidad del *Ombudsman*. En julio de 2008 el ACNUDH organizó con la institución un taller sobre el mecanismo nacional de prevención de la tortura conforme al Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura. Del 24 al 26 de julio de 2008 se celebró para la institución un taller de tres días de duración (financiado por el ACNUDH, el UNICEF y la Medida 2) sobre planificación estratégica, establecimiento de prioridades y reestructuración en base a departamentos temáticos especializados. Y en septiembre de 2008 el ACNUDH ofreció a la institución los servicios de un consultor nacional, por un período de seis meses, para que la asesorara sobre la fase de reestructuración. Del 10 al 14 de noviembre, la Medida 2 y el PNUD organizaron para la institución un taller de cinco días sobre procedimientos de denuncia. En estrecha colaboración con la institución, las Naciones Unidas elaboraron un documento sobre un programa conjunto de asistencia técnica a aquélla, para el período 2009-2011.

29. El 10 de septiembre de 2008, el ACNUDH participó en un taller organizado en Berlín por el Instituto Alemán de Derechos Humanos. El taller se centró en la forma en que el Instituto podría dar cumplimiento al párrafo 2 del artículo 33 de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, que asigna a las instituciones de derechos humanos un papel supervisor de la aplicación de Convención.

30. El 31 de octubre de 2008, el ACNUDH participó en un taller sobre afianzamiento de los principios internacionales de derechos humanos, organizado por la Comisión Escocesa de Derechos Humanos en el marco del sexagésimo aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos. El taller estuvo financiado conjuntamente por la Facultad de Derecho, la Universidad de Strathclyde y la Comisión Escocesa de Derechos Humanos.

31. El 5 de noviembre de 2008, el ACNUDH recibió una visita de estudio de cinco empleados del Instituto de Derechos Humanos de Dinamarca, a quienes se informó del papel, funciones y actividades recientes de la Dependencia de Instituciones Nacionales en apoyo de las instituciones de derechos humanos de todo el mundo.

5. Región árabe

32. Del 7 al 10 de junio de 2008, el ACNUDH y la Association francophone des commissions nationales des droits de l'homme llevaron a cabo una misión conjunta a Mauritania con objeto de evaluar las necesidades de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. La misión se reunió con un amplio abanico de autores, generó apoyo para la institución nacional de derechos humanos y formuló recomendaciones para fortalecer la capacidad de la Comisión.

33. Del 22 al 24 de julio de 2008, en estrecha colaboración con el equipo de las Naciones Unidas en Bahrein y el Gobierno de ese país, el ACNUDH celebró un taller sobre los Principios de París y las mejores prácticas para la creación de una institución nacional de derechos humanos, a fin de ayudar al Gobierno a cumplir el compromiso contraído durante el primer período de sesiones del examen periódico universal, en abril de 2008, de crear una institución de derechos humanos acorde con los Principios de París. Los debates, facilitados por el ACNUDH y expertos de Marruecos, Jordania e Irlanda del Norte, contribuyeron a concienciar sobre los requisitos clave de esas instituciones y la asistencia ofrecida por el ACNUDH.

34. Tras la aprobación por el Consejo de Representantes del Iraq de la Ley sobre el Alto Comisionado Independiente de Derechos Humanos, el 17 de noviembre de 2008, el ACNUDH empezó a trabajar en un proyecto trienal de asistencia técnica para ayudar al Gobierno del Iraq a crear una institución de derechos humanos eficaz y operante. La Oficina de Derechos Humanos de la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas para el Iraq desempeñará un papel clave en el comité de expertos que seleccionará a los miembros del Comisionado. El proceso se está desarrollando con la Oficina de Derechos Humanos como secretaría.

B. Apoyo del ACNUDH a las iniciativas regionales

1. Las Américas y el Caribe

35. En 2007, la Red de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos de las Américas organizó, con la ayuda del ACNUDH, un seminario sobre el papel de las instituciones nacionales

de derechos humanos en la aplicación de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad. A raíz del taller, el ACNUDH apoyó la publicación de un manual sobre mecanismos nacionales de monitoreo de la Convención, que se tradujo del español al inglés y al francés y que fue ampliamente distribuido a principios de 2008.

36. Del 17 al 20 de junio de 2008, el ACNUDH organizó en el Brasil una reunión regional para América Latina y el Caribe, en preparación de la Conferencia de Examen de Durban. Fue la primera de todas las reuniones regionales solicitadas en la decisión PC.1/11, aprobada por el Comité Preparatorio en su período de sesiones de organización de agosto de 2007. Asistieron a la reunión 25 Estados miembros de la región, 114 organizaciones no gubernamentales, varias instituciones nacionales de derechos humanos y organismos y programas de las Naciones Unidas.

37. Del 27 al 29 de agosto de 2008, el ACNUDH brindó capacitación regional de acuerdo con las recomendaciones de los órganos de tratados de derechos humanos. La reunión se celebró en Panamá y fue financiada por el proyecto de la Unión Europea sobre el fortalecimiento de la aplicación de las recomendaciones de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos mediante el mejoramiento de los mecanismos nacionales de protección. Estuvo dirigida a instituciones nacionales de derechos humanos, organizaciones no gubernamentales y medios de comunicación. También participaron en ella representantes de los Gobiernos de la Argentina, Colombia, El Salvador, Guatemala, México y Panamá.

38. La Asamblea General de la Red de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos de las Américas y la Federación Iberoamericana del *Ombudsman* se celebró en Mérida, en el Estado de Yucatán (México), los días 20 y 21 de noviembre de 2008. Un representante de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos intervino en la sesión de apertura de la reunión y elogió la labor de los miembros de la Red en lo que concierne a la promoción y protección de los derechos humanos, en el año en que se celebraba el sexagésimo aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos. El representante apoyó el proceso de acreditación de las instituciones del Comité Internacional de Acreditación y subrayó la importancia de que éstas siguieran colaborando con el sistema internacional de derechos humanos por conducto de los órganos de tratados de las Naciones Unidas y el examen periódico universal.

2. África

39. El ACNUDH apoyó la creación de la Red de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos de África en 2007, cuyo principal objetivo era impulsar la creación de instituciones de derechos humanos en África conforme a los Principios de París, reforzar su eficacia e impulsar su cooperación dentro de África. La Red incluye instituciones acreditadas por el Comité Internacional de Coordinación y conformes a los Principios de París. La Constitución de la Red prevé el establecimiento de una secretaría permanente en Nairobi. Con el apoyo financiero del ACNUDH se contrató a un director ejecutivo y un auxiliar. En 2008 el ACNUDH siguió prestando apoyo financiero a la secretaría permanente. El ACNUDH también alentó a varios asociados a que contribuyeran tanto económica como técnicamente a dotarla de capacidad.

40. Una red reforzada de instituciones nacionales africanas de derechos humanos puede ayudar a mejorar la situación de derechos humanos en ese continente. La Red destacó su voluntad de reforzar la coherencia y de mejorar la coordinación con los actores que intervienen en la

protección de los derechos humanos en el continente africano. En 2008 se siguió desarrollando la interacción entre la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos y las instituciones de derechos humanos de la región. La elección de la Presidenta de la Red en 2008 como uno de los cinco nuevos miembros de la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos brindó la oportunidad de crear sinergias entre las instituciones africanas y los mecanismos regionales de protección de los derechos humanos.

41. La Red de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos de África participó en los períodos de sesiones 43° y 44° de la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, celebrados, respectivamente, en Swazilandia, del 7 al 22 de mayo de 2008 y, en Abuja, del 10 al 24 de noviembre de 2008. Esta participación se produjo en el marco de la resolución 31 (XXIV) 98 de la Comisión Africana, aprobada el 31 de octubre de 1998 durante el 25° período de sesiones de ésta, celebrado en Banjul, en que la Comisión decidió conceder un estatus especial de observador a toda institución nacional creada en África que actuara conforme a las normas y los principios internacionalmente reconocidos.

42. El diálogo árabe-europeo sobre derechos humanos que tuvo lugar en Rabat del 6 al 8 de mayo de 2008 brindó a las instituciones de derechos humanos árabes y europeas la oportunidad de debatir problemas de carácter legislativo y práctico en relación con los derechos de los migrantes. El diálogo se centró en el papel de las instituciones en la promoción y protección de esos derechos.

43. Del 24 al 26 de agosto de 2008, el ACNUDH organizó una reunión preparatoria intergubernamental regional para África, que acogió el Gobierno de Nigeria en la secretaría de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental en Abuja. Se enviaron numerosas cartas de invitación a los miembros de la Red. El ACNUDH apoyó la participación de personal de la secretaría de las instituciones africanas y de instituciones nacionales de derechos humanos de categoría A de Malawi, el Níger, la República Unida de Tanzania, Rwanda, el Senegal, el Togo, Uganda y Zambia.

3. Asia y el Pacífico

13ª reunión anual del Foro de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos de la región de Asia y el Pacífico

44. La 13ª reunión anual del Foro de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos de la región de Asia y el Pacífico se celebró en Kuala Lumpur, del 28 al 31 de julio de 2008. A la reunión, organizada por la Comisión de Derechos Humanos de Malasia y copatrocinada por el ACNUDH, asistieron casi 170 representantes de instituciones nacionales de derechos humanos, gobiernos de la región, organizaciones no gubernamentales y las Naciones Unidas para examinar una serie de cuestiones fundamentales de derechos humanos que afectaban a la región, en particular los derechos humanos y la responsabilidad social de las empresas, el examen periódico universal, los defensores de los derechos humanos y los derechos de los pueblos indígenas y las minorías étnicas.

45. En la presentación que hizo en la reunión, el ACNUDH aludió a su voluntad de crear en la región nuevas instituciones nacionales de derechos humanos y fortalecer las ya existentes, en colaboración con las Naciones Unidas y los asociados regionales y nacionales, como gobiernos,

instituciones existentes en la región y organismos regionales de coordinación. También destacó las mejoras llevadas a cabo en el proceso de acreditación en abril de 2008 y la importancia de que las instituciones de derechos humanos participen en el sistema internacional de derechos humanos, en particular en lo que concierne al seguimiento en el plano nacional. El ACNUDH expresó su apoyo a la idea de un órgano subregional de instituciones nacionales de derechos humanos, como el mecanismo de derechos humanos de la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN).

46. En la declaración final (véase el anexo I), el Foro reafirmó el éxito de su asociación con el ACNUDH y manifestó la esperanza de mejorar la cooperación y el apoyo mutuos, en particular mediante la celebración de un taller para la región del Pacífico sobre instituciones nacionales de derechos humanos. También expresó su agradecimiento a la Presidenta del Comité Internacional de Coordinación por su destacado papel en el examen y perfeccionamiento de la función de gobierno del Comité.

Conferencia internacional sobre la promoción y protección de los derechos de migrantes en una sociedad multicultural

47. Del 10 al 12 de noviembre de 2007, la Comisión Nacional de Derechos Humanos de Corea organizó una conferencia internacional sobre la promoción y protección de los derechos de los migrantes en una sociedad multicultural. En un videomensaje, la Alta Comisionada para los Derechos Humanos destacó el papel crucial que pueden desempeñar las instituciones nacionales de derechos humanos, contribuyendo a que se adopte una estrategia mundial constructiva y coherente para garantizar el respeto de los derechos de los migrantes, reducir la discriminación y fomentar la cohesión social.

4. Europa

Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea

48. El 16 de mayo de 2008, el ACNUDH asistió en Viena a una reunión organizada por la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea sobre los beneficios de la cooperación entre la Agencia e instituciones nacionales de derechos humanos. Asistieron a la reunión un total de 13 instituciones de los Estados miembros de la Unión Europea, así como el Consejo de Europa. En la reunión se reconoció y aceptó el valor y la importancia de la red del Comité Internacional de Coordinación, sobre todo el proceso de acreditación y la necesidad de estrechar la cooperación entre la Agencia y el ACNUDH.

Consejo de Europa

49. Los días 16 y 17 de septiembre de 2008, el Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa y la Comisión de Derechos Humanos de Irlanda organizaron en Dublín la quinta mesa redonda europea de instituciones nacionales de derechos humanos. El tema de la mesa redonda fue "La protección de los derechos humanos en el plano nacional: fortalecimiento de las estructuras nacionales independientes". El ACNUDH, el Consejo de Europa y la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea se comprometieron a examinar las posibilidades de estrechar la cooperación en el contexto de la creación o el fortalecimiento de instituciones nacionales de derechos humanos en Europa. El ACNUDH insistió en la necesidad

de que el Consejo de Europa y la Agencia se atuvieran a las normas internacionales y apoyaran el proceso de acreditación por conducto del Comité Internacional de Coordinación.

5. Región árabe

Diálogo Árabe-Europeo sobre Migración y Derechos Humanos

50. Del 6 al 8 de mayo de 2008, el ACNUDH participó en el tercer Diálogo Árabe-Europeo sobre Migración y Derechos Humanos, organizado por las instituciones nacionales de derechos humanos de Dinamarca, Jordania y Marruecos, y que tuvo lugar en Rabat. En la reunión se examinaron los problemas y las diferencias entre las normas de derechos humanos destinadas a proteger los derechos de los migrantes y se prestó un interés especial a las deficiencias en la aplicación y los problemas derivados de la migración regular e irregular, los mercados de trabajo y los derechos de los trabajadores migrantes.

Seminario regional sobre los derechos humanos y la lucha contra el terrorismo

51. El seminario regional del ACNUDH sobre los derechos humanos y la lucha contra el terrorismo, organizado en cooperación con el PNUD, se celebró en Ammán del 27 al 29 de octubre de 2008. En el seminario se entabló un diálogo entre las instituciones nacionales de derechos humanos y los principales interlocutores regionales sobre las obligaciones y los compromisos de los Estados en materia de derechos humanos en el marco de la lucha contra el terrorismo. Participaron representantes de los gobiernos e instituciones de Argelia, Bahrein, Egipto, el Iraq, Jordania, Kuwait, el Líbano, la Jamahiriya Árabe Libia, Marruecos, Mauritania, Omán, la Arabia Saudita, la República Árabe Siria, el Sudán, Túnez, Qatar, los Emiratos Árabes Unidos, el Yemen y el territorio palestino ocupado.

Experiencia comparativa en el examen periódico universal

52. Los días 19 y 20 de noviembre de 2008, el ACNUDH participó en una conferencia internacional sobre la comparación de experiencias en el examen periódico universal, organizada por el Gobierno de Bahrein en cooperación con el PNUD. Participaron en la misma más de 100 delegados de la región árabe, procedentes en particular del Iraq, Qatar, los Emiratos Árabes Unidos, la Arabia Saudita y Egipto, así como representantes de la Liga de Estados Árabes y de países que ya habían sido examinados (Túnez, Marruecos, Reino Unido y Argentina).

Tercera Conferencia Internacional de El Cairo

53. El ACNUDH participó en la Tercera Conferencia Internacional de El Cairo sobre el tema "La Declaración Universal de Derechos Humanos 60 años después: entre retórica y realidad", que tuvo lugar los días 1º y 2 de diciembre de 2008. La conferencia fue organizada por el Consejo Nacional de los Derechos Humanos de Egipto y la UNESCO.

C. Apoyo del ACNUDH a iniciativas internacionales

1. Comité de Coordinación Internacional de instituciones nacionales de promoción y protección de los derechos humanos

20º período de sesiones

54. En cuanto secretaría del Comité de Coordinación Internacional y de su Subcomité de Acreditación, el ACNUDH prestó apoyo sustantivo y facilitó la celebración del 20º período de sesiones del Comité, celebrado en Ginebra del 14 al 18 de abril de 2008. La reunión se centró en cuestiones relativas a las funciones, la estructura, la buena gestión y la financiación del Comité, y se decidió que el Comité se constituyese en sociedad de derecho suizo. Integran la Mesa del Comité las 16 instituciones nacionales de derechos humanos de la categoría A con derecho de voto que representan a las cuatro regiones del Comité. En la reunión también se acordó celebrar una reunión anual para tratar cuestiones de organización y el examen de temas específicos. Se seguirá celebrando este tipo de conferencias internacionales. También se percibirá una cuota anual.

55. En la reunión también se trataron cuestiones sustantivas, como la participación de instituciones nacionales de derechos humanos en el sistema internacional de derechos humanos, su papel en el mundo económico, la reducción de la pobreza y la discapacidad y el sexagésimo aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, así como las actividades de las propias instituciones de derechos humanos en ese contexto. Además, los cuatro grupos regionales presentaron sus actividades en la sesión plenaria.

Constitución en asociación

56. El 30 de julio de 2008, el Comité celebró una asamblea para constituirse en asociación de derecho suizo. El ACNUDH contribuyó en la redacción de los estatutos y facilitó el proceso de constitución.

21º período de sesiones

57. En su calidad de secretaría del Comité y de su Subcomité de Acreditación, el ACNUDH prestó apoyo sustantivo y facilitó la celebración del 21º período de sesiones en Nairobi el 21 de noviembre de 2008, antes de la Novena Conferencia Internacional de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos.

58. La reunión se centró en cuestiones relativas a la gestión y la financiación del Comité y la creación de grupos de trabajo temáticos. En la reunión se aprobaron los estatutos revisados del Comité (véase el anexo II) con recomendaciones para su ulterior desarrollo y se estableció una cuota anual de 3.200 euros para las instituciones de la categoría A. En la reunión también se aprobó una serie de resoluciones relativas a los miembros y la financiación sostenible, en particular que las instituciones miembros a las que se hubiese acreditado en la categoría A tendrían voto y estarían obligadas a pagar una cuota anual, y que las instituciones miembros de la categoría B fuesen aceptadas como miembros sin derecho de voto. La próxima reunión institucional del Comité se celebrará la semana del 23 de marzo de 2009 en Ginebra.

59. En la reunión se acordó crear en el Comité grupos de trabajo temáticos: un grupo de trabajo sobre la participación estratégica de las instituciones nacionales de derechos humanos en el proceso de examen de Durban y un grupo de trabajo sobre los derechos humanos y el mundo económico. En la reunión también se debatió la participación de las instituciones en la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer y la participación del Comité en los mecanismos de los derechos de los indígenas, y se acordó seguir examinando esas cuestiones en la próxima reunión del Comité en marzo de 2009.

60. Muchas instituciones nacionales de derechos humanos mostraron un gran interés en participar en la Conferencia de Examen de Durban, destacando su capacidad potencial de fomentar la credibilidad de la Conferencia y de aplicar sus resultados en el plano nacional. El grupo de trabajo sobre la Conferencia de Examen de Durban está integrado por dos instituciones de cada región (Costa Rica, Dinamarca, Alemania, Indonesia, México, República de Corea, Rwanda y Sudáfrica) y está copresidido por dos instituciones (República de Corea y Sudáfrica). El grupo de trabajo participará en la redacción del documento final de la Conferencia de Examen de Durban.

61. El grupo de trabajo sobre los derechos humanos y el mundo económico estará integrado por representantes de instituciones de todas las regiones con experiencia en el tema. El cometido del grupo de trabajo será apoyar a las instituciones en la planificación estratégica, la creación de capacidad, la mancomunación de recursos y el establecimiento del programa. Se sugirió a la Presidencia del Comité que el tema de la Décima Conferencia Internacional en 2010 fuera "los derechos humanos y el mundo económico".

62. Los presidentes de las cuatro redes regionales informaron sobre sus actividades en el marco de la campaña del 60º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, en la que la Alta Comisionada para los Derechos Humanos invitó a las instituciones nacionales de derechos humanos a que tomaran la iniciativa. Expresaron su agradecimiento al ACNUDH por el apoyo financiero y técnico prestado en el contexto del 60º aniversario de la Declaración Universal.

Novena Conferencia Internacional de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos

63. La Novena Conferencia Internacional de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos se celebró en Nairobi del 21 al 24 de octubre de 2008. La Conferencia fue preparada, organizada y apoyada por el ACNUDH, la Comisión Nacional para los Derechos Humanos de Kenya y el Comité Internacional de Coordinación. El evento también contó con el apoyo de la Organización Internacional de la Francofonía, el Organismo Sueco de Desarrollo Internacional y el PNUD. Entre los participantes figuraban más de 120 representantes de instituciones nacionales de derechos humanos de todo el mundo, así como de organismos de coordinación regionales, ONG y expertos internacionales en derechos humanos. Con motivo de la Conferencia, se organizaron también otras manifestaciones (véanse los párrafos 81 a 85 *infra*).

64. El tema de la Conferencia fue "Las instituciones nacionales de derechos humanos y la administración de justicia". Los participantes examinaron las buenas prácticas en la actividad de las instituciones orientada al fortalecimiento del estado de derecho. Los debates de los distintos paneles se desarrollaron en torno a los siguientes temas: a) la relación entre las instituciones y la justicia y el papel que las primeras desempeñan en la administración de justicia, b) el apoyo de

las instituciones a los componentes críticos de los sistemas de protección de los derechos humanos, c) las instituciones y la lucha contra la impunidad, d) las instituciones y el derecho a la restitución, reparación y rehabilitación de las víctimas de graves violaciones de los derechos humanos y las libertades fundamentales en situaciones postconflictuales, e) las instituciones y el fomento de capacidad en la administración de justicia, en particular mediante la reforma de la judicatura, los cuerpos de seguridad y el sistema penitenciario, la reforma de la justicia de menores o la lucha contra la corrupción.

65. La Conferencia aprobó por unanimidad la Declaración de Nairobi (véase el anexo III), que establece una serie de directrices para el desempeño de la función de las instituciones en la administración de justicia. La Declaración preconiza, entre otras cosas, que las instituciones, dentro del marco de su mandato, trabajen en pro del fortalecimiento de la justicia y alienten la cooperación en esa esfera en los planos regional e internacional, en particular a través del ACNUDH y del sistema de las Naciones Unidas; participen en asociaciones estratégicas con organizaciones de la sociedad civil para llevar a cabo sus actividades en la esfera de la administración de justicia, y formulen y apliquen una estrategia para fortalecer la administración de justicia. En la Declaración también se pide que el ACNUDH prepare un informe que recoja las mejores prácticas presentadas en la Conferencia.

2. Subcomité de Acreditación

66. El ACNUDH proporcionó apoyo de secretaría a las reuniones del Subcomité de Acreditación, celebradas en abril y noviembre de 2008 (la lista de instituciones nacionales de derechos humanos acreditadas en diciembre de 2008 figura en el anexo I al documento A/HRC/10/55). En un informe del Secretario General (A/HRC/10/55) se proporciona más información sobre el proceso de acreditación y las últimas novedades.

III. COOPERACIÓN ENTRE LOS MECANISMOS DE DERECHOS HUMANOS DE LAS NACIONES UNIDAS Y LAS INSTITUCIONES NACIONALES DE DERECHOS HUMANOS

A. Consejo de Derechos Humanos

67. El ACNUDH ha venido apoyando que las instituciones nacionales de derechos humanos desempeñen un papel más importante en el Consejo de Derechos Humanos, de conformidad con la resolución 2005/74 de la Comisión de Derechos Humanos y la práctica anterior de la Comisión. La resolución 5/1 brinda muchas oportunidades para que las instituciones y sus mecanismos de coordinación regional participen en los períodos de sesiones del Consejo y actúen ante los diversos mecanismos. Las instituciones acreditadas por el Comité Internacional de Coordinación por su observancia de los Principios de París, el propio Comité y los órganos regionales de coordinación de las instituciones pueden participar en el Consejo y dirigirse a éste en relación con todos los temas de la agenda. También pueden presentar declaraciones por escrito, publicar documentación (con la signatura de un documento de las Naciones Unidas) y disponer de su propio lugar en las salas de reunión.

68. En cuanto a los mecanismos del Consejo, la resolución 5/1 reconoce un claro y significativo papel a las instituciones, por ejemplo en relación con el examen periódico universal, pues uno de los tres tipos de documentos en que se basa el examen contiene la información proporcionada por las partes interesadas, lo que incluye a las instituciones nacionales de derechos humanos. Éstas pueden desempeñar un papel fundamental en todas las fases del examen periódico universal: desde la presentación de documentos hasta la presencia durante el examen y la participación en el seguimiento de las recomendaciones. También pueden desempeñar un papel importante en el Comité Asesor, así como, de manera más concreta, en el procedimiento de denuncia.

69. Los días 19 y 20 de noviembre se organizó en Nairobi un cursillo para instituciones nacionales de derechos humanos y ONG sobre el examen periódico universal, a fin de exponer las buenas prácticas en la presentación de informes, la participación en el examen y el seguimiento del examen periódico universal. La reunión fue organizada por Derechos y Democracia, el ACNUDH, la Francofonía y la Secretaría de la Commonwealth. Varias instituciones de derechos humanos que habían participado en el proceso del EPU expusieron su experiencia.

B. Órganos de tratados

70. Como actividad permanente, el ACNUDH ha estado presente sistemáticamente en el trabajo de los miembros de los órganos de tratados, proporcionando estudios especializados en relación con instituciones nacionales de derechos humanos y sus actividades conexas. En 2008, varias instituciones hicieron declaraciones y presentaron informes a los órganos de tratados en relación con el examen de los informes presentados por sus respectivos países.

71. El ACNUDH prepara y actualiza periódicamente la colección de las observaciones finales y recomendaciones de todos los órganos de tratados que se refieren a instituciones nacionales de derechos humanos (www.nhri.net) y envía sistemáticamente las observaciones finales a las instituciones de los países interesados una vez aprobadas. El ACNUDH también alienta la participación de las instituciones en los períodos de sesiones de órganos de tratados y el fortalecimiento de los procedimientos para su interacción, en particular proporcionando información sobre la lista de cuestiones, prestando su concurso a los períodos de sesiones y al seguimiento de las observaciones finales.

72. En febrero de 2008, el ACNUDH organizó el taller subregional de África oriental sobre prácticas de presentación de informes a los órganos de tratados de las Naciones Unidas. Participaron instituciones nacionales de derechos humanos, así como representantes de los Gobiernos de Burundi, Etiopía, Eritrea, Djibouti, Kenya, Somalia, el Sudán, Rwanda, la República Unida de Tanzania y Uganda. Se dedicó una sesión al papel de estas instituciones en la presentación de informes a los órganos de tratados.

73. El 19 de mayo de 2008, el ACNUDH, en colaboración con la Federación Iberoamericana de Defensores del Pueblo y la Universidad de Alcalá, organizó un taller sobre el papel de las instituciones nacionales de derechos humanos en la protección de los derechos económicos, sociales y culturales durante el período de sesiones del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. En este contexto se examinó con las instituciones participantes de países

de habla hispana el papel de estas instituciones en la promoción de la justiciabilidad de los derechos económicos, sociales y culturales.

74. Del 23 al 25 de junio de 2008 se celebró una reunión de los presidentes de órganos de tratados de derechos humanos. La Dependencia encargada de las instituciones nacionales presentó un documento actualizado sobre las novedades en lo que concierne a las relaciones entre las instituciones nacionales de derechos humanos y los órganos de tratados y expuso un cuadro de buenas prácticas en ese ámbito.

75. Desde 2003, el ACNUDH ha venido participando en el proyecto financiado por la Unión Europea sobre el fortalecimiento de la aplicación de las recomendaciones de los órganos de tratados de derechos humanos mediante el reforzamiento de los mecanismos nacionales de protección y cuya finalidad es mejorar la aplicación de las conclusiones y recomendaciones formuladas por los órganos de tratados en el plano nacional merced al fortalecimiento de la capacidad de las instituciones nacionales de derechos humanos, las ONG y los medios de comunicación. Las actividades están concebidas para mejorar la participación en el proceso de presentación de informes y promover la aplicación de los instrumentos internacionales de derechos humanos y las recomendaciones de los órganos de tratados en sus ámbitos de trabajo respectivos, a fin de promover y proteger en mayor medida los derechos humanos. Del 27 al 29 de agosto de 2008 se organizó en Panamá un taller regional con participantes de la Argentina, Colombia, Guatemala, El Salvador, México y Panamá. En diciembre de 2008 se organizaron cursillos nacionales en Marruecos e Indonesia.

C. Procedimientos especiales

76. Las instituciones de derechos humanos puede resultar muy útiles para la labor de los titulares de mandatos de procedimientos especiales, en particular en las visitas a los países (preparación, reuniones durante la visita y seguimiento de las recomendaciones), la alerta temprana, la organización y la participación en estudios, conferencias y seminarios temáticos y la interacción en foros internacionales como el Consejo de Derechos Humanos o la reunión anual de los titulares de mandatos de procedimientos especiales. Con cada vez mayor frecuencia los titulares de mandatos se dirigen a las instituciones para recabar su asistencia con miras al seguimiento de sus recomendaciones en el plano nacional.

77. El 26 de junio de 2008, tuvo lugar un debate entre titulares de mandatos de procedimientos especiales, instituciones nacionales de derechos humanos y ONG. El representante del Comité Internacional de Coordinación preconizó una cooperación más intensa entre las instituciones y los titulares de mandatos para el seguimiento de las recomendaciones y presentó un documento sobre la interacción entre las instituciones y los titulares de mandatos.

78. Los días 25 y 26 de octubre de 2008, el ACNUDH, en colaboración con el Representante del Secretario General para los derechos humanos de los desplazados internos y el Proyecto Brookings-Bern sobre el desplazamiento interno, organizó un seminario en Nairobi sobre el papel de las instituciones nacionales africanas en la protección de los derechos humanos de los desplazados internos. En el taller se expuso un panorama general del marco jurídico y normativo para la protección de los desplazados internos, se expusieron directrices para la articulación de leyes y políticas nacionales sobre desplazados internos y se examinaron estrategias concretas para que las instituciones nacionales pudiesen proteger y ayudar a los desplazados internos.

IV. COOPERACIÓN ENTRE LA OFICINA DEL ALTO COMISIONADO Y LOS ORGANISMOS Y PROGRAMAS DE LAS NACIONES UNIDAS Y ORGANIZACIONES INTERNACIONALES Y REGIONALES EN RELACIÓN CON LAS INSTITUCIONES NACIONALES DE DERECHOS HUMANOS

79. En 2008, la Oficina siguió estrechando su cooperación en todo el mundo con los equipos de las Naciones Unidas en los países. El ACNUDH coopera con el PNUD y las instituciones de derechos humanos de Dinamarca, Sudáfrica y Uganda para preparar un módulo de instrumentos para el personal del PNUD, cuya presentación conjunta por el ACNUDH y el PNUD está prevista para junio de 2009.

80. En marzo de 2008, en el marco de la red de política de derechos humanos (HURITALK) se examinó por vía electrónica sobre el papel de los organismos de las Naciones Unidas y los equipos en los países en el apoyo a las instituciones nacionales de derechos humanos. Se recibieron contribuciones de organismos de las Naciones Unidas, organizaciones de la sociedad civil y expertos de todas las regiones, en las que se destacaban en el papel que la credibilidad y la independencia de las instituciones nacionales de derechos humanos podían desempeñar para promover el estado de derecho, la buena gestión de los asuntos públicos y los derechos humanos o en otras esferas prioritarias, como la reducción de la pobreza. El debate electrónico¹ se centró en a) el papel de las instituciones nacionales de derechos humanos en la promoción de los derechos humanos y los objetivos de desarrollo, b) fortalecer su credibilidad e independencia, mantener las relaciones con la sociedad civil y preservar la función concreta de los organismos de las Naciones Unidas en esta esfera, y c) las estrategias para ayudar a las instituciones nacionales de derechos humanos a desempeñar sus funciones con eficacia y el papel concreto de los organismos de las Naciones Unidas.

V. COOPERACIÓN CON LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES E INSTITUCIONES ACADÉMICAS

Talleres sobre el examen periódico universal

81. En abril, julio y octubre de 2008, la organización Derechos y Democracia, el ACNUDH, la Francofonía y la Secretaría de la Commonwealth organizaron sendos talleres sobre el examen periódico universal en Ginebra, Nairobi y Kuala Lumpur. Varias instituciones nacionales de derechos humanos que habían participado en el proceso de examen expusieron su experiencia.

Foro de organizaciones no gubernamentales (Nairobi)

82. Dentro del marco de la Novena Conferencia Internacional de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos, se celebró un foro con más de 100 participantes de organizaciones internacionales, regionales y nacionales. El tema principal fue mejorar el acceso a la justicia de los grupos vulnerables mediante la acción concertada de las ONG y las instituciones nacionales de derechos humanos. El ACNUDH informó a los participantes sobre las actividades en curso

¹ Se puede consultar un resumen en www.nhri.net.

para fortalecer la capacidad de las instituciones a fin de que puedan cumplir su cometido fundamental, en particular mediante un proceso de acreditación más riguroso.

Unas 50 organizaciones participantes en el Foro prepararon un plan para la cooperación entre las instituciones y las ONG. Algunas, entre ellas Amnistía Internacional y la Comisión Internacional de Juristas, expresaron su interés en ayudar al ACNUDH a mejorar las posibilidades de protección potencial de las instituciones en el plano nacional a fin de que fuesen el primer "lugar de acogida" de las víctimas de violaciones de los derechos humanos y los grupos vulnerables.

Equitas

83. En la Conferencia, Equitas presentó un nuevo manual de derechos económicos, sociales y culturales para la mujer, que fue preparado en colaboración con el PNUD y con destino a las instituciones de derechos humanos.

Programa de derechos humanos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Harvard

84. En la referida Conferencia, el Director del Programa de derechos humanos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Harvard presentó un panorama general del programa y pasó revista a la gama de oportunidades ofrecidas a las instituciones, en particular becas, las pasantías y el apoyo personal de un gran número de alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Harvard. También aludió a la publicación prevista de un estudio sobre las instituciones y la administración de justicia a cargo de la Universidad de Harvard y el ACNUDH.

Asociación para la Prevención de la Tortura

85. En 2008, el ACNUDH, en cooperación con la Asociación para la Prevención de la Tortura y el Foro de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos de la región de Asia y el Pacífico, preparó una publicación titulada *"Prevención de la tortura: una guía operativa para instituciones nacionales de derechos humanos"*, que se basa en la experiencia del Proyecto "Actors for change" (Agentes para el cambio), llevado a cabo con el ACNUDH y la ONG Fahamu y financiado por la Unión Europea. Se trata de un instrumento práctico para las instituciones de derechos humanos que participan activamente en la prevención de la tortura y en ella se destaca la importancia de adoptar una estrategia global. La Asociación presentó el proyecto de guía en la citada Conferencia.

VI. MESAS REDONDAS SOBRE CUESTIONES TEMÁTICAS

A. La prevención de conflictos y la prevención de la tortura

86. El proyecto "Actors for change: Strengthening the capacity of National Human Rights Institutions through distance and regional training" (Agentes para el cambio: fortalecimiento de la capacidad de las instituciones nacionales de derechos humanos mediante la formación a distancia y regional) se puso en marcha en 2005 con el objetivo de fortalecer la capacidad de las instituciones de derechos humanos para prevenir la tortura y participar en la prevención de los conflictos, en particular en la alerta temprana. El proyecto finalizó en 2007 y fue examinado en 2008. El proyecto fue financiado por la Unión Europea y ejecutado por el ACNUDH en

colaboración con la Escuela Superior del Personal de las Naciones Unidas, la Asociación para la Prevención de la Tortura y Fahamu.

87. Tras su evaluación, se llegó a la conclusión que el proyecto había superado con creces sus objetivos y representado un éxito rotundo. La mayoría consideró que la formación a distancia, componente clave del proyecto Agentes para el cambio, fue un éxito. El material didáctico se estimó de interés para el tema, útil, claro y estimulante; desde un principio, se establecieron contactos con profesionales de los derechos humanos, fomentándose así las relaciones profesionales; los talleres proporcionaron una experiencia práctica y real de aprendizaje y se señalaron algunos casos muy positivos de difusión de lo aprendido entre la sociedad civil, la administración penitenciaria, la policía e incluso entre los militares. Además, tanto la dirección ejecutiva como los participantes apoyaron decididamente que se siguiese utilizando este método de formación en distintos temas y en cursos similares dirigidos a otros colegas de las instituciones.

B. Sexagésimo aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos

88. El Secretario General inició una campaña para conmemorar el 60º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, que se centra en el tema "Dignidad y justicia para todos". Como parte de la campaña, el ACNUDH está prestando especial atención a los derechos de las personas privadas de libertad en cárceles y otros lugares de detención. En concreto, el ACNUDH declaró la semana del 6 al 12 de octubre de 2008 como Semana de la dignidad y la justicia para los detenidos e invitó a las instituciones de derechos humanos y otros actores a realizar actividades centradas en los lugares de detención o relacionadas con ellos, tanto en esa misma semana como durante todo 2008. El ACNUDH tiene previsto elaborar un informe oficial sobre las actividades de las instituciones durante el año, con monografías e historias personales, que servirá de guía para nuevas iniciativas orientadas a promover la dignidad y la justicia de las personas privadas de libertad.

89. Varias instituciones han recibido financiación del ACNUDH (por un total de 143.000 dólares) para actividades relacionadas con la iniciativa sobre la privación de libertad de la Alta Comisionada. Recibieron respuesta favorable las solicitudes de financiación presentadas por las instituciones del Ecuador, Etiopía, la India, Indonesia, Mongolia, Panamá, Rwanda, Sri Lanka, el Togo y Uganda.

C. Justicia de transición

90. Tras una mesa redonda internacional de instituciones nacionales de derechos humanos sobre la justicia de transición, organizada por el ACNUDH y la Comisión de Derechos Humanos de Sudáfrica en Ciudad del Cabo (Sudáfrica) del 22 al 25 de noviembre de 2007, el ACNUDH preparó una nota de orientación sobre las instituciones nacionales de derechos humanos y la justicia de transición. La nota tiene por objeto ayudar a las instituciones en sus actividades en relación con la justicia de transición, a fin de mejorar su función institucional de promoción y protección de los derechos humanos durante el período de transición democrática.

VII. CONCLUSIONES

91. Las instituciones nacionales de derechos humanos que se atienen a los Principios de París son elementos clave para que los sistemas nacionales de protección de los derechos humanos sean sólidos y eficaces. En particular, pueden ayudar a los gobiernos a dar efecto a las normas internacionales de derechos humanos en el plano nacional, en particular facilitando las acciones de seguimiento de las recomendaciones formuladas en el sistema internacional de derechos humanos. El Secretario General insta a estrechar la cooperación entre las ONG y las instituciones, especialmente en relación con los aspectos de protección básicos, en particular la protección de los defensores de derechos humanos. También han demostrado ser un eslabón importante en el sistema internacional de derechos humanos, especialmente en el marco del Consejo de Derechos Humanos, los órganos de tratados de derechos humanos y los procedimientos especiales.

92. El Secretario General celebra que la Asamblea General haya aprobado recientemente por unanimidad la resolución 63/172 relativa a las instituciones nacionales para la promoción y protección de los derechos humanos, en la que la Asamblea, entre otras cosas, reafirma la importancia de establecer instituciones nacionales eficaces, independientes y pluralistas, de conformidad con los Principios de París; reconoce el papel de las instituciones nacionales independientes que colaboran con los gobiernos para garantizar el respeto de los derechos humanos a nivel nacional, especialmente mediante la adopción de medidas de seguimiento de las recomendaciones de los mecanismos internacionales de derechos humanos; alienta a los Estados Miembros a que establezcan instituciones nacionales o a que las fortalezcan; acoge con beneplácito el aumento del número de Estados que están estableciendo o considerando la posibilidad de establecer instituciones nacionales; reconoce el papel desempeñado por las instituciones nacionales en el Consejo de Derechos Humanos, en particular en el mecanismo de examen periódico universal y los procedimientos especiales, así como en los órganos de tratados de derechos humanos, de conformidad con las resoluciones del Consejo de Derechos Humanos 5/1 y 5/2, y la resolución 2005/74 de la Comisión de Derechos Humanos; reconoce el papel de las instituciones nacionales en el fortalecimiento del estado de derecho; encomia a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos por dar la máxima prioridad a la labor relativa a las instituciones nacionales y alienta a la Alta Comisionada a que vele por el establecimiento de mecanismos adecuados y la asignación de recursos presupuestarios para proseguir y ampliar aún más las actividades de apoyo a las instituciones nacionales de derechos humanos, e invita a los gobiernos a que aporten nuevas contribuciones voluntarias con ese fin; y alienta a las instituciones nacionales a que procuren lograr la acreditación por conducto del Comité Internacional de Coordinación de las Instituciones Nacionales y observa con satisfacción el fortalecimiento del proceso de acreditación y la asistencia que sigue prestando al respecto la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, así como la asistencia de la Oficina a las conferencias del Comité Internacional de Coordinación.

93. El Secretario General también acoge con beneplácito la aprobación de la Declaración de Nairobi en la Novena Conferencia Internacional de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos. El texto, aprobado por unanimidad por más de 150 representantes de 51 instituciones de todo el mundo que cumplen todos los requisitos, es prueba de su creciente papel en la administración de la justicia y el estado de derecho. Se alienta a esas instituciones a que presten la debida atención a las recomendaciones prácticas de la Conferencia en relación con la acción y

la cooperación con los jueces, la policía y la administración penitenciaria, y su seguimiento en el plano nacional.

94. El Secretario General insta a estrechar la colaboración de las instituciones nacionales de derechos humanos con el sistema de las Naciones Unidas y les alienta a convertirse en sujetos de éste, especialmente en lo que concierne a los esfuerzos por establecer o fortalecer el estado de derecho. El Secretario General también acoge con agrado la constitución como asociación de derecho suizo del Comité Internacional de Coordinación y las novedades recientes en el procedimiento que administra la Subcomisión de Acreditación. La defensa de los Principios de París mediante un sistema de acreditación más riguroso y transparente, con el apoyo del ACNUDH, a la postre refuerza el sistema nacional de protección de los derechos humanos y, por tanto, la promoción y la protección de los mismos.

Annex I

CONCLUDING STATEMENT OF THE THIRTEENTH ANNUAL MEETING OF THE ASIA-PACIFIC FORUM OF NATIONAL HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS

28 to 31 July 2008, Kuala Lumpur, Malaysia

Introduction

1. The Asia-Pacific Forum of National Human Rights Institutions (the APF), consisting of the national human rights institutions (NHRIs) of Malaysia, Afghanistan, Australia, India, Indonesia, Jordan, the Maldives, Mongolia, Nepal, New Zealand, Palestine, Philippines, Qatar, Republic of Korea, Sri Lanka, Thailand and Timor-Leste, held this Thirteenth Annual Meeting in Kuala Lumpur, Malaysia from 28th to 31st July 2008.
2. Dato Seri Azalina binti Othman Said, Minister of Tourism read the keynote speech of Datuk Seri Najib Razak, Rt. Hon Deputy Prime Minister of Malaysia who was unable to attend. Tan Sri Abu Talib Othman, Chairperson of the Human Rights Commission of Malaysia delivered a speech at the opening ceremony. The speakers stressed the important role of NHRIs and the APF in the promotion and protection of human rights throughout the Asia-Pacific region and, in particular, in the development of a regional human rights mechanism for the Association of South East Asian Nations (ASEAN) region.
3. The Forum Councillors expressed their gratitude to the Human Rights Commission of Malaysia for hosting the meeting, to the United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) for its co-sponsorship and to all the APF's donors for their financial support. The Forum Councillors expressed their appreciation for the efforts of the Chairperson, Commissioners and staff of the Human Rights Commission of Malaysia and the APF secretariat for their work in the organization of the meeting.
4. The Forum Councillors welcomed the participation and statements by the representative of the OHCHR, Mr Gianni Magazzeni, and the Chairperson of the International Coordinating Committee of National Institutions (ICC), Ms Jennifer Lynch QC.
5. The Forum Councillors encouraged and welcomed the participation and statements of approximately sixty international, regional and national non-governmental organizations (NGOs) and the representatives of the parliaments and/or governments of Australia, Bahrain, Brunei, Malaysia, Maldives, New Zealand, Pakistan, Papua New Guinea, Philippines, Qatar, Republic of Korea, Samoa, and Thailand and the intergovernmental organizations of the Commonwealth and the Pacific Islands Forum.

Conclusions

The Forum, during its open plenary sessions:

6. Expressed appreciation to the OHCHR for its support in connection with NHRIs and their protection mandates; for the establishment and strengthening of NHRIs; and to the ICC and its accreditation process. The APF reaffirmed the success of their partnership with the OHCHR and looked forward to enhancing their mutual cooperation and support including through the holding of a Pacific workshop on NHRIs.
7. Expressed appreciation to the Chairperson of the ICC for her leadership in the review and development of the governance of the ICC. Forum Councillors therefore welcomed the holding of the first constituent assembly of the ICC during the APF annual meeting and the steps taken to incorporate the organization. They offered their continued support to ensure that the ICC and regional coordinating committees are influential entities in the international human rights system.
8. Informed the conference of the outcomes of the meeting of Forum Councillors held on 29th July 2008. The following decisions were highlighted:
 - The unanimous election of the Human Rights Commission of Malaysia (as the current host institution of the annual meeting) to the position of Chairperson of the APF, the Jordanian National Centre for Human Rights (as the host institution for the next annual meeting) and the Australian Human Rights and Equal Opportunity Commission (as the immediate past Chairperson of the APF) to the two positions of Deputy Chairpersons.
 - The offer to provide associate membership of the APF to the Iranian Islamic Human Rights Commission. The Commission subsequently advised that it did not want to accept associate membership.
 - The decision to defer the review of the associate membership of the Qatar National Human Rights Committee. In doing so Forum Councillors congratulated the institution on the steps taken to comply with the Paris Principles. Forum Councillors requested that the secretariat organise a study visit to seek additional information on their domestic legal system and to review this information at the next annual meeting.
 - The decision to accept with appreciation the offer of the Jordanian National Centre for Human Rights to host the Fourteenth Annual Meeting in 2009.
9. Welcomed the convening of the SEO meeting and encouraged them to strengthen their network.



10. Welcomed the reports of APF members on their operations over the preceding year. Also welcomed the reports of the Hong Kong Equal Opportunities Commission and the Iranian Islamic Human Rights Commission.
11. Noted the reports about regional cooperation activities between APF members. In particular they discussed and welcomed the progress of the NHRIs of Malaysia, Indonesia, Philippines and Thailand to promote the establishment of an ASEAN regional human rights mechanism. They further noted the call for regional standard setting on the human rights of migrants in an irregular situations and migrant domestic workers.
12. Welcomed the reports of the governments of Australia, New Zealand, Pakistan, Papua New Guinea, Philippines, Republic of Korea, Samoa and the inter-governmental Pacific Islands Forum on the activities undertaken to protect and promote human rights including support for NHRIs. In particular they welcomed the commitments made by the governments of Pakistan, Papua New Guinea and Samoa to establish NHRIs and offered these governments the support of the APF.
13. Welcomed the reports of NGOs. Forum Councillors expressed their appreciation for the constructive and coordinated contribution of NGOs, thanked NGOs for their submissions, collective participation and advocacy at the meeting and stressed their commitment to constructive dialogue and practical cooperation. Forum Councillors agreed to further consider:
 - Integrating the issue of human rights defenders into reference topics made to the Advisory Council of Jurists
 - Seeking a dialogue with the United Nations Special Rapporteur on Human Rights Defenders about how NHRIs can effectively engage with her mandate
 - Including the situation of human rights defenders in the annual activity report taking into account the United Nations Declaration on Human Rights Defenders
 - Strengthening follow up mechanisms to recommendations made by the APF, the Advisory Council of Jurists and international mechanisms including the Human Rights Council, the Universal Periodic Review (UPR), treaty bodies and Special Procedures
 - Strategies to strengthen the role of NHRIs in affording immediate protection against human rights violations at the national level
 - Encouraging the development of human rights impact assessment tools in relation to policies adversely effecting economic, social and cultural rights
14. With regard to the current human rights situation in the Islamic Republic of Iran and the difficulties faced by human rights defenders, requested that the Iranian Islamic Human Rights Commission make efforts to protect human rights defenders and promote the registration of such organizations in accordance with the Iranian Constitution and national law. APF members offered to support the Commission in these efforts.


15. Discussed the UPR mechanism and stressed their commitment to actively participate in the process in cooperation with both Government and civil society. Forum Councillors expressed their appreciation to Rights and Democracy for facilitating dialogue on this issue and to the OHCHR and Commonwealth secretariat for their offers to provide practical support. Forum Councillors requested that the APF cooperate in these efforts to ensure APF members can engage effectively in the UPR mechanism. In doing so they noted the experiences of the NHRIs from India, Indonesia, the Philippines and the Republic of Korea who have already participated in the first and second sessions of the UPR mechanism and agreed to develop documentation highlighting 'best practices' for dissemination to all APF member institutions. Forum Councillors also welcomed the proposal of the Human Rights Commission of the Republic of Korea to develop guidelines for the monitoring of the implementation of UPR recommendations.
16. Noted with concern the continuing human rights violations in Myanmar.
17. Considered the issue of human rights and corporate accountability, including the interim report of the Advisory Council of Jurists. The APF warmly thanked the jurists for their expertise and the comprehensive scope of their report. APF member institutions would carefully consider their recommendations and report on their implementation to the next meeting of the APF. Forum Councillors also agreed to forward the recommendations of the Jurists to the ICC for their consideration and possible inclusion in future activities.
18. Issues relating to the rights of Indigenous Peoples and ethnic minorities were raised throughout the conference. The APF agreed to incorporate work on the rights of Indigenous Peoples and ethnic minorities in its programme for 2008-2009.
19. Considered the issue of the meaning and effect of Article 29(2) of the Universal Declaration of Human Rights and stressed that any permissible limitations on fundamental rights and freedoms should be carefully scrutinised in accordance with the accepted international norms.
20. Recorded their sincere appreciation to Mr John von Doussa QC, President of the Australian Human Rights and Equal Opportunity Commission, for his excellent Chairmanship of the APF and his untiring support for the work of the APF, ICC and the promotion and protection of human rights domestically, regionally and internationally.

Annex II

STATUTE OF THE INTERNATIONAL COORDINATING COMMITTEE OF NATIONAL INSTITUTIONS FOR THE PROMOTION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS

Art. 1.1	<p>SECTION 1: DEFINITIONS AND INTERPRETATION</p> <p>In this Statute</p> <p>Former Rules of Procedure means the Rules of Procedure of “The International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights” adopted on 15 April 2000 and as amended on 13 April 2002, and on 14 April 2008 which are now merged into this Statute;</p> <p>ICC means the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights existing under the former Rules of Procedure, referred to in the United Nations Commission on Human Rights resolution 2005/74 and the United Nations Human Rights Council resolution 5/1, which is now given independent corporate personality by this Statute;</p> <p>ICC Bureau means the committee of management established under Article 43 of this Statute;</p> <p>Days: In this statute, a reference to days means calendar days, not working days;</p> <p>NHRI means a National Human Rights Institution;</p> <p>NIU means the National Institutions Unit of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights;</p> <p>OHCHR means the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights;</p> <p>Paris Principles means the Principles Relating to the Status of National Institutions, adopted by the United Nations Commission on Human Rights in resolution 1992/54 of 3 March 1992 and endorsed by the United Nations General Assembly in resolution 48/134 of 20 December 1993;</p> <p>Rules of Procedure of the ICC Sub-Committee on Accreditation mean the Rules of Procedure for the ICC Sub-Committee on Accreditation adopted by the members of the International Coordinating Committee constituted under the former Rules of Procedure at its 15th session, held on 14 September 2004 at Seoul, Republic of Korea, as amended at the 20th session, held on 14 April 2008 at Geneva, Switzerland, and continued in existence under the transitional provisions of this Statute;</p> <p>Regional Coordinating Committee means the body established by NHRIs in each of the regional groupings referred to in Section 7 of this Statute to act as their coordinating secretariats, namely:</p> <ul style="list-style-type: none">• Asia-Pacific Forum of National Human Rights Institutions• European Coordinating Committee of National Human Rights Institutions
-----------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Network of African National Human Rights Institutions; and • Network of National Human Rights Institutions of the Americas <p>Secretary means the individual elected as Secretary under Article 34 who acts as the Deputy to the Chairperson to carry out the role and functions of the Chairperson in her or his absence, including the functions referred to in Article 49;</p> <p>Sub-Committee on Accreditation means the sub-committee established under the former Rules of Procedure empowered to exercise the mandate given to it under and in accordance with the Rules of Procedure for the ICC Sub-Committee on Accreditation to review and analyse accreditation applications;</p> <p>Voting member means a NHRI which is a member of the ICC and is accredited with an “A” status; and non-voting member means a NHRI which is a member of the ICC and is accredited with a “B” status;</p> <p>Writing or Written includes any hand-written, typed or printed communication, including telex, cable, electronic mail and facsimile transmissions.</p>
Art. 1.2	References to the “ICC” in the Rules of Procedure for the ICC Sub-Committee on Accreditation shall be read as references to the ICC Bureau established under this Statute, and references to the “ICC Rules of Procedure” shall be read as references to the former Rules of Procedure, and to the corresponding rules in this Statute.
Art. 2	<p>SECTION 2: NAME, LOGO AND REGISTERED OFFICE</p> <p>A non-profit association is hereby created by the National Human Rights Institutions (NHRIs) subscribing to this present Statute, according to Articles 60 and following of the Swiss Civil Code as an international association possessing legal personality independent of its members. The name of the association is the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights, in this Statute referred to as the ICC. The duration of the ICC is unlimited.</p> <p>The ICC created by this Statute gives independent corporate personality to the loose arrangement of NHRIs hitherto existing under the former Rules of Procedure.</p>
Art. 3	<p>The official logo of the ICC, in each of the working languages, is the following image:</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>INTERNATIONAL COORDINATING COMMITTEE OF NATIONAL INSTITUTIONS FOR THE PROMOTION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS (ICC)</p> </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>COMITÉ INTERNATIONAL DE COORDINATION DES INSTITUTIONS NATIONALES POUR LA PROMOTION ET LA PROTECTION DES DROITS DE L’HOMME (CIC)</p> </div> </div>

	 <p>COMITÉ INTERNACIONAL DE COORDINACIÓN DE LAS INSTITUCIONES NACIONALES PARA LA PROMOCIÓN Y LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS (CIC)</p>
Art. 4	The registered office of the ICC is 42 avenue Krieg, 1208 Geneva, Switzerland.
Art. 5	<p>SECTION 3: PURPOSE</p> <p>Objects</p> <p>The ICC is an international association of NHRIs which promotes and strengthens NHRIs to be in accordance with the Paris Principles and provides leadership in the promotion and protection of human rights.</p>
Art. 6	General Meetings of the ICC, meetings of the ICC Bureau and of the Sub-Committee on Accreditation, as well as International Conferences of the ICC shall be held under the auspices of, and in cooperation with, OHCHR.
Art. 7	<p>Functions</p> <p>The functions of the ICC are:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. To coordinate at an international level the activities of NHRIs established in conformity with the Paris Principles, including such activities as: <ul style="list-style-type: none"> • Interaction and cooperation with the United Nations, including the OHCHR, the Human Rights Council, its mechanisms, United Nations human rights treaty bodies, as well as with other international organisations • Collaboration and coordination amongst NHRIs and the regional groups and Regional Coordinating Committees • Communication amongst members, and with stakeholders including, where appropriate, the general public • Development of knowledge • Management of knowledge • Development of guidelines, policies, statements • Implementation of initiatives • Organisation of conferences 2. To promote the establishment and strengthening of NHRIs in conformity with the Paris Principles, including such activities as: <ul style="list-style-type: none"> • Accreditation of new members • Periodic renewal of accreditation • Special review of accreditation

	<ul style="list-style-type: none"> • Assistance of NHRIs under threat • Encouraging the provision of technical assistance • Fostering and promoting education and training opportunities to develop and reinforce the capacities of NHRIs <p>3. To undertake such other functions as are referred to it by its voting members.</p> <p>Principles:</p> <p>In fulfilling these functions, the ICC will work in ways that emphasize the following principles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fair, transparent, and credible accreditation processes • Timely information and guidance to NHRIs on engagement with the Human Rights Council, its mechanisms, and United Nations human rights treaty bodies • The dissemination of information and directives concerning the Human Rights Council, its mechanisms, and United Nations human rights treaty bodies to NHRIs • Mandated representation of NHRIs • Strong relationships with the OHCHR and the Regional Coordinating Committees that reflect the complementarity of roles • Flexibility, transparency and active participation in all processes • Inclusive decision-making processes based on consensus to the greatest extent possible • The maintenance of its independence and financial autonomy
Art. 8	<p>International Conference</p> <p>The ICC shall hold a biennial International Conference in accordance with the Rules of Procedure of International Conferences of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights adopted by NHRIs at their ICC meeting held in Geneva, Switzerland on 17 April 2002.</p>
Art. 9	<p>SECTION 4: LIAISON WITH OTHER HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS AND NGOs</p> <p>The ICC may liaise with other human rights institutions including the International Ombudsman Institute and non-governmental organizations. The ICC may decide to grant such organizations observer status at any meetings or workshops of the ICC.</p>

	<p>SECTION 5: PARIS PRINCIPLES ACCREDITATION</p> <p>[Note: Pursuant to Human Rights Council resolution 5/1, VII Rules of Procedure, rule 7 (b), participation of NHRIs in the work of the Human Rights Council is based on arrangements and practices agreed upon by the Human Rights Commission including resolution 2005/74 of 20 April 2005. Resolution 2005/74, paragraph 11 (a), permitted NHRIs that are accredited by the Sub-Committee on Accreditation to exercise participation rights in the Human Rights Commission and subsidiary bodies of the Commission.]</p>
Art. 10	<p>Application for accreditation process</p> <p>Any NHRI seeking accreditation under the Paris Principles shall apply to the Chairperson of the ICC. Through the ICC Secretariat, that NHRI shall supply the following in support of its application:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A copy of the legislation or other instrument by which it is established and empowered in its official or published format • An outline of its organizational structure including staff complement and annual budget • A copy of its most recent annual report or equivalent document in its official or published format • A detailed statement showing how it complies with the Paris Principles as well as any respects in which it does not so comply and any proposals to ensure compliance. The ICC Bureau may determine the form in which this statement is to be provided <p>The application shall be decided pursuant to Article 11 of this Statute.</p>
Art. 11.1	<p>All questions of accreditation, including whether a NHRI complies with the Paris Principles, shall be decided under the auspices of, and in cooperation with, OHCHR by the ICC Bureau after considering a report from the Sub-Committee on Accreditation on the basis of written evidence submitted.</p>
Art. 11.2	<p>In coming to a decision, the ICC Bureau or the Sub-Committee may adopt processes that facilitate dialogue and exchange of information between it and the applicant NHRI as deemed necessary to come to a fair and just decision.</p>
Art. 12	<p>Where the Sub-Committee on Accreditation comes to an accreditation decision, that decision shall be considered an accreditation status recommendation, with the final decision being taken by the ICC Bureau after the following process has occurred:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The recommendation of the Sub-Committee shall first be forwarded to the applicant • An applicant can challenge a recommendation by submitting a written challenge to the ICC Chairperson, through the ICC Secretariat, within twenty eight (28) days of receipt

	<ul style="list-style-type: none"> • Thereafter the recommendation will be forwarded to the members of the ICC Bureau for decision. If a challenge has been received from the applicant, the challenge together with all relevant material received in connection with both the application and the challenge will also be forwarded to the members of the ICC Bureau • Any member of the ICC Bureau who disagrees with the recommendation shall, within twenty (20) days of its receipt, notify the Chair of the Sub-Committee and the ICC Secretariat. The ICC Secretariat will promptly notify all ICC Bureau members of the objection raised and will provide all necessary information to clarify that objection. If within twenty (20) days of receipt of this information a majority of members of the ICC Bureau notify the ICC Secretariat that they hold a similar objection, the recommendation shall be referred to the next ICC Bureau meeting for decision • If a majority of members do not raise objection to the recommendation within twenty (20) days of its receipt, the recommendation shall be deemed to be approved by the ICC Bureau <p>The decision of the ICC Bureau on accreditation is final.</p>
Art. 13	Should the ICC Bureau decide to decline an application for accreditation of any NHRI by reason of its failure to comply with the Paris Principles, the ICC Bureau or its delegate may consult further with that institution concerning measures to address its compliance issues.
Art. 14	Any NHRI whose application for accreditation has been declined may reapply for accreditation, according to the guidelines under Article 10, at any time. Such an application may be considered at the next meeting of the Sub Committee on Accreditation.
Art. 15	<p>Periodic re-accreditation</p> <p>All NHRIs that hold an “A” status are subject to re-accreditation on a cyclical basis. The ICC Bureau may determine the periodicity of re-accreditation, but this cannot be longer than five (5) years. Article 10 applies to NHRIs undergoing re-accreditation. In particular reference to an application for accreditation means both the initial application and the application for re-accreditation.</p>
Art. 16.1	<p>Review of accreditation process</p> <p>Where the circumstances of any NHRI change in any way which may affect its compliance with the Paris Principles, that NHRI shall notify the Chairperson of those changes and the Chairperson shall place the matter before the Sub-Committee on Accreditation for review of that NHRI’s accreditation status.</p>

Art. 16.2	Where, in the opinion of the Chairperson of the ICC or of any member of the Sub-Committee on Accreditation, it appears that the circumstances of any NHRI that has been accredited with an “A” status under the former Rules of Procedure may have changed in a way which affects its compliance with the Paris Principles, the Chairperson or the Sub-Committee may initiate a review of that NHRI’s accreditation status.
Art. 16.3	Any review of the accreditation classification of a NHRI must be finalized within eighteen (18) months.
Art. 17	On any review the Chairperson or Sub-Committee on Accreditation shall have all the powers and responsibilities as in an application under Article 10.
Art. 18	Alteration of accreditation classification Any decision that would serve to remove accredited “A” status from an applicant (hereafter referred to as an “adverse decision”) can only be taken after the applicant is informed of this intention and is given the opportunity to provide in writing, within one (1) year of receipt of such notice, the written evidence deemed necessary to establish its continued conformity to the Paris Principles.
Art. 19	An accreditation classification held by a NHRI may be suspended if the NHRI fails to submit its application for re-accreditation or fails to do so within the prescribed time without justification. A NHRI whose accreditation is suspended under this Article remains suspended until the body determining accreditation comes to a decision as to its compliance with the Paris Principles or its accreditation lapses.
Art. 20	An accreditation classification may lapse if a NHRI fails to submit an application for re-accreditation within one (1) year of being suspended for failure to reapply, or if a NHRI under review under Article 21 of this Statute fails to provide sufficient documentation, within eighteen (18) months of being placed under review, to satisfy the body determining membership under this Statute that it remains in conformity with the Paris Principles.
Art. 21	NHRIs whose accreditation has been suspended remain suspended until the body determining their compliance with the Paris Principles under this Statute comes to a determination of their accreditation status or until their accreditation lapses.
Art. 22	NHRIs whose accreditation status has lapsed or been revoked may regain accreditation only by re-applying for accreditation as provided for in Article 10 of this Statute.
Art. 23	In the event that accreditation lapses or is revoked or suspended, all rights and privileges conferred on that NHRI through accreditation are immediately suspended. In the event that a NHRI is under review, it shall retain the accreditation status it has been granted until such time as the body determining membership comes to a decision as to its compliance with the Paris Principles or its membership lapses.

Art. 24.1	SECTION 6: MEMBERS Eligibility Only NHRIs which comply fully with the Paris Principles, being those which have been accredited with an “A” status in accordance with the former Rules of Procedure or pursuant to the procedure established under this Statute shall be eligible to be voting members of the ICC.
Art. 24.2	NHRIs that are only partially compliant with the Paris Principles, being those which have been accredited with a “B” status in accordance with the former Rules of Procedure or pursuant to the procedure established under this Statute shall be eligible to become a non-voting member with observer status.
Art. 25	Any eligible NHRI wishing to become a member of the ICC (voting or non-voting respectively) shall apply in writing to the Chairperson of the ICC, giving particulars of the date on which it was accredited with an “A” or “B” status, and agreeing to be bound by this Statute as amended from time to time (including as to the payment of the applicable annual membership subscription). The application shall be considered and decided by the ICC Bureau.
Art. 26	A NHRI shall cease to be a member of the ICC upon written notice by that NHRI of resignation given to the Chairperson of the ICC, but without prejudice to the obligation of the NHRI to discharge outstanding fiscal obligations due to the ICC at the date of resignation.
Art. 27	Membership may be revoked by resolution of the ICC Bureau if the body determining accreditation status under this Statute determines that a member no longer meets the membership eligibility requirements in Article 24.
Art. 28	Membership may be cancelled by resolution of the ICC Bureau if that member has failed for six (6) months or more to pay an annual subscription that is due and owing.
Art. 29.1	A NHRI whose membership has been revoked, or cancelled for non-payment of an annual subscription, may regain membership by reapplying for membership under Article 25 of this Statute.
Art. 29.2	Where membership has been cancelled for non-payment of a subscription, re-admission to membership shall be subject to payment of the outstanding subscription or so much thereof as the ICC Bureau shall determine.
Art. 30	Independence of members Notwithstanding anything in this Statute, the independence, authority and national status of each member and their powers, duties and functions under their own legislative mandates shall in no way be affected by the creation of the ICC or its functioning.

Art. 31.1	<p>SECTION 7: REGIONAL GROUPING OF MEMBERS</p> <p>For the purpose of ensuring a fair balance of regional representation on the ICC the following regional groups are established:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Africa • The Americas • Asia-Pacific • Europe
Art. 31.2	The members within any regional group may establish such sub-regional groupings as they wish.
Art. 31.3	The members of regional groups may establish their own procedures concerning meetings and activities.
Art. 31.4	Each regional group is to nominate four (4) members accredited with an “A” status which shall each have a representative on the ICC Bureau.
Art. 32	<p>SECTION 8: GENERAL MEETINGS OF MEMBERS</p> <p>The General Meeting is composed by the ICC members and constitutes the supreme power of the association.</p>
Art. 33	The duties of the General Meeting include control of the activities of the ICC, review and control of the activities of the ICC Bureau, ratification of the program of ICC activities, the amendment of this Statute, consideration of funding issues and the fixing of annual membership subscriptions to be paid by members accredited with an “A” status provided however that decisions of the ICC Bureau on accreditation determinations shall not be subject to review or control by a General Meeting.
Art. 34	The General Meeting elects the members of the ICC Bureau, including the Chairperson and the Secretary. The members of the ICC Bureau must be individuals representing the members of the ICC accredited with an “A” status which have been nominated by their regional groups under article 31.
Art. 35	If required under Swiss Law, the General Meeting must elect an auditor who shall not be a member of the ICC.
Art. 36	The General Meeting meets at least once a year in conjunction with a meeting of the Human Rights Council upon written notice given by the ICC Bureau to the members at least four (4) weeks in advance and at such other times required according to the law including when a request is demanded by one fifth or more of the members.
Art. 37	The agenda of the meeting shall be submitted to the members with the written notice of meeting.

Art. 38	<p>SECTION 9: RIGHT TO VOTE AND DECISIONS</p> <p>At General Meetings only members accredited with an “A” status shall be entitled to vote. A member that has been accredited with a “B” status has the right to participate as an observer in General Meetings (and all other open meetings and workshops of the ICC). A NHRI that is not accredited with either an “A” or “B” status may, with the consent of the particular meeting or workshop, attend as an observer. The Chairperson, after consultation with ICC members, may invite NHRIs who are not members of the ICC and any other person or institution to participate in the work of the ICC as an observer without the right to vote.</p>
Art. 39	<p>At General Meetings only one (1) NHRI per Member State of the United Nations shall be eligible to be a voting member. Where more than one (1) institution in a State qualifies for membership the State shall have one (1) speaking right, one (1) voting right, and if elected, one (1) ICC Bureau member. The choice of an institution to represent the NHRI of a particular State shall be for the relevant institutions to determine.</p>
Art. 40	<p>Decisions of the General Meeting are passed by the majority of members present or duly represented. The General Meeting will only deal with matters that are summarized in the Agenda. If necessary, or on the request of more than half of the members present at a General Meeting, the Chairperson can call an Extraordinary General Meeting.</p>
Art. 41	<p>A quorum of at least one half of the total number of members is necessary.</p>
Art. 42	<p>English, French, and Spanish shall be the working languages of the ICC.</p>
Art. 43	<p>SECTION 10: ICC BUREAU</p> <p>ICC is managed by a committee entitled the ICC Bureau which shall comprise sixteen (16) individuals, including the Chairperson and the Secretary, elected by the General Meeting on the nomination of regional groupings of members, comprising four (4) representatives from members of each of the regional groups.</p>
Art. 44	<p>In the event that a representative of a member of a regional group for any reason is no longer able to represent that member, or if the member ceases to hold an “A” status accreditation, the representative shall cease to be a member of the ICC Bureau and the Regional Coordinating Committee may thereupon nominate another representative who shall act as a casual member of the ICC Bureau until the next General Meeting.</p>
Art. 45	<p>The Chairperson and the Secretary shall be elected on a rotational basis by the General Meeting for a term of three (3) years.</p>

<p>Art. 46</p>	<p>Powers of the ICC Bureau</p> <p>The ICC Bureau is empowered to act generally in the name of the ICC and to carry out the purpose and functions of the ICC. Without limiting the generality of the powers of management the ICC Bureau is empowered to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Decide applications for accreditation after considering a recommendation from the Sub-Committee on Accreditation • Decide applications for membership of the ICC • Summon General Meetings of the ICC • Collaborate and work with the OHCHR and its NIU, and in particular to work with the NIU in connection with the ICC accreditation process, annual meetings of the ICC, meetings of the ICC Bureau and international conferences of NHRIs. In addition, the NIU will facilitate and coordinate the participation of NHRIs in the Human Rights Council, its mechanisms, and the United Nations human rights treaty bodies • Use and accept the services of the NIU as the Secretariat for the ICC, the ICC Bureau and its Sub-Committee on Accreditation • Appoint from the members of the ICC Bureau a person to be the treasurer of the ICC • Acquire, lease, dispose of or otherwise deal in property of any kind • Open bank accounts, appoint signatories thereto and define the authority of the signatories • Spend money and do all things it considers desirable to promote the purposes of the ICC • Delegate any function to a nominated person, standing committee or subcommittee of persons or members • Co-ordinate and arrange conferences, meetings, standing committees and sub-committees, and other activities • Engage, dismiss or suspend employees, agents and contractors • Enter into contracts • Engage professional assistance for the preparation of annual and other financial statements, to obtain legal advice, and for any other purpose • Prepare and disseminate information notes, bulletins and papers of any kind to members, and to promote generally information about human rights issues and activities of the Human Rights Council, its mechanisms, the United Nations human rights treaty bodies, and of the ICC in which members could have an interest • Receive financial grants and donations, and gifts of any kind
-----------------------	---

Art. 47	Membership subscription <p>The ICC Bureau shall as and when it considers appropriate recommend to a General Meeting that an annual membership subscription be set by the General Meeting. Once set the Bureau will ensure procedures are in place to collect membership subscriptions. The ICC Bureau in its discretion may waive in whole or in part the annual subscription for a member if satisfied that the member is unable to pay the full amount due.</p>
Art. 48	Meetings of the ICC Bureau <p>A meeting of the ICC Bureau shall be held in conjunction with each General Meeting of the ICC and at least two (2) times each year. Otherwise, the ICC Bureau shall meet at such times and places as it or the Chairperson shall decide. Written notice summoning a meeting shall be given at least two (2) weeks in advance unless the ICC Bureau agrees to a shorter period for that meeting. The agenda of the meeting shall be submitted to the members with the written notice of meeting.</p>
Art. 49	The Chairperson and Secretary <p>The Chairperson, or in his or her absence the Secretary, shall direct the work of the General Meeting and the ICC Bureau. Until otherwise decided by a General Meeting, she or he shall represent the ICC in accordance with developed practices and authorities followed by the Chairperson acting under the former Rules of Procedure.</p> <p>In particular, the Chairperson may speak at the Human Rights Council, its mechanisms, United Nations human rights treaty bodies and, when invited, at other international organisations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • On behalf of the ICC on topics authorised by a General Meeting or the ICC Bureau • On behalf of individual NHRIs when authorised by them • On thematic human rights issues to promote policy decided by a General Meeting, a biennial conference or by the ICC Bureau • To promote and protect human rights recognised by international human rights Covenants, the Human Rights Council, its mechanisms and United Nations human rights treaty bodies and • Generally to advance the objects of the ICC
Art. 50.1	Conduct of ICC Bureau business <p>English, French, and Spanish shall be the working languages of the ICC Bureau.</p>
Art. 50.2	<p>A majority of the members of the ICC Bureau shall constitute a quorum.</p>
Art. 50.3	<p>An agenda for each meeting shall be drawn up by the Chairperson in consultation with the members. Agenda items may be added at the meeting if approved by a majority of the members present.</p>

Art. 50.4	Members of the ICC Bureau may be accompanied at meetings by advisers, including, by representatives from the relevant Regional Coordinating Committee. Such persons attend in the capacity of advisers to their members and observers to the meeting, and may participate in discussions at the call and invitation of the Chair.
Art. 50.5	Each member shall have one (1) vote. Where possible, decisions of the ICC Bureau shall be reached by consensus. When consensus is not possible, decisions shall be by a majority of members present and voting. In the event of an equality of votes, the proposal being voted on shall be regarded as being defeated.
Art. 50.6	The Chairperson, after consultation with ICC Bureau members, may invite NHRIs whether or not members of the ICC and any other person or institution to participate in the work of the ICC or the ICC Bureau as an observer without the right to vote.
Art. 50.7	Notwithstanding the forgoing provisions of this Article 50, the ICC Bureau may decide any matter in writing without the need to formally summon a meeting provided that a majority of the members of the ICC Bureau concur with the decision.
Art. 51	Further procedure Should any question concerning the procedure of the ICC Bureau arise which is not provided for by these rules the ICC Bureau may adopt such procedure as it thinks fit.
Art. 52	SECTION 11: FINANCIAL ADMINISTRATION Accounting year The financial year ends on 31 December of each year.
Art. 53	SECTION 12: ASSETS OF THE ICC The assets of the ICC comprise and include: <ul style="list-style-type: none"> • Grants obtained from international and national public and semi-public organizations • Donations • Subscriptions • Funds entrusted to it by other organizations, associations, businesses or institutions and • Income and property of any kind received from whatever source
Art. 54	The assets of the ICC must be applied solely towards promoting the purposes of the ICC as set out in Section 3.

Art. 55	<p>SECTION 13: DISSOLUTION AND LIQUIDATION</p> <p>Dissolution</p> <p>The ICC may be dissolved by resolution of the ICC in a General Meeting. A General Meeting called for this purpose shall be convened specially. At least one half of the members must be present. If this proportion is not present the General Meeting must be reconvened after an interval of at least two (2) weeks. It can then validly deliberate with whatever numbers of members are present. In any case the dissolution can only be approved by a majority of three quarters of the members present.</p>
Art. 56	<p>Liquidation</p> <p>The winding up of the ICC and the liquidation of its assets shall be carried out by one (1) or more liquidators appointed by the General Meeting. The General Meeting must authorize the liquidator or liquidators to distribute the net assets to another association or public organization having similar purposes to the ICC. No part of the net assets available for distribution shall be paid to any member of the ICC.</p>
Art. 57	<p>SECTION 14: AMENDMENT OF STATUTE</p> <p>This Statute may be amended only by a General Meeting of the ICC.</p>
Art. 58	<p>SECTION 15: TRANSITIONAL PROVISION</p> <p>The Sub-Committee on Accreditation and the Rules of Procedure for the ICC Sub-Committee on Accreditation are by this Statute continued in existence, and shall remain in existence until amended or revoked by the ICC Bureau. The Sub-Committee on Accreditation is hereby constituted a sub-committee of the ICC Bureau. The Rules of Procedure for the ICC Sub-Committee on Accreditation are incorporated into this Statute as Annex I.</p>

Annex III

NAIROBI DECLARATION

NINTH INTERNATIONAL CONFERENCE OF NATIONAL INSTITUTIONS FOR THE PROMOTION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS

Nairobi, Kenya, 21-24 October 2008

1. The Ninth International Conference of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights was devoted to the role of national human rights institutions (NHRIs) in the Administration of Justice. The Conference took place in Nairobi from 21 to 24 October 2008 and was organized by the Kenya National Commission on Human Rights (KNCHR), in cooperation with the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) and the International Coordinating Committee (ICC) of NHRIs. Participants thanked the KNCHR, OHCHR, the *Organisation Internationale de la Francophonie*, the Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA), the Commonwealth Secretariat and UNDP for their support.
2. NHRIs expressed their gratitude to the KNCHR for the excellent organization and warm hospitality that they had enjoyed. They welcomed the statements of the United Nations Deputy High Commissioner for Human Rights, the ICC Chair, the President of the UN Human Rights Council and other keynote speakers, as well as the fruitful and concrete discussions and deliberations. Non-governmental organizations from around the world made a valuable contribution at a pre-conference Forum and by actively participating in the Conference itself. The Conference was further enriched by the participation of the Prime Minister of the Republic of Kenya, the Minister of Justice, National Cohesion and Constitutional Affairs and the Attorney General of the Republic of Kenya.

3. The Ninth International Conference of NHRIs adopted the following Declaration:

The Ninth International Conference of NHRIs,

4. *Noting* the report of the United Nations Secretary-General to the Human Rights Council A/HRC/7/69 acknowledging that NHRIs compliant with the Paris Principles are key elements of strong and effective national human rights protection systems;
5. *Acknowledging* that through the exercise of their mandates, NHRIs can support Governments in ensuring that international human rights norms are applied at the national level, including by facilitating follow-up actions to the recommendations resulting from the international human rights system;
6. *Recalling* Declarations issued by previous international conferences of NHRIs, especially the Seoul Declaration and Santa Cruz Declarations;

7. *Urging* the continued enhancement of the role and participation of NHRIs in the international human rights system and NHRIs' interaction with the UN Human Rights Council, the UN Human Rights Treaty Bodies, the Special Procedures Mandate Holders, the UN Commission on the Status of Women and UN instruments and mechanisms concerned with the rights of indigenous peoples and enforced disappearances. The establishment of a Representative of the ICC in Geneva will assist in this role;
8. *Stressing* that the independence and autonomy of NHRIs, their pluralistic representation, as well as their interaction with a broad range of stakeholders, is necessary for their compliance with international standards and their effectiveness at the national, regional and international levels;
9. *Welcoming* the increasingly important role of NHRIs in the work of OHCHR and the deepening of their partnership in connection with the implementation of the High Commissioner's Plan of Action and OHCHR country engagement strategy, and in this regard also welcomes the development of a guidance note for NHRIs on transitional justice as well as an operational guide on torture prevention;
10. *Welcoming* the initiative of the High Commissioner for Human Rights in the context of the 60th anniversary of the Universal Declaration of Human Rights with respect to the "Dignity and justice for detainees week" and the action undertaken by NHRIs worldwide in response to that initiative;
11. *Welcoming* the participation of the Harvard University Law School Human Rights Program in the international conference and welcoming closer cooperation between that Program, NHRIs, regional coordinating bodies and OHCHR;
12. *Welcoming* the participation and contribution of Equitas, Rights and Democracy and the Association for the Prevention of Torture in the proceeding of the International Conference and their continuous cooperation with the NHRIs, regional coordinating bodies and the OHCHR;
13. *Recognizing* that the more the United Nations system works closely with and through independent NHRIs, the greater are the chances of success and sustainability of good governance, rule of law and human rights efforts and welcoming the cooperation of OHCHR with UNDP in the development of a Toolkit for UNCT staff on NHRIs;
14. *Welcoming* the increasingly important role for NHRIs to work collaboratively with NGOs in implementing their mandate and welcoming the NGOs Plan of Action presented at the NGOs Forum of the 9th International Conference;
15. *Recognizing* that rule of law development requires the full and meaningful participation and support of national stakeholders;
16. *Recognizing* the fundamental importance which the rule of law and administration of justice has in ensuring the promotion and protection of human rights;
17. *Recognizing* the important role of the judiciary in applying human rights standards, in the development of a strong national system for human rights protection;

18. *Recognizing* the importance of the establishment by the United Nations Secretary-General of the Rule of Law Coordination and Resource Group, coordinating UN system-wide attention on the rule of law and welcoming closer cooperation of the UN with NHRIs in implementing programs on the rule of law at the national level;
19. *Recognizing* the important role that NHRIs play in ensuring an effective administration of justice, in particular with regard to access to justice, the judiciary, law enforcement and correctional and detention facilities;
20. *Emphasizing* that the rule of law should be based on a Constitution and national legislation, consistent with international human rights standards and principles;
21. *Acknowledging* that the role of NHRIs with regard to courts is one of support and cooperation, aimed at a constructive engagement in order to ensure the highest standards for the promotion and protection of human rights;
22. *Acknowledging* that the relation between law enforcement and NHRIs is one of oversight on the part of NHRIs and of necessary cooperation;
23. *Acknowledging* that while prisons are places where there is deprivation of liberty, all human rights of detainees must be guaranteed;
24. *Taking note* of the recommendation contained in the report to the 8th session of the Human Rights Council of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions (A/HRC/8/3) to appoint a Special Rapporteur on the rights of detainees;

In order to implement this Declaration, NHRIs hereby agree:

25. To undertake initiatives towards the strengthening of the administration of justice, within their mandates, and encourage cooperation in this area at the regional and international level, including through OHCHR and the wider UN system;
26. To publicize and encourage implementation of relevant recommendations of UN Treaty Bodies, as well as the Human Rights Council's Special Procedures to monitor thematic areas in human rights and ensure reporting and proper follow-up;
27. To promote incorporation of international norms into national law;
28. To engage in inter-country and regional/NHRI cooperation and use the ICC network to communicate on the issue of the administration of justice. NHRIs shall also endeavour to form strategic partnerships with civil society organizations to implement their activities;
29. To develop and implement within their institutions a strategy to strengthen the administration of justice;
30. To establish a working group made up of the NHRIs' regional chairs, through the ICC Chair, to define a concrete plan of action for the implementation and follow-up of this Declaration to be reviewed at ICC meetings, starting in March 2009;

31. To request OHCHR to prepare a report which would include NHRIs best practices as emerged during the 9th international conference in strengthening the administration of justice;
32. To widely share this Declaration to relevant partners including members of UN human rights bodies as well as the UN system;

General Guidelines

The State has the primary responsibility to protect, promote and respect human rights and ensure that the administration of justice is in full compliance with both international and domestic human rights obligations. The following are the main areas where NHRIs, through the exercise of their mandate, working closely with partners, including the NGOs, may become involved in order to strengthen the administration of justice:

NHRIs and the Judiciary and Access to Justice

33. NHRIs should consider, in contributing to the promotion of the role of the judiciary in promoting and protecting human rights, the following actions:
 - (a) Role of NHRIs in Receiving Cases of Human Rights Violations and assisting victims: complaints-handling in a sequential nature; i.e. NHRIs may handle complaints submitted to them by a complainant and by settling the case through conciliation and mediation, thereby relieving the existing case-load of courts; Ensuring victims of human rights violations receive compensation, including encouragement of the establishment of the fund for this purpose; Promoting equal access to justice and assisting victims seeking redress with information on the law and the legal system particularly in relation to marginalized or vulnerable groups as well as migrants;
 - (b) Seeking informal legal redress mechanisms through conciliation or through binding decisions;
 - (c) Providing Recommendations to strengthen the legal system and judiciary: Proposing and contributing to legislative reforms to strengthen the judiciary (e.g. procedures related to the level and appointment of prosecutors and judges and qualifying lawyers; the independence of the judiciary and its capacity to adjudicate cases fairly and competently); Advocating for strengthening of laws to improve the judicial or criminal law system including enacting a law against torture where none exist; Strengthening the compliance of informal and traditional justice systems with international human rights standards by monitoring traditional justice mechanisms and addressing all forms of discrimination both in the composition of traditional justice tribunals, their procedures and in terms of substantive outcomes of cases;
 - (d) Promoting adherence and compliance of the judiciary to international human rights norms including through amicus and legal education: Increasing awareness and knowledge by the judiciary of international human rights norms, standards and practices and related jurisprudence, including through training, seminars, study tours,

or articles in professional legal publications. Engaging with judicial educational bodies and professional legal training bodies; Assisting in the education of judges, lawyers, prosecutors and other judicial authorities (e.g. ensuring curricula reflect international human rights law); Providing support for the development of legal education facilities (e.g. library); informing persons who filed petitions with NHRIs of their rights and remedies available intervening in courts as *amicus curiae*, nationally and, if existing, in regional human rights mechanisms;

- (e) Taking action where officials in the judiciary are faced by intimidation, threats or violence;
- (f) Through their research and monitoring functions examining the conditions of access to justice for all, with particular reference to indigent, vulnerable and marginalized groups;

NHRIs and Legal Aid Providers and Systems

- 34. Encouraging and supporting the establishment of legal aid centres that provide out-reach services and enhance access to justice, especially for people living in poverty, and other vulnerable groups;
- 35. Finding appropriate means of cooperating with such centres, in particular to ensure that human rights are thoroughly integrated into the provision of legal aid;
- 36. Encouraging the establishment of autonomously managed legal aid schemes in order to meet obligations in national and international law;
- 37. Working to ensure legal recognition and standardization of paralegalism;

NHRIs and Law Enforcement

- 38. NHRIs, together with relevant stakeholders, should strive to strengthen law enforcement systems, institutions and personnel, including through:
 - (a) Initiating the development, publication and implementation of education and training resources on human rights and international humanitarian law standards, investigation techniques for law enforcement and security forces and encourage them to incorporate human rights and international humanitarian law into all levels of their programs;
 - (b) Developing or revising standing orders that apply to police and security forces to meet international human rights and international humanitarian law standards, in particular related to places of detention, procedures of arrest, investigation and interrogation;
 - (c) Encouraging alternatives to pre-trial detention (such as bail, surveillance reporting and non-cash guarantees);

- (d) Encouraging non-custodial measures of punishment (such as community service, fines, restitution or compensation to the victim), especially for breast-feeding mothers in detention;
- (e) Presenting concrete proposals aimed at ensuring that minor offences do not come under the ambit of the criminal law system; for instance, by strengthening mediation and direct victim compensation, and promoting local community structures for resolving petty crimes;
- (f) Periodic site inspections (announced and unannounced) of police stations and prisons, in close partnership with other independent structures tasked with this role and law enforcement and other national authorities, encouraging them to take appropriate, prompt action;
- (g) Legislative proposals on the setting up of accountability mechanisms, monitoring systems to ensure their application and internal investigation procedures and sanctions;
- (h) Monitoring and reporting on alleged cases of corruption in the police and security forces;
- (i) Assistance in vetting processes (through the provision of confidential information on past human rights violations -for serious abuses there are no time limits- the violators, as well as cases of corruption and abuse of authority);
- (j) Public awareness-raising on complaints procedures against the police;
- (k) Encouraging fair remuneration and working conditions for law enforcement and security personnel;

NHRIs and places of detention

- 39. NHRIs should encourage their Governments to ratify the Convention against Torture (CAT) and its Optional Protocol (OPCAT), and to consider their designation as national preventive mechanism in this context, only if the necessary powers and resources are made available to them;
- 40. NHRIs should ensure their Governments adopt appropriate measures to ensure that all detainees are able to enjoy their rights to, among other things, health, food, water and education;
- 41. NHRIs should work with their Governments to ensure that those in detention have the opportunity to complain about violations of their rights, including to the NHRI (for example through face-to-face complaints, complaint boxes or on-site human rights counselling services), and, where a violation is found, that detainees have access to a remedy and compensation;

42. NHRIs should monitor their Governments' obligation to respect, protect and fulfil the rights of all people in detention, especially vulnerable or marginalised groups, and support their reintegration within society;
43. NHRIs should strive to strengthen the correctional system and its personnel, including through:
 - (a) Training of correctional staff (on human rights, interviewing and investigatory techniques, the prohibition of torture, OPCAT, etc.);
 - (b) Development of training materials for correctional staff on core international human rights standards regarding the correctional system;
 - (c) Revision of implementing regulations in line with international standards;
 - (d) Visits or periodic inspections (announced and unannounced) of any place of detention and confidential interviews with detainees;
 - (e) Investigating complaints;
 - (f) Assistance in vetting processes of staff of any place of detention;
 - (g) Legislative review and proposals (possibly based on individual complaints), including on minimum standards for correctional facilities; codes of conduct for correctional staffs; the intake, incarceration and transfer of inmates;
 - (h) Facilitating assistance to families of detained persons that appeal to the NHRI;
 - (i) Appropriate protection and assistance for the best interest of children of women in detention;
 - (j) Ensuring the protection of detainees from torture and cruel inhuman and degrading treatments and punishments; and
 - (k) Raising community awareness concerning the dignity and justice for detainees.

Adopted in Nairobi,

24 October 2008
