



大会

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/1/ZAF/3
11 March 2008

CHINESE
Original: ENGLISH

人权理事会
普遍定期审议工作组
第一届会议

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议
附件第 15(C)段编写的材料概述*

南非

本报告为 18 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议,亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处,对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出,可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料,均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年,本报告所载资料主要涉及 2004 年 1 月 1 日之后的情况。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一、背景与框架

A. 国际义务范围

1. 人权观察组织指出，南非在制定经济、社会及文化权利立法及体制框架方面取得了进步，并努力逐步实施这些权利。它还提及，南非尚未批准《经济、社会及文化权利国际公约》²。此外，维护居住权利反对驱逐房客中心报告说，南非既未签署也未批准《关于所有移徙工人及其家庭成员的权利的国际公约》，而且尚未批准《残疾人权利公约》³。

2. 身为国家人权机构的南非人权委员会已呼吁南非政府承诺通过全面立法对贩卖人口实行刑事定罪⁴。社区法律中心指出，南非宪法保障一系列儿童权利，主要成果之一是 2005 年第 38 号《儿童法》最后成文。然而，依然存在一些实际挑战。社区法律中心认为⁵，该儿童法有些内容有待颁布，不过为此已汇集大量的政治意愿。但是，另一项重要儿童权利立法《2002 年儿童司法法案》境遇却不同，依然苦苦挣扎中。社区法律中心建议南非立即采取措施全面颁布儿童法，并尽快将《2002 年儿童司法法案》以及《2006 年儿童问题修正案》成为法律并加以实施⁶。

二、实际增进和保护人权的情况

A. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

3. 尽管南非已做出一致努力从法律上消除种族歧视并已取得成果，但维护居住权利反对驱逐房客中心指出，现实中仍然存在种族主义和种族歧视，在获得充足住房、用水和卫生方面尤其如此。1994 年以前的种族隔离政策及政治的遗留问题使城市穷人住房不足而且位置偏远，包括黑人拥有像样住房的机会极为短缺；黑人受到隔离而居住在过分拥挤的城镇和远离市中心、远离就业机会和设施的非正规住所⁷。此外，根据社区法律中心的介绍，南非的贫困状况以性别而划分，

主要表现为妇女失业率更高。妇女、尤其是黑人妇女，与男人相比通常收入较低，就业保障更差⁸。

4. 人权观察组织认为，虽然南非宪法禁止因性倾向而受歧视，而且同性结婚也合法化，但男、女同性恋者仍感到孤立无援⁹。

2. 生命权、人身自由和安全权

5. 暴力与和解研究中心说，独立投诉司(见协助编写机构表)不断报告有关酷刑和其他攻击事件，表明持续出现为审讯目的而动用酷刑的整体问题，而且为实施阻止酷刑政策而采取的措施尚未能足以确保禁止酷刑¹⁰。

6. 根据社区法律中心的报告，南非一直未能按照《禁止酷刑公约》第4条要求将酷刑定为刑事犯罪。虽然先前两项法律草案于2005年散发供相关部门(司法与宪法发展)发表意见，迄今为止(2007年10月)未有任何进展。社区法律中心总体感到，南非在积极采取步骤预防并打击酷刑方面进展甚微。除了南非警察总署制定的关于预防酷刑的政策之外，没有其他有关处理被剥夺自由人员、尤其是囚犯的立法、管理条例或政策提及绝对禁止酷刑¹¹。

7. 暴力与和解研究中心报告说，南非警察总署关于防止酷刑的政策规定应立即采取措施确保有关施用酷刑的指控得到适当调查。该中心还报告说，独立投诉司拥有法律授权调查南非警察总署或市府警察机关任何人员的犯法行为指控。然而，阻挠这些机制发挥影响以确保酷刑事件得到适当调查以及防止酷刑的障碍包括：南非警察总署并不记载有关酷刑的报告或是针对酷刑指控采取的调查或其他步骤的统计数字；虽然独立投诉司根据法律有义务调查警察拘留期间以及由于警察行为而发生的死亡案例，酷刑案例并不得到特别优先处理而且独立投诉司也未具体优先确保这类案件的调查取得结果。独立投诉司调查工作的质量也并非始终有保证，即使是大案特案。已有报告南非警察总署不与独立投诉司调查合作的事例。分配负责起诉酷刑案例的检察官也不一定级别较高或有专门经验。南非警察总署、独立投诉司以及检方部门面临的种种弊病交相攻心，致使酷刑案例除非特殊情况否则很难获胜¹²。此外，大赦国际报告说，独立投诉司就其所监督的警察事务范围而言经费不足¹³。

8. 大赦国际报告说，还有一个监察机关，即监狱司法视察局，负责监测拘留条件及非正常待遇和其他虐待情况¹⁴。大赦国际指出，它不断收到有关对被逮捕嫌犯、等候判决或已被判决的囚犯以及参加公共示威的社区及其他政治活动者施用酷刑和其他形式非正常待遇以及滥用严刑的报告。公众普遍担心高度暴力犯罪以及值勤警察不断遇难，持续诱发警察不轨行为并暴露内外问责制的体制弊病¹⁵。大赦国际说，2007年10月经证实的酷刑案例包括警察使用警犬对付无防备、带镣铐的嫌犯，施用窒息和电击设施以及脚踢并殴打嫌犯。一些情况下，受伤的被扣押者得不到紧急医疗救治。有几次被扣押者因拷打和无法获得医疗救治而死去¹⁶。

9. 英联邦人权举措组织指出，南非尤其在非洲被当作开展注重人权的警察改组的领头国家，而且也被视为采取文职监督实行有效问责制和保护人权的良好典范。虽然近来取得进展，如建立一个由高登社区安全部负责的警察绩效监督系统以及国民议会安全与保安委员会明显发挥更为强有力监督作用，然而从更广泛的角度看，对文职工作监督的重视程度跟不上警察工作的发展。自从2000年解散反贪污小组以后，南非警察总署尚未花大气力执行预防贪污及诈骗战略¹⁷。社区法律中心建议政府应立即行动：全面开展独立司法调查以了解监狱内非自然死亡及攻击事件长期居高不下的直接原因和背后因素，以便提出预防措施建议；根据《禁止酷刑公约》任择议定书第17条(南非于2006年6月签署)，政府应颁布立法制定国家预防机制，尤其是适用于监狱系统的机制¹⁸。

10. 大赦国际说，从2004年起，警察被迫要应对日益增多的公众抗议活动。大多数情况下，警察并没有采用过激行为。然而，在整个这段期间并且就在最近的2007年9月，警察单位在几次事件中动用超出合法程度的手段，包括使用被禁止的严重杀伤性弹药，滥用橡胶子弹——它属于南非警沙总署管理条例中‘最后一招’武器——对已被警察制服的示威者滥用催泪弹，以及对手无寸铁示威者狂殴乱打，即使是示威者并未违反有关公共集会管理条例¹⁹。

11. 社区法律中心指出，南非监狱系统面临一些严重挑战，如过分拥挤，囚犯数目持续增加，服刑期长，无期徒刑犯人数目急剧扩大，囚犯中估计因患艾滋病毒/艾滋病而死亡的比率高，囚犯被狱卒攻击并留下严重后果，以及青少年囚犯不断增多。人们尤其对扣押期间发生死亡以及狱卒殴打囚犯事件表示关切²⁰。

12. 大赦国际指出，2006 年 11 月南非政府公布了加利调查委员会对监狱系统贪污现象及其他虐待行为的调查报告，它建议应采取所有必要措施执行该委员的建议²¹。报告提请注意存在着体制化的贪污及管理弊病，西麦克斯最高戒备监狱动辄实行关禁闭，而且性暴力充斥，并有狱卒涉嫌协助或是掩盖事件发生²²。大赦国际认为，管理部门失职不对警方犯法指控举行听证并后续跟踪，因此助长虐待行为不受惩罚。由于严重拥挤不堪致使监狱非人道待遇状况持续存在。已发生多起蓄意、引人注目的驱回事件，但这更多属于因内政部内部系统运作不力而时有发生²³。

13. 正如英联邦人权举措组织所报告，南非对遣返一位非居民回原籍国所作的辩解受到批评，因为它提出的理由是南非并不能确定该受害者回国后将遭受酷刑。绝对禁止酷刑的要求是政府应确定当事人将不会遭受酷刑。该嫌犯在遣返后便失踪并且据报遭受酷刑²⁴。

14. 马西玛延妇女支助中心(MWSC)指出，南非打击强奸战略于 2003 年开始实施，然而官方发表的 2000 年至 2005 年强奸统计数字表明，全国总体报告强奸案从 52,891 增加到 65,939 例²⁵，而且，根据儿童现状组织报告，其中约 50%是针对儿童犯下的暴力²⁶。暴力与和解研究中心注意到，这是世界上强奸案统计数目最多的国家之一²⁷。然而，正如暴力与和解研究中心所说，南非法律改革委员会的一份报告发现，2000 年上报给南非警察总署的强奸案中只有 5%的成年强奸案以及 9%的儿童强奸案最后导致判刑。相比而言，上报给警察的 68%的成年强奸案以及 58%的儿童强奸案根本没机会送交法庭。其中分别有 15%和 18%的案例被撤回。撤回案件主要因为强奸幸存者受到行凶者恫吓、或是害怕没有同情心的伙伴或父母可能做出的反应；或是由于警察劝说投诉人如证据不足应撤诉。逐步发展的立法没有确保结束性别暴力，只是向前迈出一小步。对此，一项重要的立法内容依然在国民议会苦苦挣扎²⁸。暴力与和解研究中心指出，《刑法(性犯罪及相关问题)修正案》由国民议会于 2007 年 5 月 22 日通过，然而期待西方该法案在 2007 年最终成为立法的希望正在破灭，因为全国省政事务委员会目前正以极为缓慢的速度审理修改。该法案的起草工作近乎 10 年之久，性暴力受害者无法获得公正并充分行使人权²⁹。人权观察组织说，强奸案件继续举报不足，而且投诉常常得不到警察充分注意。政府在全国设立了 52 个性犯罪专门法庭，对改善定罪率有一定效

果。政府还在这些法庭附近设立了 10 个图徒仔拉(Thuthuzela)服务中心，协助强奸幸存者据报案件、接触专业调查员和检察官并获得医疗照顾和咨询³⁰。

15. 大赦国际从强奸幸存者及非政府服务组织了解到，警察对这些犯罪行为反应不当，包括不注意起诉人(其中有女同性恋)的性别问题，而且带有偏见；特别是对女同性恋者带有偏见；延迟起诉人获得紧迫和适当医疗检查和治疗的时间；以及接受不完整说词和不充分开展调查。然而，也有例子表明警察工作有所改进，警方和非政府服务组织以及医疗机构之内加强合作，改善受害者获得医疗服务和司法公正的机会³¹。

16. 暴力与和解研究中心指出，显然警察对家庭暴力事件关注以及投入程度很低。除非犯法行为属于严重暴行，否则南非警察总署在执行《家庭暴力法》以及 1999 年 7 月国家令³²所规定的积极责任方面，一直未能证实为此所作出的承诺以及取得的效果。大赦国际还报告说，从 2006 年 7 月到 2007 年 6 月期间，警方记录了总共有 88,784 起“家庭暴力”事件。在此期间约有 38% 案例中起诉者对人犯提请刑事指控³³。

17. 消除各种儿童体罚全球倡议组织注意到，体罚在家里并不违法³⁴。它注意到根据普通法，家长有权“对孩子犯错误给予适度、合乎情理的惩罚，只要这种做法不伤害良好品性、或是不是为了纠正和警告之外的目的”(R V Janke and Janke 1913 TPD 382)。这种权利或可交付给他人代替家长行事，当然教师另当别论。正如消除各种儿童体罚全球倡议组织所提及，在学校、在刑事制度中以及在替代照顾环境里体罚均属非法行为³⁵。人权观察组织也提出类似意见³⁶。社区法律中心提到，试图利用《2000 年儿童问题修正案》禁止主要是家庭体罚以及消除“合乎情理惩罚”的诡辩，本来今年(2007 年)要在议会讨论但已推迟到明年(2008 年)³⁷。当今儿童组织以及南非人权委员会也提出类似看法³⁸。当今儿童组织建议，将于 2008 年编写的《儿童法修正案》第二稿应该优先考虑全面禁止体罚³⁹。社区法律中心、消除各种儿童体罚全球倡议以及人权观察组织也作出类似建议⁴⁰。

18. 联合工作组指出，南非对女同性恋、男同性恋、双性恋及跨性恋者存在着很大程度的仇视犯罪和暴力行为，对黑人女同性恋尤其如此。表现形式从发表仇视演说到肢体虐待和攻击、强奸及其他形式的性暴力和谋杀。由于同性恋恐惧

症偏见引发的性侵犯、甚至谋杀行为是极为常见的问题，尤其对黑人女同性恋以及双性恋妇女而言⁴¹。人权观察组织注意到，一系列因同性恋恐惧症造成谋杀女同性恋者的案件，促使南非人权委员会制定行动方案，打击不断上升的仇视犯罪，并确定南非在此方面是否需要立法⁴²。

19. 尽管童工问题明显得到优先考虑，但当今儿童组织报告说南非有大量儿童被成人利用从事犯罪，因此遭受商业性性剥削。此外，有很多儿童据报被贩卖进、出南非，而且在其周边地区也有。几乎拿不到有关这类儿童的客观数目，在此领域也尚未开展任何有一定质量的研究工作。不过，估计从邻国贩卖进入南非的儿童人数可高达 30,000 人⁴³。

3. 司法和法治

20. 暴力与和解研究中心指出，南非真相与和解委员会的职责包括酷刑在内行为实行大赦，其理由在于建立新兴民主秩序任务艰巨，如若不能坚定、慷慨承诺实现和解和民族团结便无法实现目标，其中也包括有条件大赦。不申请大赦的人，或是被真相与和解委员会拒绝大赦的人将被起诉。然而，检方对种族隔离时期犯罪行为作出一些有限尝试之后，国家检察院 2006 年 2 月对其起诉政策进行修改，为 1994 年 5 月 11 日之前犯下的罪行出台一种特殊豁免办法。⁴⁴ 经修订的政策授权国家总检察长作出决定，1994 年 5 月 11 日之前犯下带有政治目的罪行的嫌犯如果全盘交代就不再予以起诉。该项政策要求总检察长行使其自行判断起诉权力，在一定程度上相当于前真相与和解委员会采用的交代真相大赦程序。它将原先由真相与和解委员会大赦委员会所行使的权利交付总检察长。这相当于以不正当手段试图延长真相与和解委员会的法律制度，以便允许那些选择不参加真相与和解委员会的人再次有机会品尝大赦果实。没有任何法律允许延长这一权力。它采取的手法是以自行判断起诉为借口。这样做，有关政策干涉到国家总检察长自行作出是否起诉的独立权力⁴⁵。暴力与和解研究中心认为⁴⁶，该项政策不仅不符合宪法，而且违反南非承担的国际法义务，包括《公民权利和政治权利国际公约》及《禁止酷刑公约》的义务，因此这一问题目前正在南非高级法院受理之中。

21. 南非人权委员会认为，南非创立公平法庭应得到大举赞扬。这些法庭听取有关歧视问题的起诉，而其设立目的在于使普通南非人可以没有律师而自行投诉。遗憾的是，尽管在立法领域取得很大程度，而且公平法庭也已设立，现在越来越清楚的是这些法庭严重使用不足、有些并且甚至不经通知委员会或告示民众而被关闭⁴⁷。南非人权委员会⁴⁸吁请南非承诺进一步采取措施设立更多这类法庭(公平法庭)并确保解决歧视问题。

4. 言论自由、结社自由、和平集会自由

22. 无国界记者组织指出，南非新闻自由状况令人满意，可与大多数西欧国家目前情况相媲美。影响南非新闻业的问题大多数来自于颇有争议的法庭判决、对记者有权保密资料来源原则的挑战、或是政界或商界老大吞并大众媒介。媒体多样化是现实，新闻立法基本民主。然而，在一些省份获得信息依然成问题，当地政府有时不情愿向公众提供其管理不当的证据⁴⁹。根据英联邦人权举措组织报告，2000年议会通过《促进获得信息法》，该立法堪称楷模。然而，英联邦人权举措组织认为，法律的实施工作引起一些关注。在缺乏一个特设机构的情况下，监督和推动《促进获得信息法》成为南非人权委员会的责任⁵⁰。为充分履行这些职责，南非人权委员会必须更加积极地工作。同样，该法之下没有设立任何上诉机关，申诉人不得不向高级法院提出上诉，费用极为昂贵而且时间冗长，大多数南非人望尘莫及⁵¹。

5. 工作权和公正良好工作条件权

23. 国际人权联盟指出，有证件和无证件迁徙者遭受工作剥削。他们很多人薪水低于法定最低标准(有经验的外国教师不管是否有证件每月收入在 600 到 800 兰德，有人只得 350 兰德，而公立学校教师常常起薪每月 2,000 兰德或更多)，工作时间比法律规定的要长，得不到必要的工休和休假。劳工部很少进行视察，最终很少对雇主进行处罚⁵²。

6. 社会保障权和适足生活水准权

24. 南非人权委员会报告说，南非在种族隔离结束后贫富差距不是缩小而是在不断扩大。此外，许多南非穷人自种族隔离结束后陷入更深层的贫困。根据南非人权委员会介绍，严重不成比例的黑人人口处于赤贫状态，这一现象一直没有改变。这对新生民主的健康成长是极大挑战，并且与很多其他紧迫的社会问题相关联，包括极为严重的暴力程度以及艾滋病/艾滋病毒蔓延。有报告包括来自政府方面的报告称，因为生活在如此绝望贫困之中，有人便故意使自己感染艾滋病毒，希望因此得到残疾补贴。还有报告表明艾滋病毒阳性反应患者故意拒绝接受抗逆转录病毒疗法，因为担心丧失其残疾待遇和残疾补贴。尽管未研究证实这种说法，但有媒体持续报道少年女子故意怀孕以得到政府儿童支助补贴⁵³。南非人权委员会呼吁政府继续优先注意创造就业和就业方案⁵⁴。当今儿童组织建议，如此众多南非儿童处于深度贫穷这个问题应通过向所有儿童提供儿童支助补贴加以解决，并且取消经济状况审查，以便更为广泛推行初级医疗保健计划⁵⁵。

25. 南非人权委员会也对有关政府贪污的报告甚为关切。这种贪污现象大为妨碍行使社会和经济权利，并且帮助导致穷人和脆弱者无法获得政府服务⁵⁶。

26. 正如维护居住权利和反对驱逐房客中心所报道，南非国内法，尤其在宪法法庭逐步发展的法律判例，规定了大量反对强行驱逐的保护措施。尽管如此，根据维护居住权利和反对驱逐房客中心数据库关于强行驱逐的统计，南非从 1995 年到 2006 年期间有超过 840,000 人被强行驱逐，而 2006 年被驱逐人数高于 5,000 人⁵⁷。社区法律中心指出，1995 年到 2005 年据报有 826,679 多人被驱逐⁵⁸。南非人权委员会认为，政府多年来一直说要设立替代争执解决办法以处理驱逐问题，但是迄今为止依然毫无头绪。现在迫切需要向面临被驱逐的农民居住者提供更多的法律服务⁵⁹。正如维护居住权利反对驱逐房客中心所报告，南非在实现提供充足住房承诺方面的另一障碍是，用于低收入群体的公房严重短缺⁶⁰。它指出，南非的供水和卫生清洁系统一直因存在一些缺陷而受到批评，包括社区不参与，缺乏消费者宣传导致普遍拒绝缴纳用水和清洁卫生服务费用，破坏行为以及偷水行为⁶¹。当今儿童组织指出，2005 年很多南非儿童依然无法获得充足安全饮用水和清洁卫生，只有 54% 的儿童可使用基本卫生设施，58% 的儿童家里有饮用水。超过 600 万儿童(35%)生活在非正规住房或是传统住所⁶²。

27. 南非人权组织表示，政府已经大为强调向农村地区提供服务。然而，仍然有些农村住户没有充足住房、水、清洁卫生以及电力供应。此外，很多农村居民无法获得包括医疗在内的政府服务，因为他们缺少交通工具。这造成很多令人不安的影响，包括女性生殖健康以及艾滋病毒/艾滋病方面的问题⁶³。人权观察组织建议，必须建立一种有利穷人的公共医疗保健系统，同时提升公共医疗基础设施水平，配备有能力和经过培训的工作人员并且增加资金⁶⁴。

28. 南非人权组织提到，南非根据宪法努力向所有南非人提供医疗保健的工作值得赞扬。令人遗憾的是，实现这一目标的步伐由于资金持续短缺、艾滋病毒/艾滋病治疗方面的需求增加而受阻。目前，许多常见医药治疗要等待四年之久。此外，医学院和护士学校的教育资金被削减，造成目前医疗工作者短缺。南非公立和私立医疗服务存在巨大差距，使得不平等问题变本加厉⁶⁵。

29. 社区法律中心说，针对性别的暴力行为是妇女感染艾滋病毒风险增加的主要因素。南非也依然是撒哈拉以南非洲地区艾滋病毒患者数量最多的国家。联合国艾滋病署估计，到 2005 年底南非有 550 万艾滋病患者，其中 310 万为女性⁶⁶。南非人权委员会表示担心，在许多国家的艾滋病毒和艾滋病感染率不断下降的时候，南非却没有任何大幅度下降的迹象⁶⁷。南非人权委员会表示，许多农村居民甚至缺少有关艾滋病毒/艾滋病的感染原因和治疗办法的基本知识⁶⁸。

30. 人权观察组织指出，南非艾滋病非政府组织和民间社会团体的工作得到广泛赞誉，而政府的对应工作一直遭受国内外批评。许多意见集中于全国缺少抗逆转录病毒疗法服务方面⁶⁹。大赦国际注意到，根据政府 2007 年 5 月《千年发展目标》中期报告，在全国 316 个公共部门医疗站“共计有 303,788 病人”接受抗逆转录病毒疗法。然而，卫生权利监测组织当时表示，这一数字依然只占不到半数的需要抗逆转录病毒疗法患者。虽然在公立卫生部门医院治疗免费，仍有其他因素阻碍艾滋病毒/艾滋病患者获得价格低、质量好的医疗服务。根据大赦国际的实际观察，这些因素包括严重缺少医务人员，农村和其他服务欠缺地区尤其如此；国家和省级卫生部门对更多医疗机构提供抗逆转录病毒治疗的“认证”工作一拖再拖⁷⁰。

31. 马西玛延妇女支助中心注意到，南非政府试图通过颁布《选择终止怀孕修正案》解决自由获得服务问题，但该立法正受到保护生命团体的坚决抵制，它

们在宪政法庭以程序理由成功地向该立法提出挑战。宪政法庭给予政府 18 个月(直到 2008 年初)的时间开展适当公共咨询进程以便通过该修正案, 否则将宣布其无效。针对青少年男女开展的生殖和性健康教育通常只限于艾滋病毒/艾滋病内容⁷¹。虽然这点很重要, 但也需要扩大范围介绍如何通过各种避孕措施和阻隔早期怀孕的实用、恰当知识⁷²。

7. 受教育权和参加社会的文化生活权

32. 人权观察组织认为, 农村教育质量问题依然令人十分关切: 很多农村学校教师不胜任工作, 缺乏资金和基础设施。有规定公立学校对无能力支付的家庭应免除学费, 然而一些地方管理部门拒绝执行。这就造成对非常贫穷儿童以及来自艾滋病毒/艾滋病患者家庭的孩子的实际歧视, 他们可能最后被排斥在校门之外。性暴力、体罚、恐吓、黑帮活动, 以及或有发生的谋杀事件继续在一些南非学校发生⁷³。2007 年 9 月, 南非议会建议在目前正在审议中的《教育法修正案》中增加打击校园暴力的立法。南非人权委员会建议, 政府应承诺优先注意这一问题并采取创新和跨学科办法加以解决。它还吁请南非政府承诺加强努力向农村地区提供服务⁷⁴。

8. 少数群体和土著人民

32. 文化生存组织指出, 南非政府应正式承认其土著人, 消除将其公民分为黑人、白人以及有色人种的立法, 以便改善对侵犯这些人权利行为的问责制, 同时确保他们在政府中有充分代表权。政府必须继续谴责非正当的警察暴力, 并应采取步骤消除警察对科伊桑族人施行暴力。虽然政府对恢复科伊桑族人土地所采取的步骤值得欢迎, 但政府需要为科伊桑族人重新在其土地定居以及定居之后的生活提供更多的资源, 以确保这些地区得到适当可持续发展。最后, 文化生存组织指出, 南非必须采取更多措施保存土著语言并促进科伊桑族人传统历史与文化⁷⁵。无代表国家与人民组织指出, 尽管南非在确定保护文化遗产方面取得进展以及包括瓦文达在内的不同土著群体日益参加决策工作, 南非政府还需要实施法律吸收土著群体参与并为出入其圣地提供便利⁷⁶。

9. 迁徙者、难民和寻求庇护者

33. 国际人权联盟认为，在这个有 4,700 万人口国家中约 50 万人是迁徙者，他们是遭受最多人权违犯行为、得到最少法律保护和支助以捍卫其权利的群体之一。最近几年由于邻国政治局势而从那些国家蜂拥而至的人数最多⁷⁷。根据最近的研究结果，国际人权联盟注意到从邻国边防站所进入南非的、有人或无人陪同的儿童数量不断增加；他们似乎在豪登省和边界地区停留，在农庄工作，从事非正规贸易等。无证件迁徙者中妇女和儿童的人数越来越多⁷⁸。

34. 暴力与和解研究中心认为，《1998 年难民法》(1998 年 30 号法案)是一重大成就，它将难民及寻求庇护者与其他类别的迁徙者相区分并作出不驱回的规定，但在执行方面仍有一些问题值得注意。虽然该法案规定 180 天完成申请庇护，实际上负责这一工作的内政部眼下有 110,000 多个申请在系统中积压。该中心指出，最近一期积压清理工作是在 2007 年 6 月到 10 月。人们平均要等候 3-4 年才能确定其难民地位。在等待申请是否获准期间，这些寻求庇护者还受到不了解南非难民立法的警察的骚扰并且常常遭受不正当拘留⁷⁹。津巴布韦难民遭受愚昧无知官员影响最重，而且官方政策直到 2004 年才确定津巴布韦寻求避难者类别。政府各个部门内缺少有关难民和寻求庇护者权利的培训，难民和寻求庇护者继续成为排外态度的受害者⁸⁰。人权观察组织也发表了类似看法⁸¹。

35. 国际人权联盟指出，迁徙者(包括有证件者)生活在永无止境的不安全状态。警察控制和骚扰对外国迁徙者司空见惯。采访和报道都表明，身份证控制很常见，而且可能还有警官索要贿赂或者性好处、勒索钱财、口头或肢体虐待。这些迁徙者还会在国界被仓促递解出境而未经充分核查其合法地位，并遭受警察暴力、身份证件以及财产被销毁等。迁徙者还面临着被逮捕(包括非法逮捕)、拘留(包括超过法律允许的时间)(2006 年有上千名非法移民嫌疑者被关押在林德拉遣返中心超过移民法规定的期限(30 天或者由法院许可为 120 天))、以及递解出境。这些做法明显违反迁徙者享有尊严、个人安全及财产的权利⁸²。暴力与和解研究中心也表示了类似关切⁸³。

10. 土地再分配

36. 南非人权委员会对政府未能实现土地再分配的目标感到关注。这方面存在很多挑战问题，包括由于缺乏足够资金和能力而无法开展土地改革。在一些情况下，土地改革项目由于政府支持不力而归于失败。南非人权委员会吁请南非政府招聘所需的熟练人员开展土地重新分配工作并向新的土地所有者提供必要服务。这一承诺服务应扩大到向土地所有者提供需要的支助服务以便使他们过上好的农庄生活⁸⁴。

三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

37. 当今儿童组织所查明的最佳做法之一，是为儿童相关立法制定颇为精密的成本、预算和执行计划模式⁸⁵。

四、国家中央优先事项、举措和承诺

38. [不译]

五、能力建设与技术援助

39. [不译]

注

¹ The following stakeholders have made a submission (all original submissions are available in full text on: www.ohchr.org):

Civil Society:

JWG: Joint Working Group, UPR Submission, November 2007, Braamfontein;

CHR: Center for Human Rights, University of Pretoria, UPR Submission, November 2007, Pretoria;

Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein;

GIEACP: Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR Submission, November 2007, London;

Community Law Centre, University of Western Cape, Human rights situation in South Africa: some areas of concern, November 2007, Bellville;

HRW: Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA)*;

Voice of Wrongfully Imprisoned, UPR Submission, November 2007, Johannesburg;

Cultural Survival, UPR Submission, November 2007, Cambridge (USA)*;

Unrepresented Nations and Peoples Organization, UPR Submission, November 2007, The Hague (the Netherlands);

Masimanyane Women's Support Centre, UPR Submission, November 2007, East London;

COHRE: Centre on Housing Rights and Evictions, UPR Submission, November 2007, Geneva (Switzerland)*;

CHRI: Commonwealth Human Rights Initiative, UPR Submission, November 2007, New Delhi (India)*;

RSF: Reporters Without Borders, UPR Submission, November 2007, Paris (France)*;

IFHR: International Federation for Human Rights, UPR Submission, November 2007, Paris (France)*;

Centre for the Study of AIDS, University of Pretoria, UPR Submission, November 2007, Pretoria;

AI: Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK)*;

Children Now, Alliance of South African NGOs, UPR Submission, November 2007;

National Human Rights Institution: SAHRC: South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg**.

NB: * NGOs with ECOSOC status; ** National Human Rights Institution with A status.

² Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), page 5.

³ Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE), UPR Submission, November 2007, Geneva (Switzerland), page 5.

⁴ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 14.

⁵ Community Law Centre, University of Western Cape, Human rights situation in South Africa: some areas of concern, November 2007, Bellville, page 6 and Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), para 27.

⁶ Community Law Centre, University of Western Cape, Human rights situation in South Africa: some areas of concern, November 2007, Bellville, p. 4. See also: Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), page 6 and para 28.

⁷ Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE), UPR Submission, November 2007, Geneva (Switzerland), page 7.

⁸ Community Law Centre, University of Western Cape, Human rights situation in South Africa: some areas of concern, November 2007, Bellville, para 25.

⁹ Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), page 5.

¹⁰ Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, page 3.

¹¹ Community Law Centre, University of Western Cape, Human rights situation in South Africa: some areas of concern, November 2007, Bellville, para 11 and 12.

¹² Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, page 3.

¹³ Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), page 4.

¹⁴ Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), page 4.

¹⁵ Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), page 4.

¹⁶ Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), page 4.

- ¹⁷ Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI), UPR Submission, November 2007, New Delhi (India), pages 3-4.
- ¹⁸ Community Law Centre, University of Western Cape, Human rights situation in South Africa: some areas of concern, November 2007, Bellville, page 3.
- ¹⁹ Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), page 4.
- ²⁰ Community Law Centre, University of Western Cape, Human rights situation in South Africa: some areas of concern, November 2007, Bellville, para 9.
- ²¹ Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), pages 4-5.
- ²² Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), page 4.
- ²³ Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), page 4.
- ²⁴ Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI), UPR Submission, November 2007, New Delhi (India), page 4.
- ²⁵ Masimanyane Women's Support Centre, UPR Submission, November 2007, East London, page 2-3.
- ²⁶ Children Now, Alliance of South African NGOs, UPR Submission, November 2007, page 5.
- ²⁷ Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, page 5.
- ²⁸ Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, page 5.
- ²⁹ Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, page 5.
- ³⁰ Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), page 2.
- ³¹ Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), page 1.
- ³² Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, page 5.
- ³³ Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), page 2.
- ³⁴ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR Submission, November 2007, London, page 2.
- ³⁵ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR Submission, November 2007, London, page 2.
- ³⁶ Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), page 7.
- ³⁷ Community Law Centre, University of Western Cape, Human rights situation in South Africa: some areas of concern, November 2007, Bellville, para 30.
- ³⁸ Children Now, Alliance of South African NGOs, UPR Submission, November 2007, page 1 and South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 15.
- ³⁹ Children Now, Alliance of South African NGOs, UPR Submission, November 2007, page 6.
- ⁴⁰ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR Submission, November 2007, London, page 1; Community Law Centre, University of Western Cape, Human rights situation in South Africa: some areas of concern, November 2007, Bellville, p. 6 and Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), page 7.
- ⁴¹ Joint Working Group, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, page 4.
- ⁴² Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), page 5.
- ⁴³ Children Now, Alliance of South African NGOs, UPR Submission, November 2007, page 2.
- ⁴⁴ Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, pages 1-2.
- ⁴⁵ Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, page 2.
- ⁴⁶ Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, page 2.
- ⁴⁷ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 6.

- ⁴⁸ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 6.
- ⁴⁹ Reporters Without Borders, UPR Submission, November 2007, Paris (France), page 1.
- ⁵⁰ Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI), UPR Submission, November 2007, New Delhi (India), page 3.
- ⁵¹ Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI), UPR Submission, November 2007, New Delhi (India), page 3.
- ⁵² International Federation for Human Rights (IFHR), UPR Submission, November 2007, Paris (France), page 2.
- ⁵³ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, page 2.
- ⁵⁴ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, page 2.
- ⁵⁵ Children Now, Alliance of South African NGOs, UPR Submission, November 2007, page 6.
- ⁵⁶ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 17.
- ⁵⁷ Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE), UPR Submission, November 2007, Geneva (Switzerland), page 5-6.
- ⁵⁸ Community Law Centre, University of Western Cape, Human rights situation in South Africa: some areas of concern, November 2007, Bellville, para 20.
- ⁵⁹ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 10.
- ⁶⁰ Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE), UPR Submission, November 2007, Geneva (Switzerland), page 7.
- ⁶¹ Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE), UPR Submission, November 2007, Geneva (Switzerland), pages 8-9.
- ⁶² Children Now, Alliance of South African NGOs, UPR Submission, November 2007, page 3-4.
- ⁶³ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 8.
- ⁶⁴ Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), page 7.
- ⁶⁵ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 11.
- ⁶⁶ Community Law Centre, University of Western Cape, Human rights situation in South Africa: some areas of concern, November 2007, Bellville, para 23-24.
- ⁶⁷ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 12.
- ⁶⁸ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 12.
- ⁶⁹ Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), page 6.
- ⁷⁰ Amnesty International, UPR Submission, November 2007, London (UK), page 3.
- ⁷¹ Masimanyane Women's Support Centre, UPR Submission, November 2007, East London, page 5.
- ⁷² Masimanyane Women's Support Centre, UPR Submission, November 2007, East London, page 5.
- ⁷³ Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), page 4.
- ⁷⁴ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 8.
- ⁷⁵ Cultural Survival, UPR Submission, November 2007, Cambridge (USA), page 1.
- ⁷⁶ Unrepresented Nations and Peoples Organization, UPR Submission, November 2007, The Hague (the Netherlands), page 1.
- ⁷⁷ International Federation for Human Rights (IFHR), UPR Submission, November 2007, Paris (France), page 1-2.
- ⁷⁸ International Federation for Human Rights (IFHR), UPR Submission, November 2007, Paris (France), page 3.

- ⁷⁹ Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, pages 3-4.
- ⁸⁰ Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, page 4.
- ⁸¹ Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, New York (USA), pages 2-4.
- ⁸² International Federation for Human Rights (IFHR), UPR Submission, November 2007, Paris (France), page 2.
- ⁸³ Centre for the Study of Violence and Reconciliation, UPR Submission, November 2007, Braamfontein, page 3- 4.
- ⁸⁴ South African Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, Johannesburg, para 9.
- ⁸⁵ Children Now, Alliance of South African NGOs, UPR Submission, November 2007, page 7.

-- -- -- -- --